

**В. В. Бутвиловский**

**ПРОБА  
НА ЗОЛОТО**

**Том 3**

## **Бутвиловский Владимир Викторович**

Бутвиловский В.В. Проба на золото. Том 3 / Бутвиловский В.В. – Дрезден: СамИздат, 2022. 172 с., илл.

«Благодетели» человечества всегда стремились лишить людей золота. Одни грозились делать из него унитазаы, другие пели анафемы золотому тельцу и убеждали не иметь на Земле сокровищ. Но нужно воздать всё же золоту должное... Есть два особых вещества на планете: вода и золото. Без воды было невозможно возникновение земной жизни, а без золота – жизни разумной и творческой. Оно развивало особый человеческий эгрегор – сферу сильных страстей и мощных желаний, жажды поиска и открытия, свежих идей и новых знаний. Золото созидает достойных людей, если оно доступно свободным людям труда... Золото – это стимулы и возможности, сфера творчества и мастерства, мера экономической правды и справедливости, успеха и благосостояния! Культ Золотого Тельца – залог выживания народа, его суверенитета и свободы, национального благосостояния! Свойства и ценность золота многогранны и до конца неизведаны. И выяснение его свойств, воздействий, добычи, приобретения и применения является интереснейшей задачей.

Серию книг, написанную известным учёным, докт. геогр. наук В.В. Бутвиловским, можно назвать детективом, расследующим многие аспекты исторических событий, общественных отношений, эвристических озарений, эстетических представлений, экономических дел и политических интриг, в центре которых было, есть и будет золото.

Для широкого круга читателей.

## Раздел 6. Итоги, перспективы и возможности

### Глава 23. Сколько добыли, где хранят и где прячут?

Никакому веществу не уделяется столько внимания как золоту. Если не явно, то тайно. Все металлы и материалы, даже вместе взятые, – золоту не соперники. Уже не один десяток лет затраты на поиск и разведку золотоносных месторождений составляют от 60 до 80 % затрат на все геологоразведочные работы (<https://de.wikipedia.org/wiki/Gold>). Раньше было ещё больше. Так или иначе, но почти всё действие сверх необходимого человеку для жизни устремлялось к тому, чтобы добыть или раздобыть золото. Удалось добыть много, но золота много не бывает.

Поначалу брали помаленьку, хотя и не ленились. Найти и собрать самородки с поверхности было легко и быстро, а вот выбивать и вымывать металл было очень хлопотно. Как ни старались некоторые, а многие тысячелетия добывали мало. Но не бросали это дело, хотя могли бы вместо золота красивые камушки, ракушки, медяшки и барашки для обмена использовать. И ведь использовали! Но очень мучительно. Плохие это были заменители. Вот и приходилось биться за благородный металл. Именно он заставлял шевелить мозгами, придумывать новые способы добычи и технику с наукой развивать! И ведь добился своего, создал «человека индустриального», заставил его физику, химию и геологию познавать да тепловые и электрические машины изобрести. Именно с этого момента (конец XIX века) добыча золота и всего остального стремительно пошла в гору и за последние 100 лет в 5-6 раз превысила результаты труда всех двадцати предыдущих тысячелетий.

В походе за золотым руном многие люди и страны норовят догнать и перегнать соседей. Главные догоняшки в пополнении золотых резервов и по добыче развернулись в последние десятилетия между авторитарным Востоком (Китай и Россия) и парламентарным Западом (США, Австралия, Канада). Точнее, Восток норовил соперничать и побеждать, а Запад действовал как ему выгодно или комфортно.

Западная добыча росла все 80-90-е годы XX века, достигнув пика в 1997 году, несмотря на то, что цена на золото всё это время постепенно падала. Пик добычи (845 тонн) пришёлся на минимум цены металла (260 долларов за унцию). При последующем росте цены на золото (до 1960 долларов) западная добыча стала уменьшаться, упав до 500-600 тонн, и лишь после значительного снижения цены в конце 2011 года (1100-1200 долларов) опять начала увеличиваться (до 725 тонн), но пока ещё не достигла пика 1997 года.

До 2000-х годов росла официальная добыча металла и на Востоке, но росла, отставая и спотыкаясь к уровню 280-290 тонн. В 2000-е годы Запад сбавил обороты, а Восток начал их увеличивать, включив после мюнхенской речи российского кремлёвца повышенную скорость (рис. 1). В передовые сразу вырвался Китай (2007 год), а за ним уверенно подтянулась Россия, занимающая последние 3-4 года 2-3

место в мире. Уже в 2013 году Китай и Россия совместно выдали на-гора 664 тонны, на 40 тонн больше, чем их западные соперники (США, Австралия и Канада – 624 тонны) (<http://goldenfront.ru/articles/view/vojny-zolotodobytchikov-vostok-srazil-zapad/>). Запад обеспокоился, тоже прибавил и к настоящему времени производство золота на Востоке и Западе почти сравнялось (720 и 725 тонн). Полагают, что в последующие годы все они будут добывать поменьше, т.к. многие рентабельные месторождения на их территории уже исчерпали свои запасы.

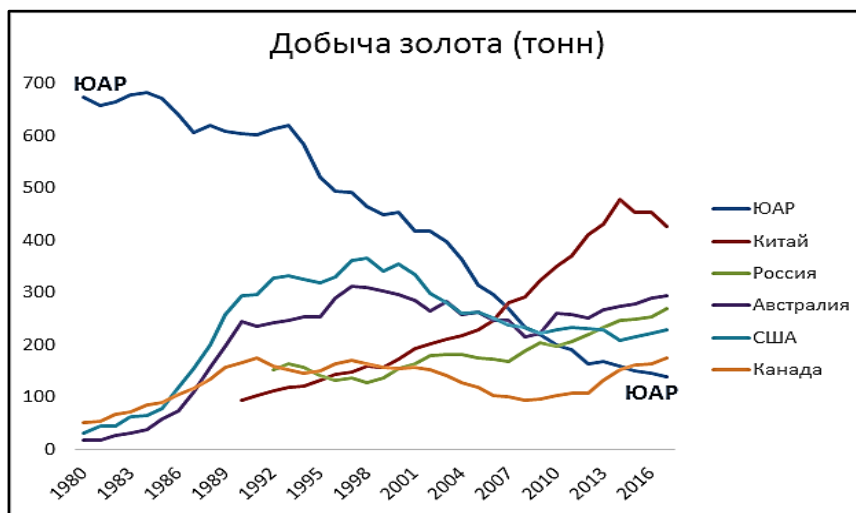


Рис. 1. Изменения годовой добычи золота у ведущих стран-производителей (1960-2017 гг.) (<https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/zolotyie-trendy-i-top-krupneishikh-proizvoditelei>).

Следует отметить, что в золотую гонку включились и так называемые развивающиеся страны (Перу, Гана, Мексика, Узбекистан, Казахстан, Индонезия, Бразилия, совместно добывающие 740-750 тонн в год). В последние годы эта великолепная семёрка опережает и Восток, и Запад, имея хорошие перспективы для наращивания добычи. Весь остальной мир добывает около 950-980 тонн, и его доля, на мой взгляд, будет тоже расти. Судя по имеющейся информации, почти все развивающиеся страны не имеют возможности быть полностью суверенными золотодобытчиками. Их компаньонами и кураторами так или иначе являются страны могучей пятёрки, которые тоже получают свой профит. Особенно успешными являются китайцы, рулящие на всех фронтах в Африке, Южной Америке и Азии. Кремлёвцы тоже не сидят сложа руки. Восток сейчас теснит олеваченный одуроченный Запад, пока тот в своих колонизаторских грехах кается. А аборигены и рады, контрибуции с Запада требуют за построенные у них дороги, города, фабрики, школы, больницы и прочие «зверства» цивилизации. Наверное сердиты, что мало им строили. Ну ничего, новые друзья вас построят по-настоящему, и мало аборигенам не покажется!..

Итак, общемировая добыча металла достигла в 2018 году 3347 тонн (рис. 2), увеличившись за 175 лет почти в 100 раз (<http://gold.ru/news/rekordnaya-dobycha-zolota-v-mire-2018-wgc.html>). В 2019 году она составила уже 3534 тонны. Такому росту способствовало совершенствование технологий извлечения металла из руд и песков, а также резкое увеличение объёма переработки преимущественно бедных

месторождений или попутного извлечения золота из месторождений других полезных ископаемых. Этот рост осложнялся кратковременными падениями золотодобычи, приуроченными к мировым войнам и общественным кризисам. Вот и так называемый корона-вирус повлиял, и в 2020 году во многих странах добыли на несколько тонн, а то и на 10-20 тонн меньше достигнутого.

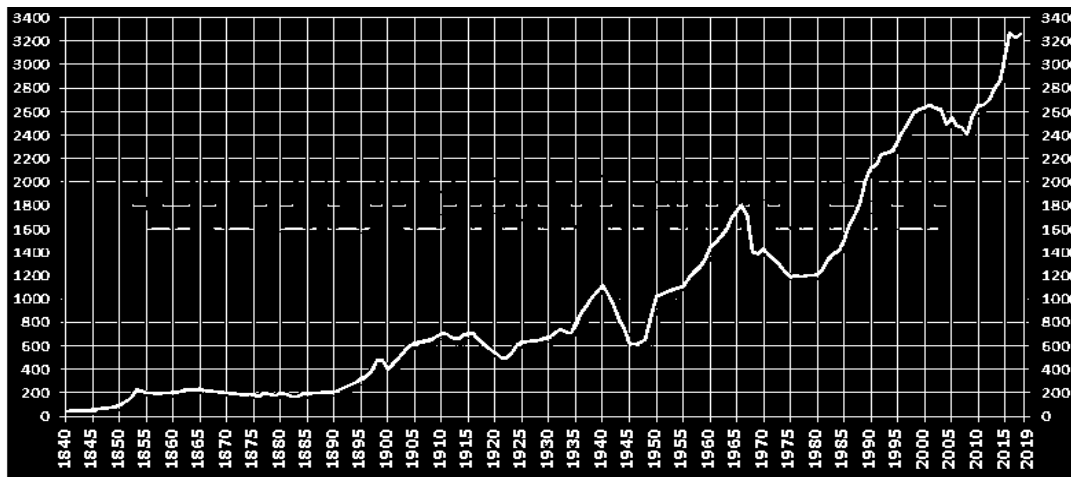


Рис. 2. Официальная мировая годовая добыча золота, тонн (с 1840 по 2018 годы) ([http://goldomania.ru/menu\\_024.html](http://goldomania.ru/menu_024.html)).

Сколько всего добыли золота в разные времена – можно оценить лишь приблизительно. Скептики полагают, что около 150-160 тысяч тонн, а энтузиасты на 2,5 миллиона тонн замахиваются ([www.softmixer.com/2014/05/blogpost\\_7690.html?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=email&utm\\_campaign](http://www.softmixer.com/2014/05/blogpost_7690.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign)). По моей оценке (табл. 1), косвенно учитывающей и неучтённую добычу, вполне себе реальные цифры порядка 210-215 тысяч тонн. Из таблицы, составленной мною соответственно главным эпохам развития человечества (где к старым производственным силам и отношениям добавлялись новые), следует, что величину производства золота в основном определяют технологии, экономические и политические реалии и свободы. В этом плане особенно показательны золотые лихорадки, при которых политические и экономические свободы без существенного улучшения технологий почти также вручную, как и 5 тысяч лет назад, позволили добывать в 10-20 раз больше металла. Столь же резко подняли производство золота новые машинные технологии и био-химические способы добычи.

Богатые по содержаниям металла месторождения могли бы играть главную роль, но основные запасы золота сосредоточены в бедных и очень бедных месторождениях, поэтому роль технологий и экономико-политической воли в индустриальной добыче золота будет пока только возрастать. Для увеличения производства нужны и новые ресурсы, а также определённые целевые установки. Но установки неясны. Воду мутят леваки со своим коронавирусом, глобальным потеплением и захватом власти во многих странах, в том числе и в США. Наступила «эра коронабесия» и пока непонятно, куда на Западе направится золотодобыча. А с Востоком и так всё ясно – только вперёд!

Таблица 1. Общемировая добыча золота по историческим периодам.

Периоды	Время	Общая добыча	Годовая
Эпоха каменного века (до 4-5 тысяч лет до н.э.); <b>становление человека осознающего</b>	20000 лет	2 000 тонн (собираательство). Случайность и удача.	0,1 тонн
Эпоха древнего мира. Зарождение и <b>борьба каст и цивилизаций</b> , религиозные революции (до 500 года н.э.)	5000 лет	16 000 тонн (промывка, дробление, амальгамация). Рабский труд – добывали подчистую; рудознатцы-кочевники: добывают что побогаче.	3,2 тонн
Эпоха средневековья: военные блокады, <b>религиозные деспотии</b> , натуральное хозяйство (до 1500 года)	1000 лет	4 800 тонн (промывка, дробление, алхимия, плавка, амальгамация). Добывают, что могут, рентабельность не в счет.	4,8 тонн
Эпоха конкистадоров и флибустьеров, географические открытия, колониальная экспансия, <b>капиталистическая свобода и протестанская этика</b> (до 1800-1802 года)	300 лет	7 000 тонн (грабежи, промывка, дробление, амальгамация, плавка). В основном грабили, разрабатывали только богатые залежи.	23,3 тонн
Эпоха доминирования капитализма, науки и мастеровых, <b>золотой век и золотой стандарт</b> , золотые лихорадки, буржуазно-демократические свободы (до 1900-1905 года)	100 лет	15 000 тонн (массовое старательство, промывка, дробление, гидравлики). Каждый мог разбогатеть. В основном обрабатывали россыпи от 2-20 г/м <sup>3</sup>	150,0 тонн
Эпоха <b>индустрии</b> , технократии и <b>охлократии</b> . Технические революции, «горячие и холодные» мировые войны, крах колониальных империй (до 1968 года)	70 лет	80 000 тонн (механизация основных процессов добычи, выщелачивание). В основном добывается рудное золото от 10 г/т и более. Богатеют страны.	1142,8 тонн
Эпоха <b>либерализма</b> , терроризма и <b>эмансипации</b> . <b>Долларовая революция</b> . Отмена золотого стандарта, этики и эстетики, <b>утрата чести</b> и элиты. Потребительство, глобализация и «разрядка» напряжённости (1968-2006 годы). Власть спецслужб и кланов.	35 лет	53 000 тонн (крупное производство, биохимизация, механизация добычных процессов). Бедные россыпи (от 0,5 г/м <sup>3</sup> ) и руды (от 2-5 г/т). Богатеют богатые кланы.	1514,0 тонн
Эпоха дез-информационного Мира, <b>социопаразитизма и дебилизации власть имущих и населения</b> . Виртуализация реальности, псевдо-пандемия, биофашизм на базе фейковых идей и профита. Гибридное противостояние Восток-Запад-Юг (2007-2020 годы и пока далее)	>12 лет	37 000 тонн (компьютерная автоматизация, химико-механическая переработка <b>огромных объёмов</b> горных пород). Убогие и попутные руды от 0,2-0,5 г/т, с огромными запасами. Россыпи от 0,1 г/м <sup>3</sup>	3083,0 тонн
<b>Итого</b>		<b>214 800 тонн</b>	

А что же произошло и происходит с уже добытым металлом? Часть золота наверняка была распылена при истирании золотых изделий, часть утонула при перевозке, часть припрятана или закопана уже незнамо где. Однако вряд ли количество «утерянного» металла превышает 5-6 тысяч тонн. Всё остальное находится в чьём-то распоряжении. Официально утверждается (СРМ Group, Thomson Reuters GFMS), что около 30-32 тысяч тонн слитков металла складировано в центральных банках разных стран в качестве резервов, 72-79 тысячи тонн переработаны в ювелирные украшения и предметы религиозного культа, около 16-20 тысяч тонн задействованы в промышленных изделиях, а в качестве инвестиционных накоплений уложено 24 тысячи тонн. Получается, что известна судьба примерно 155-160 тысяч тонн, а где же ещё 55-60 тысяч? К примеру, в России из официально добытых 20 тысяч тонн лишь чуть больше двух тысяч уложено в госрезерве... Причём многие эксперты подчёркивают, что все эти подсчёты весьма условны – невозможно даже с большой погрешностью оценить золото в «кубышках» и ювелирных изделиях. Тем самым они вольно-невольно намекают, что золота на самом деле добыто и имеется гораздо больше, чем учтено официально... Намёк понятен: что хотите, то и полагайте.

Некто Джеймс Турк утверждает, что добытое золото почти никуда не пропадало, оно меняло лишь хозяев или шло на передел. Он немного увеличивает цифры GFMS. Тем не менее, некоторые эксперты уверены, что и Турк, и GFMS сильно занижают общую добычу. К примеру, Джен Скойлз (The Real Asset Company) *«указывает на то, что даже сегодня далеко не все золотодобывающие страны охотно делятся точными данными. А в некоторых районах мира и вовсе процветает незаконная добыча без всякого официального учета. Скойлз не приводит конкретных цифр, однако за неё это попытался сделать независимый Институт золотого стандарта. Его эксперты предположили, что если опустошить все банковские ячейки и шкатулки с драгоценностями, мы обнаружим не менее двух с половиной миллионов тонн золота. Так кто же прав в этом споре?»* ([www.softmixer.com/2014/05/blogpost\\_7690.html?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=](http://www.softmixer.com/2014/05/blogpost_7690.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=)

Довольно глупый спор, однако. Соответственно нынешней эпохе тотального дебилизма. Ячейки и шкатулки может и выдадут 2 миллиона тонн, но не золота, а большей частью позолоту и низкопробные сплавы. Чтобы иметь столько золота, его же надо сначала добыть. Это мы последние сто лет такие ловкие добытчики, но и то выдали на-гора даже вместе с неучтённым вряд ли чуть более 200 тысяч тонн. И это близко к истине, ведь добываемый металл всё же более менее прилежно учитывался, пусть даже и не весь. Уберём из общего котла это индустриальное золото, и тогда останется на «кубышки» ещё более 2 млн тонн, которые надо было добыть до индустриальной эпохи. **Добыть**, я подчёркиваю, в основном **вручную!** Причём суперстахановскими темпами: 400-500 тонн в год в течение 4-5 тысяч лет. Как минимум! Это же какие загибающие ручищи надо было иметь, чтобы так грести! Даже в лучшие годы золотых лихорадок на богатых месторождениях миллионам старателей не удавалось добыть за год более 100-120 тонн. Даже с применением гидравлик и драг добыча не превышала 200 тонн в год. Так что



2,5 миллиона тонн золота – это цифра для болванов в дар от дебиловаттых экспертов. Ещё раз подчеркну, что реальной добычей являются 210-215 тысяч тонн, из которых как минимум 50-60 тысяч тонн припрятано господами и товарищами в тайниках. А чтобы олухов и простофиль не тревожить, часть металла уложена (или говорят, что уложена) и в банковских госрезервах (табл. 2)

Таблица 2. Крупнейшие государственные резервы (на сентябрь 2018).

Страна	Официальные резервы золота (тонн)	Доля золота в валютных резервах (%)	Предположительные резервы золота (тонн)
США	8 133,5	<b>74,5 %</b>	<b>5000</b>
Германия	3 369,9	<b>69,6 %</b>	<b>1000</b>
Италия	2 451,8	<b>66,6 %</b>	<b>500</b>
Франция	2 436,0	<b>62,4 %</b>	<b>500</b>
Россия	2 242,0	18 %	<i>более 15000</i>
Китай	1 916,3	2,3 %	<i>более 20000</i>
Швейцария	1 040,0	5,2 %	2000
Япония	765,2	2,5 %	500
Голландия	612,5	<b>67,3 %</b>	<b>200</b>

Про тайники дело ясное, что дело тёмное. Зачастую же могут прятать почти на самом видном месте. И вроде как народ металл не видит, уж больно желтизна глаза слепит. Я вот тоже не замечал, хотя мог бы многократно углядеть. К примеру, в Кремле. И в натуре, и по телевизору, и в интернете. Рассекает ли царь по палатам, в кабинете ли речи ведёт, а интерьер повсюду один – золотое великолепие на стенах, потолках, мебели (рис. 3). Великолепие и снаружи. Церкви кремлёвские золотыми куполами сверкают, медные крыши дворцов украшаются золотыми мансардами, башенками и шпилями (рис. 4). Наверняка и на них настоящего золота немало пошло, иначе давно уж всё патиной и ржавчиной покрылось.



Рис. 3. Кремлёвские залы: Александровский и Андреевский (<http://loveopium.ru/architektura/bolshoj-kremlevskij-dvorec.html>).

Говорят – позолота это всё, да сусальное золото или даже поталь... Может частью и позолота, и частью поталь. Но почему бы среди позолоты толстые золотые пластины и брикеты не уместить? Кто там разницу углядит? Да и какой смысл металл на позолоту и дорогое сусальное золото изводить? Ведь при



необходимости замучаешься его «соскрести», потеряешь много металла и времени. А большие слитки демонтировать легко и быстро. Да и без потерь... Позолоту наводить имеет смысл только на интерьер как таковой, «навечно». Но в этом случае и поталь (фольга из сплава меди и цинка; иначе говоря, латунь или месинг) великолепно имитирует настоящее золото. Зачем тогда вообще расходовать золото? Правильно, незачем.



Рис. 4. Вид на Кремль (<https://www.miroworld.ru/moskovskij-kreml/>).

Кстати, на позолоту и сусальную позолоту стен и потолков Большого Кремлёвского дворца требуется сравнительно немного золота. Если принять, что 20 % всей внутренней поверхности дворцового комплекса должно сиять и блистать, то на это более чем достаточно 10 тонн металла (при самой «жирной» толщине позолоты в 0,025 мм). Для российских масштабов это почти ничего. Кроме того, внутри помещений можно заменить довольно дорогое сусальное золото и дешёвой поталью – также блистать будет. Только зачем вот вся эта желтизна в наш «просвещённый» век? Пыль в глаза пускать, щёки надувать или показать эстетическую безвкусицу? Есть и такой момент, однако он больше на дурачков рассчитан. Но очень вероятен и момент другой: среди сусальной позолоты и потали можно настоящие золотые слитки изящно вмонтировать и прямо на виду хранить самым надёжным способом. Их в банке или в бункере украсть проще, а тут попробуй сначала войди, затем найди (их с виду и специалистам непросто от потали отличить, а уж вора впопыхах – и тем более), потом достань и, в конце концов, – унеси... Тюрьма и «стенка» вора сразу же обеспечены. Судите сами: вооружённая до зубов многочисленная кремлёвская круглосуточная охрана со всеми полномочиями и почти дивизия, за которой все силы страны, способна противостоять не только армиям воров и бандитов. От одиночных воров можно и дополнительно подстраховаться: разместить слитки повыше на стенах да на сводах потолков (благо потолки повсюду высокие), этак выше 4-5 метров, чтобы без спецсооружений никак не достать. Или замуровать их под каменными и паркетными полами поглубже и понадёжнее – тоже хорошо! Шансов поживиться нет от слова совсем. Чужие в Кремле не ходят, все свои и все на виду. Это золото – придворное, под неустанным присмотром и охраной придворных. Как царь распорядится, так и будет: принесут добытое на дворцовый «склад» или унесут в

банк для стратегических закупок. Даже атомная бомба этому хранению не страшна – Кремль развалится, а золото останется.

Ещё раз повторю, во бдительно охраняемых и недоступных для народа дворцах можно хранить золото хорошо и спокойно. И даже в дворцах, доступных для экскурсий. Лучше, удобнее и надёжнее, чем в банках, далёких тайниках и глубоких подземельях. Только один Большой Кремлёвский дворец за толстыми стенами и крепкими воротами поднимается на 47 м, а общая площадь его помещений составляет 25 тысяч м<sup>2</sup>. Это огромный архитектурный комплекс, куда входят девять храмов и палат XVI-XVII веков, Теремной дворец, 700 залов и комнат, а также длинный вестибюль. Места предостаточно! Если грубо прикинуть, то площадь его стен и потолков превышает 100 тысяч м<sup>2</sup>, а для размещения 10 тысяч тонн стандартных золотых слитков-брикетов (24,0 x 7,7 x 3,5 см; вес 13 кг) (<http://docs.cntd.ru/document/1200135761>; ГОСТ 28058-2015) достаточно площади в 14 тысяч м<sup>2</sup> (для 20 тысяч тонн – 28 тысяч м<sup>2</sup>). Замуровать в пол можно тоже не меньше. А когда понадобится, всё легко и быстро демонтируется.

Мои фантазии основаны и на исторических реалиях. Украшение дворцовых резиденций, храмов и церквей золотом и позолотой началось ещё в древние времена. Государственное золото обычно в храмах и хранили. Божков из него лепили, чтобы они на воров страху нагоняли. Да и охрана начеку была... Позже, в эпоху ренессанса, рококо и барокко золотая облицовка вошла в большую моду и стала важной составной частью дворцовой и церковной архитектуры и интерьера. *«Лучшие мастера жили в **Германии**, таких городах как Нюрнберг, Фюрт и Швабах. Стоит заметить, что многие другие европейские страны развивали у себя это направление, но ни один французский или **английский** мастер не мог сравниться с немецким ремесленником»* (<http://sferart.blogspot.com/2013/08/blog-post.html>). На красивые завитушки тогда много металла пошло, а вот слитки с монетами стали больше в сундуки прятать и в тайниках хранить. Для малого количества золота, частных владельцев и небольших государств другой возможности припрятать и не было. Зато ворами и грабителям лепота была: им наплевать на этику, эстетику и страх божий – главное разузнать, где спрятано... Хранить дома, даже в сейфе и сейчас рискованно. Любой сейф быстро вскрывается автогенном или пластиковой взрывчаткой. Но уральские старатели уж давненько придумали исключительно простой и надёжный способ припрятать и сохранить своё золотишко. В огороде или за баней выкапывали ямку полуметровой глубины, высыпали на её дно золотой песок, перемешивали его с землей. В этой смеси золота уж было не видно, ямку закапывали, место примечали. При необходимости кладку вскрывали, быстро промывали рыхлый грунт и золото оказывалось снова в кармане. Учитесь, господа! Всё гениальное – просто! А чтобы клад не украли, опасайтесь любопытных соседей, да не забудьте наследникам указать место хранения, иначе золото так и останется лежать в земле.

Для власть имущих более годился иной способ хранения и охранения. Пожалуй, опыт повторения забытого старого возобновили французы и англичане, которые начали размещать листовое золото или сливные золотые изделия и в своих

монарших дворцах, а испанцы и португальцы ещё и в церквях. Это, конечно, особо не афишировали, но иногда мелькает информация о том, что в суровые годы из дворцов изымали золото на нужды армии. К примеру, из Версаля. Значит оно там было, и весьма немало, коли затраты на строительство и интерьер дворца составили по нынешним ценам около 260 миллиардов евро (<http://www.orangesmile.com/extreme/ru/unesco-top-europe/palais-de-versailles.htm>). Но каким образом изымали?...



Рис. 5. Залы Бугингемского дворца и Парадная лестница (<https://www.vologda.kp.ru/daily/26115/3010147/?share.target.id=692927&share.target.class=4>).

Когда я был в австрийской столице Вене, она поразила меня своей великолепной архитектурой и грандиозностью творений династии Габсбургов. В их изумительной дворцовой резиденции я обратил внимание на золотую орнаментальную лепнину и облицовку стен, сводов и предметов интерьера. На мой вопрос экскурсоводша ответила мне, что различные по толщине слои высокопробного золота впаяны-вклеены здесь почти повсюду на деревянную подложку. И сразу стало всё понятно: при необходимости можно использовать это золото на другие нужды. Его могли просто отжечь от подложки, почти ничуть не потеряв (температура горения даже дуба и бука на 200-300 °С ниже температуры плавления чистого золота, а липы – на 500 °С). Очень быстро и дешево. Подобная облицовка была и в других дворцах, в том числе и во Франции. Следует отметить, что сама Франция добывала мало золота, в том числе и в своих колониях. Она специализировалась на предметах искусства и продавала их за золото, да в тридорога! А что? Тоже верно! Пусть простофили в грязи возьтятся... Впрочем англичане (не путать с американцами и австралийцами) в большинстве своём были тоже не любители поработать лотком и лопатой, а были больше мастаки по фабричной, торговой и пиратской части. Они тоже считали более приемлемым получать золото с помощью грабежа или продажи своих товаров, благо что производили их в огромном количестве. А коли золота было вдоволь, то почему бы им дворцы свои не украсить? И красиво, и под рукой всегда.



Вот, к примеру, Букингемский дворец в Англии и сейчас глаз радует. Строился он с 1703 года для герцога Букингемского. Площадь дворца превышает 77000 м<sup>2</sup>. Он состоит из 755 комнат и 19 торжественных залов. На территории резиденции находятся почтовое отделение, кинотеатр, бассейн, кабинет врача, ювелирная мастерская, отделение полиции и охраны – на все случаи жизни, так сказать. Одних только ванных комнат аж под 90 штук. Шибко грязными бывали, видать, леди, сэры и пэры... Интерьер помещений разнообразен, красив и богат, но золотая лепнина украшает сравнительно немного комнат и залов (рис. 5). Английские лорды гордятся раззолоченным Тронным залом, Большим бальным и даже Парадной лестницей, но эти залы предстают нищими в сравнении с помещениями Большого Кремлёвского дворца. Затраты на строительство и интерьер Букингемского дворца были огромны. Это вызывало недовольство среди англичан, которые считали, что Англия – это не Франция, и английские дворцы должны отличаться не богатством, а аскетизмом. А с народом, который был тогда способен восстать и отрубить голову любому обнаглевшему королю, приходилось считаться. Тем не менее, и в таком слабо раззолоченном дворце можно было припрятать большое количество благородных металлов.

Огромные резиденции французских королей действительно выглядели побогаче и поблестяще. Особенно Версальский дворцовый комплекс! Говорят, что поначалу галерея Версаля была гораздо роскошнее, *«а затем многие украшения переплавили для нужд армии... Сумма, которая была потрачена на строительство, по современным оценкам просто невероятна, она составляет 259,6 миллиардов евро... Каждый зал дворца изобилует многообразием антикварных украшений и произведений искусства, а некоторые залы просто поражают шикарнейшей отделкой стен и потолка»* (рис. 6) (<http://www.orangesmile.com/extreme/ru/unesco-top-europe/palais-de-versailles.htm>). Богат позолотой и интерьер дворцов португальских и испанских королей. Только размерами они значительно меньше. Не отстают от них и замки германских курфюрстов (рис. 7).



Рис. 6. Интерьер Зеркальной галереи Версальского дворца (но и её позолоте трудно тягаться с кремлёвским Андреевским залом) (см. рис. 4).



Рис. 7. Внутренняя отделка с позолотой в замке Линдерхоф баварского короля Людвига II (1886 год) (<https://masterok.livejournal.com/181853.html>); справа - балльный зал дворца Келуш, резиденция португальских монархов (1762 год).

Столь же роскошно блистали и дворцы в Санкт-Петербурге, столице царской России. Аристократия, упиваясь своими возможностями, заказывала вычурные роскошные палаты, богато украшенные лепниной и позолотой ([http://worldartdalia.blogspot.com/2017/03/blog-post\\_58.html](http://worldartdalia.blogspot.com/2017/03/blog-post_58.html)). Но много золота на эту «мишуру» тогда не уходило. К примеру, царскосельский дворец, построенный архитектором Растрелли в первой половине XVIII века для Елизаветы Петровны, «употребил» на отделку фасада и статуй около 100 килограмм золота; примерно столько же металла ушло и на позолоченную интерьерную лепнину в стиле рококо (рис. 8). Было не особо больше золота и в Янтарном кабинете.

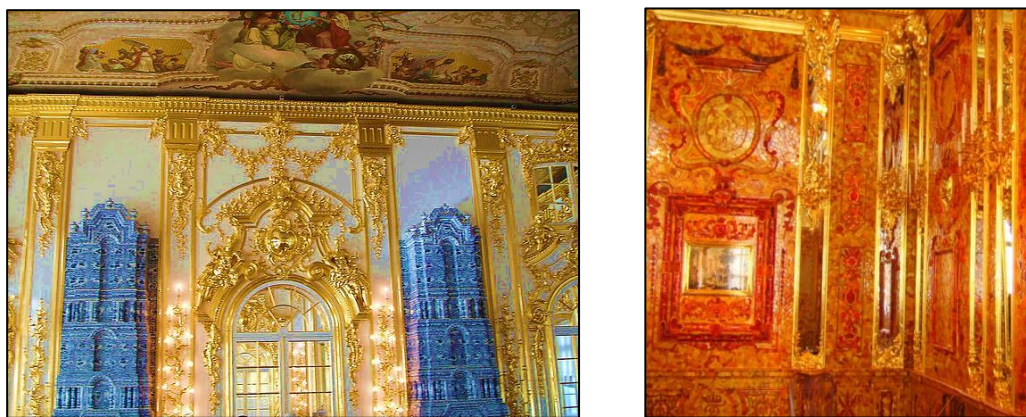


Рис. 8. Екатерининский дворец, стены Большого зала. Янтарный кабинет ([http://worldartdalia.blogspot.com/2017/03/blog-post\\_58.html](http://worldartdalia.blogspot.com/2017/03/blog-post_58.html)).

Тем не менее, все дворцы и виллы в Петербурге и его окрестностях не идут в сравнение с кремлёвскими. Беднота! Когда «северная Венеция» была столицей, в России добывалось золота не столь много, да и много металла на монеты шло. И было оно не только у царедворцев. Так что припрятывать в царских дворцах было тогда особо и нечего. А вот в годы советской власти изменилось многое. Во-



первых, царская резиденция была перенесена в Кремль; во-вторых, металла стали добывать и прихватывать гораздо больше; в-третьих, почти всё золото шло напрямую кремлёвцам, стало их собственностью. Но при Сталине большевики как-то стеснялись среди золота сидеть, во многих залах содрали его да попрятали. А как на должность Эльцын заступил, так снова повсюду позолоту с поталью приляпали, да местами второпях и халтурно, вкривь и вкось, с щелями да трещинами (<http://loveopium.ru/arxitektura/bolshoj-kremlevskij-dvorec.html>). Но издалека всё равно крепко впечатляет, по глазам бьёт, слепит! Как в империи Инков. Везде как бы золото, золото, золото! Внутри блестят стены, потолки, колонны, двери, ручки, мебель; снаружи – элементы фасадов кремлёвских зданий и их крыш, купола многочисленных церквей. Сколько там золота? Много, очень много. Наверное не одна тысяча тонн. Хранится как бы на виду и не прячется, но попробуй найди и возьми... Не стоит и пробовать.

Наверняка это ещё не всё кремлёвское золото (<https://www.tostpost.com/travel/14088-andreevsky-hall-of-the-kremlin-history-and-photos.html>). И добывается, и покупается оно сейчас невиданными для России темпами. По крайней мере, так говорится официально, а делается, быть может, и поболее. В 2018 году российские аффинажные заводы нарастили производство золота на 2,45 % (до 314,42 тонн), при этом экспорт металла сократился в 3,3 раза (с 56,6 тонн до 17,05 тонн) (<https://svpressa.ru/economy/article/225168/>). Запасы золота наращивает не одна Россия. Всемирный совет по золоту (World Gold Council) сообщает, что по итогам 2018 года общемировое потребление металла выросло на 4 % (до 4,35 тыс. тонн), а темпы роста достигли максимума за последние семь лет. Крупнейшим потребителем золота является Банк России. Он приобрел более 274 тонн металла. Говорят, что Кремль намерен не просто накопить золото, но и использовать его в качестве альтернативы доллару во внешней торговле.

Подобное происходит и в Китае – как явно, так и тайно. Многие аналитики считают, что китайские официальные данные о золотых госзапасах значительно занижены (<https://topwar.ru/26523-zolotoy-vektor-kitayskoy-politiki.html>). И они, пожалуй, правы. К тому же наверняка очень много золота и на Тайване, а Тайвань, как ни крути, но часть Китая. Поэтому китайские золотые запасы просто не могут быть столь скромными (табл. 2).

Во-первых, Китай уже более 10 лет держит первенство по золотодобыче. Во-вторых, он закупает и импортирует большое количество золота. Причём, этот импорт идёт не только через Гонконг (где он официально учитывается таможней), но и через Сингапур, Макао и другие местечки («серый» импорт, который официально не учитывается). Наверняка имеются и другие «коридоры» нелегального импорта на основе прямого обмена ширпотреба на золото, чем занимаются китайские негодянты в Африке и других странах. В-третьих, золото течёт в Китай и посредством кредитных соглашений китайских банков с европейскими – в качестве залога. *«Американский финансовый аналитик Джим Вилли на сайте [goldenjackass.com](http://goldenjackass.com) рассказал об одной схеме по вымыванию золота из крупных европейских банков: «В контрактах с азиатскими банками и*

инвестиционными фондами, которые ссудили им огромные суммы денег, прописано, что требования к дополнительному обеспечению исполняются только в форме передачи физического золота. Из-за того, что западные банки работают с большим финансовым плечом, последствия ошибок для них оказываются катастрофическими. Всего за четыре месяца (с марта по июнь 2012 г.) в Азию уже утекло 6 тысяч тонн физического золота (в основном из Швейцарии и Италии). При этом золото банки позаимствовали у собственных клиентов (непросто украли)» (<https://topwar.ru/26523-zolotoy-vektor-kitayskoj-politiki.html>). Он, наверное, шибко преувеличивает темпы, но возможно, что утекает немало. Это косвенно подтверждает трудовой энтузиазм швейцарских переработчиков золота, которые уже довольно долго работают в режиме нон-стоп, переплавляя лондонские слитки в меньшие для ненасытных азиатских покупателей. Переплавка не только даёт хороший заработок, но контролирует слитки на вольфрам, а то что Европа теряет своё золото, спекулянтам глубоко плевать, сиеминутная выгода для них важнее... В-четвёртых, за ширмой официальной статистики оказывается золото, которое поступает в страну из рудников, полностью или частично принадлежащих китайским компаниям. Располагая деньгами и технологиями, Китай ведёт скупку золотых рудников по всему миру и имеет немалую долю в основных международных золотодобывающих компаний (Norton Gold Fields, A1 Minerals, Gold One International, Zara, YTC Resources, Sovereign Gold и др.). Очень активны китайцы в Австралии, купив полностью или частично уже многие рудники. Они добрались и до Аляски, ЮАР, России, Южной Америки, а в Африке вообще чувствуют себя хозяевами жизни. В-пятых, золото в Китае прилипает большей частью к загребушим ручищам «коммунистической» партии, и распоряжается им лишь главный мандарин-император. Ему принадлежит и много золота от древнего Китая, про которое вообще обычно помалкивают.

Отсюда и следует наличие реальных госрезервов, которым официально провозглашённые и в подмётки не годятся. Только за счёт отработки месторождений на территории самого Китая в казну, начиная с 2009 года, должно было поступить не менее 3 тысяч тонн металла. Сюда следует добавить и импортные закупки, которые составляют вместе с оценками Инсли Матта, главного редактора Daily Resource Hunter, не менее 2,5 тысячи тонн. Учитывая (с подачи Инсли Матта) секретные поставки золота из Африки и Южной Америки, необходимо увеличить величину китайских золотых резервов ещё на 3 тысячи тонн. Кроме того, нельзя забывать и том, что и до 2009 года в Китае имелось немало золота, которое копили, как могли, с конфуцианских и маодзедуновских времён. Так что моя оценка китайских госрезервов как более 20 тысяч тонн вовсе не кажется преувеличенной (как и российских) (табл. 2).

При этом Китай вовсе не собирается остановиться на достигнутом. Китайские мандарины неоднократно заявляли, что необходимо менять структуру валютных резервов страны в пользу жёлтого металла. Официально у них доля золота пока очень мала – 1,7 %. Предположительно она составляет не менее 18-20 %. Но чтобы достичь 50 %, Китаю нужно занять около 30 тысяч тонн металла – вот сколько много у них иностранной валюты (эквивалентно 3 триллионам долларов США)!



Этой валюты хватит, чтобы купить сейчас 70 тысяч тонн золота. Такое количество металла рынок предложить пока не может и близко (максимум 4-4,5 тысячи тонн в год). Да и закупать сразу много тоже весьма чревато. Разовые закупки большого количества золота (более 70-100 тонн) немедленно приведут к резкому повышению цен и, тем самым, обесценят валюту. Поэтому китайские коммунисты, кроша зубы от злости к США, вынуждены поддерживать американский доллар, официально закупая металл сравнительно понемногу и осторожно, дабы не нарушить равновесие на рынке. Они терпеливо скрадывают свою добычу, позволяя сейчас и своему населению иметь пару тысяч тонн металла в частных руках (раньше за частное золото просто сразу казнили). И даже поощряют частное накопительство.

*«Но главное не это. Многие эксперты обращают внимание на то, что за призывами государства накапливать золото завтра может последовать команда накопленное золото сдать в китайскую казну. Скажем, в случае резкого ухудшения экономического положения страны или начала войны. Такие конфискации случались. Достаточно вспомнить «золотую конфискацию» в США сразу после прихода к власти Ф. Рузвельта в 1933 г., когда за месяц законопослушные американцы сдали государству несколько тысяч тонн драгоценного металла. В КНР такую «золотую мобилизацию» провести намного проще. Если бы такая конфискация была проведена в настоящее время, то золотой запас государства составлял бы уже не 7 тыс. т (оценка Инсли Матта), а 13 тыс. тонн» (<https://topwar.ru/26523-zolotoy-vektor-kitayskoy-politiki.html>). А почему бы и нет? Только я полагаю, что будет гораздо поболее...*

Многие другие государства тоже стараются по возможности урвать себе кусочек. Только в начале 2019 года центральные банки разных стран уже закупили 715,7 тонн золота – рекордное количество (данные Всемирного Совета по золоту). И каждый копит и хранит его на свой лад. Одни гордятся своими большими золотыми госрезервами – знайте все, что мы богатые (табл. 2). А другие уж очень стеснительные как по бедности своей, так и по скромности. Особенно скромной является Англия и заявляет, краснея, всего 300 тонн. А где остальное? Было полмира в английских руках и почти ничего не прилипло? Из одного только Витватерсранда можно было перекачать в бункера не один десяток тысяч тонн. Ой, темнят англосаксы! Или это золото ещё к одним шибко липким клешням прилипало? Дело ясное, что дело тёмное... Известно, что в самой Англии золото почти не добывали, однако она является центром его мирового рынка. Вот и ходят слухи, что только в хранилищах Лондона упрятано около 10 тысяч тонн...

Самым откровенными были, пожалуй, государственные и деловые структуры США. Много добывали, много брали и отдавали, золотой стандарт поддерживали и свои госрезервы особо не утаивали. Не утаивали и Германия с Францией и Италией. Но с 70-х годов ситуация почему-то изменилась, госрезервы у многих как бы «заморозились», а то и «таять» начали. Слухи всякие поползли, фальсификации и подделки слитков местами обнаружались. Особливо много слухов при оценке нынешних госрезервов США. И ведь дыма без огня не бывает. Разбираться с этим надо...

## Глава 24. Вольфрамовое золото Форт-Нокса

Сведения, которые можно назвать публичными, изложены в Википедии. Итак, главными хранилищами американского золота являются Форт-Нокс в штате Кентукки (4500 тонн), Американский монетный двор в Денвере (1400 тонн), Вест-Пойнт (1700 тонн) и подвалы Федерального резервного банка в Манхэттене (400 тонн) (<http://www.econominews.ru/mirovaja-jekonomika/982-zolotyje-rezervy-stran-mira-2019.html>). Кроме этого, в США хранится и значительная часть золотых резервов ещё 60-ти государств. Величина этих резервов не обнародована, но говорят, что большая часть этого золота (около 7000 тонн) лежит в Федеральном резервном банке. Официальная проверка этих и американских запасов давно уже не проводится, что является источником различных слухов. Последний аудит золотых закромов проводился в 1953 году; однако он был далеко не полным. Осмотрели около 14 % золотых резервов и проверили на химчистоту лишь 26 слитков. При таком «контроле» конспирологические вопросы и предположения не заставят себя долго ждать. Верить многократным заверениям правительства США о том, что всё на месте, в целости и под контролем, трудно уже и дуракам. Это понимал и президент США Дональд Трамп, который считал нужным обязательно провести комплексный аудит ФРС и золотого запаса страны. Он имел неосторожность полагать, что большей части заявляемого золота в хранилищах нет, и, более того, призывал к возвращению золотого стандарта. Вот негодяй, а? Всем дерьмократам он был как кость в горле...

А пока иностранцы по возможности забирают своё золото назад. Давненько уже забрала Венесуэла, о таком желании заявили Нидерланды, Эквадор, Швейцария и Азербайджан, а Турция, много не болтая, завершила вывоз своих 220 тонн из США уже в 2017 году. Немцы засуетились ещё раньше. Их золотые запасы весьма велики в цифровом исчислении, но их главная часть как раз и находится в США, Англии и Франции. Там, видите ли, надёжнее. Надёжнее или нет – вопрос другой. А золото и немцам хочется иметь поближе к телу. Тем более, что времена меняются... И вот в 2013 году ЦБ Германии начал «забирать» своё золото домой. Официально утверждают, что к 2017 году удалось вернуть около 20-30 % числящегося за немцами металла, а 36,6 % германского золота продолжает оставаться в Нью-Йорке, 12,8 % – в Лондоне и 2,7 % – в Париже. Легче всего расстались с металлом французы, а вот англосаксы почти ничего не отдали. Уж больно переживают, а вдруг немчура металл сохранить не сможет...

После 2016 года процесс возвращения германского золота на родину совсем застропорился. Наверное, все его предержатели считают, что немцам будет лучше хранить его не у себя. Ну а немцы должны заткнуться, им и своего наличного хватит. Тем более, что по сообщению угодливого информационного агентства DW (Дойче Велле) на 2016 год в частной собственности жителей Германии находится 8672 тонны золота (в виде украшений, слитков, монет или сертификатов). Скажи на милость, какие богатые! И ещё чем-то как бы недовольны! При этом, правда, не указано, какова доля в этом богатстве сертификатов. Уверен, что наибольшая. А сие означает, что бумажки у людей есть, а золота нет. Мыльный пузырь это и лапша

на уши. Но очковтиратели не останавливаются на достигнутом. Некий университет имени Штайнбайса (Steinbeis-Hochschule) по просьбе Reisebank оценил общий золотой запас стран Еврозоны в 10791 тонну, тем самым утверждая, что евро является самой обеспеченной золотом валютой. Свежо предание, но верится с трудом. И не только мне. Интернет разными рассказами полнится. Некоторые следует и пересказать.

Ещё в 1970-х годах по поводу золота забеспокоился американский бизнесмен Эдвард Даррелл. Ему стало мерещиться, что почти весь золотой запас США, хранившийся в Форт-Ноксе, исчез. Он начал утверждать, что правительство США ещё в 60-е годы профукало на поддержание золотого паритета доллара почти все золотые резервы. Вроде как осталось всего лишь 1000 тонн, а остальные заменили желтыми муляжами... Ну и что? Мало ли что там болтает некий конспиролог в период весеннего обострения. Забыли... Прошли десятилетия, появился интернет, разной болтовни стало ещё больше. Первой ласточкой оказалось «стихийное бедствие» 11 сентября 2001 года. Почему-то заговорили о том, что после обвала небоскрёбов Международного торгового центра из его подвалов странным образом исчезло как минимум 5-6 тонн «презренного металла», принадлежащего крупным банкам и фирмам. Кроме того, там же пропали документы, имевшие отношение к расследованию незаконных операций ФБР и ЦРУ с золотом. Пришлось прекратить и это расследование... Воистину нет худа без добра. Для некоторых...

И вот в 2009 году в интернете появились сведения о том, что купленное Китаем пронумерованное американское золото (60 тонн) оказалось частью фальшивкой из позолоченного снаружи вольфрама. Эту информацию вбросил некий Дэн Эден. Однако официальный Китай и Госдеп США промолчали. *«Дэн Эден предположил, что в США во время правления Билла Клинтона, были произведены приблизительно 1,3-1,5 миллионов 400-унциевых вольфрамовых болванок. Впоследствии 640.000 из этих вольфрамовых болванок позолотили и отправили в хранилище золота Форт-Нокс; некоторая часть слитков продана на мировом рынке»* (<http://zolteh.ru/reviews/zolotaya-istoriya-planety-zemlya/>). Коли проданы, значит и по свету гуляют. И действительно, сообщения о выявлении фальшивых слитков имели место в разных странах мира (Вьетнам, Германия, Великобритания и др.). Имеются даже наглядные картинки таковых слитков (рис. 9 и 10). И ведь сделаны эти слитки очень ловко. Они успешно проходят проверку на рентгенофлуоресцентном элементном анализаторе.



Рис. 9. Фальшивый килограммовый золотой слиток с вольфрамовыми стержнями внутри ([https://goldomania.ru/articles/fake\\_gold.html](https://goldomania.ru/articles/fake_gold.html)).

Прибор показывает, что такой слиток состоит из чистого золота.

*«Сомнения у хозяина слитка возникли из-за небольшой нестыковки веса слитка, так как его масса была на два грамма меньше. Обман был обнаружен только тогда, когда бдительный владелец фальшивого слитка распилил его на две половинки. Как оказалось на самом деле, около 80 процентов веса слитка составлял вольфрам. Искусные злоумышленники произвели хитрую и довольно сложную операцию. Они настоящий золотой слиток, имеющий все необходимые признаки банковской защиты, сделали фальшивым. Сначала подлинный золотой слиток был аккуратно разрезан. Затем из него тщательно извлекли драгметалл, оставив оболочку толщиной около 0,5 мм. Внутрь положо слитка поместили дешёвый вольфрам. После чего, внешность слитка была ювелирно приведена в начальное состояние» ([https://goldomania.ru/articles/fake\\_gold.html](https://goldomania.ru/articles/fake_gold.html)).*

Говорят, что китайцы обнаружили подобные штучки и в американской партии купленного золота. Но не тут-то было. Сразу же после этого случая китайцев обвинили в подделке и слитков, и результатов экспертизы, а избранные американские СМИ зашумели статьями о серийном производстве вольфрамового золота в Азии и Африке. Очень даже может быть, что делают их в Азии и Африке. Не исключено, что и китайцы в деле. Но уж больно эта рассказка напоминает басню про жулика, который громче всех кричал «держите вора»...



Рис. 10. Фальшивый золотой слиток с вольфрамовым начинкой и золотой обёрткой ([https://goldomania.ru/articles/fake\\_gold.html](https://goldomania.ru/articles/fake_gold.html)).

А пока вернёмся к делам нашего Дэна Эдена, который вообще-то не одинок в своих фантазиях. Американский издатель и нумизмат Патрик Хеллер, многократно оправдываясь и ссылаясь на слухи, также толкует о поддельных слитках. При этом он мнётся и меньшеется как монашка в борделе: *«До сегодняшней колонки я никогда не ссылался на слухи о крупной партии поддельных золотых слитков, которые якобы хранятся в Форт-Ноксе... Если бы это можно было подтвердить, я уверен, что эта история попала бы в заголовки всех известных финансовых изданий... Иногда раз в десять лет проскальзывают сообщения о настоящих золотых слитках, которые просверливают и наполняют вольфрамом... Информация о якобы поддельных позолоченных вольфрамовых слитках поступила ко мне из надёжных источников. Но когда я вывел это на обсуждение осенью прошлого года, я предупредил, что это слухи... С октября прошлого года (2010) у китайского Центробанка или американских таможенных складов, которые снабжают его золотыми слитками, было достаточно времени, чтобы публично отреагировать на слухи о поддельных слитках. Никто из них этого не сделал.*

*Молчание можно интерпретировать двояко... Если хоть часть рассказов о поддельных золотых слитках окажется правдой, правительства, центральные банки, брокерские конторы и владельцы таможенных складов получат серьёзный стимул сохранить информацию в тайне. За последние десять лет поток выпущенных не секретных американских документов подтверждает, что правительство США обманывало публику долгое время в отношении золота – ещё с 1918 года! Так что у меня есть серьёзные подозрения, что и сегодня правительство США не проявляет честности в торговле золотом и его запасах...*

*Кстати, раз уж я обсуждаю обман публики правительством, я признаю, что политики и бюрократы часто правдивы. Несмотря на свою подозрительную натуру, я верю в свидетельство перед Конгрессом, которое принес генеральный советник ФРС. Когда Скотт Альварез сделал решительное заявление о том, что всё золото, предположительно хранившееся в Форт-Ноксе, на самом деле находится там, даже при том, что никто не проводил там целевых проверок с 1950-х годов, бьюсь об заклад, что это правда. Однако никто не спросил Альвареза, да и сам он не вызвался рассказать о том, кто же владеет золотом, которое хранится в Форт-Ноксе...» (<https://goldenfront.ru/articles/view/chto-tam-naschet-istorij-pro-poddelnye-volframovye-slitki-s-zolotym-pokrytiem/>). Так ли это на самом деле? Пора бы уж поставить все точки над «i».*

В 2012 году свою точку решил поставить бывший кандидат в президенты США сенатор Рон Пол. Но не тут-то было. Созданная им комиссия попробовала проверить хранилище ФРС в Нью-Йорке. Говорят, что проверили 350 слитков, но каковыми оказались результаты, так и не сообщили. Наверняка правильными оказались, и незачем об этом сообщать. Другие хранилища и не проверялись. А зачем?... Спите, граждане, спокойно. Но интернет не дремлет. Слухи так и ходят кругами вокруг немецкого золотого костра. «*Жару в костёр недоверия добавил Джим Рикардс, автор книги «Валютные войны», который заявил, что в случае крайней необходимости США может конфисковать золото других стран, которое хранит у себя на территории»* (<http://zolteh.ru/reviews/zolotaya-istoriya-planety-zemlya/>).

Некоторые деятели в европейских странах давно начали задумываться о том, откуда берётся золото, которое используют для проведения интервенций на рынке. Вроде оно должно лежать под замками и не двигаться, а оно таки движется и как бы таки вертится. На фоне американских слухов и скандалов депутаты Бундестага вдруг с удивлением узнали, что в самой Германии хранится менее трети золотого запаса страны (1036 тонн). А вот остальные 2340 тонн (соответственно 1536, 450 и 374) вроде как лежат в банковских подвалах Нью-Йорка, Лондона и Парижа. Пришлось Бундестагу отрядить двух шустрых ребят в командировку за рубеж, дабы проверить наличие тевтонского золота. Но Филиппа Мисфельдера и Марко Вандервитца в Америке даже за порог не пустили. Нет, говорят, в банках подходящих помещений для визита уважаемых депутатов. Умыли ребят основательно, но подозрительная грязь засияла ещё отчётливее. Оказалось, что никто из официальных лиц никогда не проверял немецкое золото ни в Нью-Йорке,

ни в Лондоне, ни в Париже. Забила тревогу пресса и резко усилились подозрения, что немецкие сокровища кто-то уж давно приватизировал. Счётная палата ФРГ раскритиковала Бундесбанк (похоже, он в доле) и потребовала инвентаризации зарубежных запасов. В Германии даже родилось общественное движение «Верните наше золото»! Да не тут-то было...

Особо жесткое противодействие властям Германии оказал ФРС. Его информационное агентство CNBC высказалось ясно и чётко: *«Не имеет никакого значения, держит ли ФРС Нью-Йорка золото немецкого Центробанка или то, чистое ли оно. Если ФРС говорит, что оно там, это так же хорошо для всех практических применений, для которых оно может понадобиться. Для операционных целей фактическое существование золота в Форт-Ноксе или в хранилище ФРС не имеет значения. Значение здесь имеет ведение записей. Так что пока ФРС говорит, что Бундесбанк имеет объём золота, равный X, Бундесбанк может действовать так, как если он владеет золотом, даже если оно каким-то чудесным образом провалилось бы в поглощающую золото галактическую чёрную дыру... Уверен, что в Бундесбанке понимают это достаточно хорошо, даже если этого не понимает немецкий суд. Нет ничего, что можно было бы выиграть от инспектирования золота... А если золота нет, что ж, результатом может стать хаос, поскольку доверие к депозитариям золота центральных банков испарится мгновенно»* (<https://zolteh.ru/reviews/zolotaya-istoriya-planety-zemlya/>). Да уж, пока ФРС говорит... А если не скажет? Тем, кто не совсем понял этих демагогов, подскажу: «Избранные из избранных заявили не только немцам, но и всем гражданам планеты Земля, в том числе и американцам, – нет для вас золота и не будет, бумажками подотритесь, какие мы вам, быть может, и выдадим. Вы никто и зовут вас никак!». Иначе говоря, то что успели схватить у доверчивых дурачков, то дурачки уж назад не получают. Однако среди избранных оказались ребята и поумнее, осадили рьяных дебилов чуть назад. Приказали и вернуть кое-что, особенно немцам.

Правомерен однако вопрос, а зачем было нужно многим странам складывать своё золото в США, за тридевять земель? Одни толкуют, что боялись вторжения советских войск. Но тогда зачем хранить немецкое золото в Париже? Русские и Париж тоже быстро захватить могли. Слабоватая версия, однако... Профессор Катасонов считает, что было негласное «джентльменское соглашение»: немцы, отдавая своё золото на хранение бывшим противникам, втирались тем самым к ним в доверие и давали как бы гарантии своей лояльности. Свою сказку профессор подкрепляет и историей про быковатого генерала де Голля, который обменял свои доллары на американское золото, а вот типа благородный глава Бундесбанка не последовал примеру Франции... Как бы там ни было, но «холодная война» как бы уже закончилась, почему бы странам не вернуть своё золото?..

По второй версии не хотят янки возвращать своим немецким союзникам их законные сокровища, так как очень опасаются, что крупнейшая экономика Европы может отказаться от евро и вернуться к немецкой марке. Без Германии Евросоюзу крышка, а он очень нужен США. Не зря они который год пробивают создание

выгодного для себя Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнерства. Без Германии это партнёрство не сработает. Золотая немецкая марка как бы ударит не только по евро, но и по доллару. Подкрепляют эту недружескую версию угрозы китайско-российского поползновения на доллар, «золотой заговор» банкстеров Лондона и очень страшный африканский золотой динар Каддафи. Насмешили ребята не только динаром, но и маркой. Нет у Германии ни поползновений на суверенитет, ни достаточного количества золота.

Третья версия проще некуда: немцы закупали золото большей частью за рубежом, поэтому там же и оставляли. Уж больно ленивыми оказались. К тому же, если золото недалеко от главной биржи лежит, то на торги далеко бежать вроде как бы не надо. Именно этим и объясняет Бундесбанк своё желание оставлять половину германского золота в Лондоне и Нью-Йорке и после 2020 года. Оно бы и на здоровье, да вот только уж давненько торги-то осуществляются по электронке, и поэтому нет необходимости держать металл вблизи чужой биржи, хоть и главной. А дома он бы очень уютно лежал, ведь известно же, что свой запас карман не тянет, но душу греет.

Четвёртая версия поинтереснее. Говорят, что в 1949 году правительство ФРГ подписало с США, Англией и Францией сверхсекретный «Канцлер-акт». Всего лишь на 150 лет. В этом акте союзники гарантировали себе полный контроль над ФРГ и её богатствами до 2099 года. Каждый новый канцлер обязан подписать «ярлык на княжение» и дать очередную присягу на верность. Всё это, конечно же, конспирологические фантазии, но слухи так и рыскают, так и бродят. К тому же, все канцлеры ФРГ действительно делали свои самые первые визиты в США и Израиль. И это вовсе не тайна, хотя тайной и обозначена. Впервые её разгласил генерал-майор в отставке Герд-Гельмут Комосса, возглавлявший военную контрразведку ФРГ. Этот сумасброд написал книжку «Немецкая Карта. Тайная игра секретных служб». Вот где дурак-то! Оно бы и так, но уж больно многое мнимый «Канцлер-акт» объясняет в истории с золотом. В частности, почему же и после 2020 года половина золотого запаса ФРГ должна оставаться в Лондоне и Нью-Йорке... По кочану и кочерыжке, почему-то ты наш! Потому и решили немножко отдать, для проформы.

Однако банкиры всех стран очень не любят расставаться с золотом. Вот и опять: *«процесс репатриации оказался настолько растянутым по времени, что представляется крайне сомнительным, что заявленное золото вернётся на территорию Германии в полном объёме»*. Да ни за что! А пока продвинутая радиостанция «Немецкая волна» (DW) волну про «ускоренные темпы» возврата напоказ гонит. На сайте радиостанции даже разместили фотографию главного банкира Германии Йенса Вайдмана в хранилище, набитом слитками золота (<https://www.kp.ru/daily/26515.7/3425856/>). Мол, спите спокойно, дорогие немцы. У дяди Скруджа всё под контролем! А Чип и Дейл придут на помощь!.. Да только известно, что вернули-то от силы 300-350 тонн, а скорее, – и того меньше...

У многих здравомыслящих людей может сложиться устойчивое ощущение, что у американцев, и тем более англичан, нет не только желания, но и нет



достаточных физических запасов золота, чтобы ответить по своим обязательствам. Такое впечатление сложилось даже у доктора экономических наук, профессора МГИМО Валентина Катасонова («Золотой лохотрон. Новый мировой порядок как финансовая пирамида»). Он тоже утверждает, что ещё с 2012 года имеются **неопровержимые доказательства** появления на рынке большого количества фальшивых слитков, где «желтый металл» заменен вольфрамом, и кто-то очень не желает, чтобы немецкое золото было возвращено на родину. Для этого даже подключили и природные стихии. Ураган Сэнди в октябре 2012 года оказался лучшим помощником. Он то ли разрушил, то ли затопил, то ли уничтожил подземное хранилище ФРС-банка на Манхэттене. Горе-то какое!.. *«Ошеломляющие новости из Вашингтона, Округ Колумбия. На спешно организованной пресс-конференции в ночь на понедельник председатель Федерального резерва Бен Бернанке объявил о взрыве на станции Con Edison в городе Нью-Йорк, что привело к полному уничтожению всего подземного хранилища с золотыми резервами Германии, таким образом, сведя на нет все усилия Германии осуществить репатриацию золота... Сообщается, что золотые резервы не были застрахованы»* (<https://www.irk.kp.ru/daily/26515.7/3425856/?share.target.class=4&share.target.id=1092548>).

Позже оказалось, что это еврей Бернанке «пошутил», будучи под хмельком. А что? Ему можно, он клоун... Чтобы приглушить разгорающийся мировой скандал, Вашингтон вынужден был сделать шаг навстречу немцам. И россияне оказались почему-то хорошо информированными о том, как шёл процесс. Они сообщают, что *«17 января 2013 года Бундесбанк, до того крепко державший оборону, вдруг официально заявил, что к 2020 году планирует держать половину золотого запаса Германии в своём собственном хранилище во Франкфурте... Вторая половина всё же останется на хранении у партнеров в Нью-Йорке (37 %) и Лондоне (13 %) Из Парижа постепенно вернут все 374 тонны. Был озвучен график возвращения драгметалла из Нью-Йорка. По 50 тонн в ближайшие три года. А всего – 300 тонн. Общественность слегка успокоилась. Однако в 2013 году в ФРГ доставили всего 37 тонн (5 из Нью-Йорка и 32 – из Парижа). Казалось бы, не ахти какая сложная операция перевезти через Атлантику обещанные 50 тонн! Один или два авиарейса. Нет, янки отдали хозяевам лишь 5 тонн за год! Но самое главное: прежде чем отправить золото в Германию, американская сторона его... переплавил! Между прочим, немцы о такой «услуге» не просили. Надо было всего-то лишь смахнуть пыль, которая могла накопиться на драгоценных слитках за полвека их пребывания в подвалах Манхэттена... Так вот, Германии выдали не её чемодан, а неизвестного происхождения. Да и выдали не по первому требованию, а с большой затяжкой времени»* (<https://www.irk.kp.ru/daily/26515.7/3425856/?share.target.Class=4&share.target.id=1092548>).

Ключевое слово здесь **«переплавили»**. Изготавливать в срочном порядке новые слитки было необходимо в двух случаях: 1. когда хранимое в Манхэттене «германское» золото – это вольфрамовые чушки; 2. когда его нет в хранилищах, от слова совсем. В последнем случае золото надо было где-то срочно купить на стороне и сделать из него новые слитки. Другие варианты – мелкие досужие

домыслы. А вывод лишь один напрашивается: в госхранилищах США разворовали и «иностранный» золото, и американское. Фантазии это, конечно, но логика здравомыслия не предлагает нам иных фантазий.

В самом деле, ежели доллар «заменяет» золото, денежный печатный станок находится в США и за государственные долги золото больше ответа не держит, то зачем иметь и хранить его в госрезерве? Государственные функции оно выполняет здесь для вида – для успокоения обывателя, – а вот в частных или тайных интересах оно всегда сподручно. Так почему бы и не растащить это золото по партийным, банковским и тайнослужебным сусекам, по богатым кланам да кагалам? Не всё, конечно, поделить, но и не малую часть! И что, мешает кто-то? Да, в принципе, никто и ничто! Ведь все свои, чужие там не ходят. «Демократия»!..

Частные тезаврационные накопления имеют формы слитков различных веса и формы, монет, медалей, медальонов, ювелирных изделий и пополняются в основном за счёт добываемого золота. Считается, что почти половина всего припрятанного золота приходится на Францию и Индию. Наверняка и в США припрятаны тысячи тонн золота, да и в Европе не любят металл на показ выставлять... Фирма Франца Пика (США) утверждает, что на 1979 год во всех капиталистических странах было тезаврировано 25,4 тысяч тонн золота, и из них только 5,5 тысяч тонн лежало в Азии (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). Короче, дело ясное, что дело тёмное. Наверняка побольше лежит и наверняка не только в тех местах, где указывается.

Только находятся эти тонны явно в разных руках и зачастую частных. И сила-то у них поэтому не столь убойная. Не то что в Китае или России! Там они все только в крепком кулаке известных товарищей сконцентрированы. Ох, и увесист же их кулак! Вдарят – мало не покажется. А если они ещё и «карманы» свои вывернут, то и совсем немало покажется! В кулаке тысячи тонн, а в карманах-дворцах и побольше поместится. Уже несколько десятков лет одуревший от потребительства Запад разбазаривает добытый многими поколениями металл, а Восток его копит, неспроста концентрирует, цели глобальные ставит, планы большие куёт. Давно ведь известно, что золото многие ворота отворяет. Напомню: *«Ты слышал про золотое правило? У кого золото, тот правила и устанавливает»* (Рон Клементс, мультфильм «Аладдин»).

Когда почти всё золото было у Запада, он правила и устанавливал. А теперь, когда Запад отказался от золотого стандарта и лишил золото государственной силы ради раздувания карманов призападных кланов и кагалов, найдутся другие товарищи и другие кагалы, которые захотят установить свои правила и на Юге, и на Севере. О попытках установить свои правила и распространить их на весь Мир следует рассказать чуть подробнее. Эти попытки обосновывались и оправдывались определёнными идеологиями и будет вполне корректно называть их **«Мировыми революциями»**. При этом надо подчеркнуть, что золото было важным средством проведения революций и одной из их целей.

## Глава 25. Мировые революции: минувшие и идущие

В предыдущей главе кое-что рассказывалось о том, как стремятся страны и кланы к золоту. И особенно страстно – Китай. Но зачем Китаю столько золота? Многие полагают, что оно необходимо китайцам как стратегический ресурс на случай обострения экономической и политической обстановки, на случай войны или для покрытия каких-то чрезвычайных затрат внутри страны. Это всё, конечно, резонно и целесообразно увеличение госрезервов подтверждается многими историческими событиями, в том числе и совсем свежими. К примеру, Японии для ликвидации аварии на АЭС «Фукусима» пришлось продать золота на 20 трлн. йен (180 млрд. долл.), что по моим подсчётам должно соответствовать 3,5 тысячам тонн металла. Немало, однако! А было ли у Японии вообще столько золота? Может и было, но осталось действительно немного (табл. 2). И всё же я полагаю, что вышеперечисленные заботы и опасности не являются тем главным, на что копится Китаем золото. Очевидно, на цели поважнее. А какая цель для диктатуры может быть важнее, нежели тотальная власть? Впрочем, и для тех, кто величает себя демократами. Для её захвата и удержания золото нужно и тем, и другим...

Напомню, что китайскую доктрину «мировой революции», так же как и российскую в России в рамках «плана Соломона», «Карла Маркса» и «Третьего Рима», ещё никто не отменил. Скорее, наоборот, планы реализуются полным ходом. Но «мировые революции» могут быть разными, под флагами разноцветных «проектов». И в этой палитре, казалось бы, сам чёрт не разберётся. В частности, китайский агент, полковник и небополитик Андрей Петрович Девятков толкует о шести проектах, обуславливающих нынешние «тектонические процессы глобальной трансформации» человечества.

1. **План Соломона** успешно осуществляется уже более 3 тысяч лет, давно озвучен даже в Библии и его целью является создание вечного царства Израиля, которое будет пасти все народы. Раввины утверждают, что Машиах уже рождён и царствие его не за горами. На услужение каждому избранному будет предоставлено 2800 расторопных евнушастых гоев и красавиц-гоек, и кошерные будут купаться в вечной нирване небывалых наслаждений. Отличный кастовый план, однако!

2. **Новый Вавилон** родился в 1968 году. Он проповедует вездесущий трансгуманизм и созидание суперэкологичной техносферы: мульти-культи, нано-био-цифро-технологии и «некто искусственный интеллект». Синее море искусственного братства, равенства, добра и неустанной заботы – каждому! И каждого – на рейтинг и алтарь службы его величеству «искусственному интеллекту». Все – на виду, и каждого – на вид. Виртуально-информационный мир – ни спрятаться, ни скрыться и не удавиться (нам нужна твоя здоровая печень). Главная цель – взять на абордаж США и Европу, а остальные без штурма сдадутся. Штурм идёт уже вовсю, и успехи тоже налицо. Чудесный план, бесспорно. Только вот зачем?

3. **Новый Халифат-игил** 20 лет назад ожил. Два упавших небоскрёба возбудили гомофоба. Завопил: «Аллах акбар!» Ты веди нас, Эрдоган! Шииты и

суниты не лыком тоже шиты! Даёшь джихад неверным, мотыгу – правоверным, а девам – паранджу – за всеми услежу... Америка, Европа – мечта всех эфиопов: На Запад все пошли, убежища нашли. Ели-пили, пили-ели от постели до постели. Через 20-30 лет шлют на родину привет: Удался у нас джихад без насилия и засад. Нас давно уж большинство, стало нашим торжество... Вот такой понятный план предлагает Эрдоган... И успехи налицо! Под знаменем зелёным.

4. **Великое Китайское Единение** началось с ломки, вызванной опиумом для народа. Лечиться начали коммунистическим учением, да так успешно, что *«китаец Мао раздолбал еврея Маркса»*. Красно-жёлтый китайский проект предлагает человечеству единую судьбу, единый коммунистический строй и единое светлое будущее. Как говорится, начни с себя. И начали: всех под рейтинговый контроль, все вперёд и только в ногу. Шаг вправо, шаг влево приравнивается к побегу. Весь Мир – Поднебесной и без всяких задворок. Кто не таков и не с нами, тому не видать светлого китайского будущего. А с нами, кроме нас, – никто. И успехи – налицо! Мудрейший план, почти как соломоновыи.

5. **Великая российская Евразия** как небополитическое царство красных орков перманентно находится в утробе космических скреп и вроде как не может разродиться. Хочется стать то великой самостийной «энергетической державой», то «Европой от Лиссабона до Владивостока», то «китайским щитом» или «кошерным ятаганом». Но сожители не хотят отчислять сиротинушке все алименты. А раз так, то объявил бункерный бастард своих орков «великой бордовой Евразией» или «новой Ордой от Валдая до Алтая». *«Мильоны – вас. Нас – тьмы, и тьмы, и тьмы. Попробуйте, сразитесь с нами! Да, скифы – мы, да, азиаты – мы, с раскосыми и жадными очами!»* А скифы-то народ давно уже хазарский, избранными мессианскими идеями переполненный. Духовность из него ото всех отверстий прёт и в поход зовёт. Ходили уж не раз под избранным началом и повторить непрочь – глаза-то завидушие, а руки загребушие, тем более, что *«сделанная в России политическая система пригодна не только для домашнего будущего, она явно имеет значительный экспортный потенциал»* (<http://www.interfax-russia.ru/Moscow/main.asp?id=1005135>). Вот этим и занимается «богом хранимое отечество» уже лет сто и куёт себе перспективы светлые. Под присмотром Планировщика и даже без него...

6. Шагреневая кожа «**Великой Европы**» окопалась в Ватикане и пытается держать круговую оборону. Новое будущее Ватикану не нужно, он хотел бы, чтобы всё было по-старому, по-прежнему, чтобы всё оставалось естественным и безобразным: и национальные суверенные государства, и естественный интеллект, и естественная иерархия, и папы с мамами, и девочки с мальчиками. Хочется Ватикану, чтобы продолжалась «Священная Римская империя европейских наций», объединяющая христиан и сохраняющая европейские ценности, культуру, права и обязанности да золотой стандарт. Но обозначив эти устремления **чёрным национализмом белых людей**, нападают на Ватикан, Европу и сермяжных белых европейцев все вышеперечисленные планы, проекты и прожекты под флагами всех цветов радуги, начиная со времён так называемой Французской революции или,

пожалуй, ещё со времён главного раскола. Нет такой общности на Земле, которую бы так гнусно и страшно не обвиняли во всех мыслимых и немыслимых грехах, как белых христиан и их духовных представителей. Белое называют чёрным, чёрное – белым. Уже многие сотни лет враги и оборотни проникают и проникают во все европейские структуры, дискредитируют их, извращают, провоцируют, захватывают власть, проводят политику «мирного» геноцида белой расы. И надо сказать, что белая Европа терпит поражение за поражением. Неисключено, что через пару десятков лет от неё и воспоминаний не останется...

Вот такая ситуация. Все претензии – к Девятову! И обратите внимание, у всех, кроме Ватикана, планы-то хорошие-хорошие, намеренья благие-благие! И все *«хреначат только светом из любви и доброты»*. Радужный рай на Земле прямо сейчас обещают. Лишь Ватикан обещает его на небе, а на Земле чтоб по-прежнему было – и темно, и мрачно, и уныло. Вот он, гад, приберет его!.. И исходя из сказанного «контуженным на всю голову товарищем», идёт гибридная война всех радужных против остатков белых, ибо в любой вражде и войне есть только два лагеря. Многополярного Мира не бывает. Полюсов только два или ни одного. Вот и получается: один против всех и все против одного. И так было неоднократно. Затопчут вместе одного, а затем начнут топтать другого, из бывших как бы союзников. Такова стратегия Планировщика, который, как утверждает товарищ Девятов, окопался у Соломона. Но что с него взять, с этого Девятова? Он и сам говорит, что клоун, контуженный на всю седую голову... Поэтому ещё раз повторю: все претензии – к Девятову!

## **О чёрной Колониальной мировой революции**

Первую попытку мировой «революции» сделали колониальные империи (Англия, Франция, Россия, Испания, Португалия, Голландия), обратившие под эгидой мессионерства и цивилизаторства почти весь Мир в свои вотчины. Именно Ватикан посредством многих стран устремился ещё в XVI веке создавать новое будущее. Первое время многое работало даже на пользу колонизаторам: и своё влияние расширили, и пограбили немало, и товарооборот увеличили. Не следует забывать, что во многих местах это пошло на пользу и аборигенам, которые зачастую были под такими людоедскими диктатурами жрецов, колдунов и паханов, что их свержение плохими жестокими колонизаторами стало действительно благом, а крещение огнём и мечом искоренило каннибальские обычаи туземцев и направило их по пути более человеческого развития (<http://www.Ateismy.net/content/spravochnik/history/konkista.html>). Колонизаторы ликвидировали не только местное бесчеловечное рабовладение, но и построили в этих колониях множество дорог, городов, предприятий и принесли туда основные достижения европейской цивилизации и её культуры, науки и этики. Появились дополнительные экономические свободы и для эмигрантов, и для местных.

Многие так называемые интернационалисты утверждают, что инфраструктура в колониях создавалась колонизаторами для того, чтобы сподручнее грабить и

эксплуатировать туземцев. Отчасти так оно и было. Но когда колонизаторы ушли, созданное ими осталось. Остались и плантации чая в Индии, и ирригационные системы на Мадейре, и рудники в ЮАР, а также города, железные дороги, фабрики, школы, больницы и т.д. Особенно много сделали англичане и французы. Именно французам, а не американцам и русским благодарны вьетнамцы за обустройство своей страны. Что бы там ни говорили про царскую и советскую Россию, но и колонизация русскими Сибири и Средней Азии была не только покорением полупервобытных племён и отсталых народностей. Азиатам было передано немало полезного от европейской культуры и экономики, они получили возможности для своего индустриального развития и предпосылки для создания своей государственности.

Тем более это касается Центральной и Южной Америки, а ведь там до прихода испанских конкистадоров был просто тихий ужас. *«Для наглядности приведём отрывки из книги "Конец пожирателей человеческих сердец" польского историка, атеиста Зенона Косидовского, которого никак нельзя подозревать в симпатиях к конкистадорам-христианам: "У ацтеков существовало ритуальное людоедство: сердце поедали жрецы, а туловище, сброшенное со ступеней пирамиды, уносили домой члены аристократических родов и съедали его во время торжественных пиршеств. Кроме 18 главных празднеств в году, нередко продолжавшихся по несколько дней, едва ли не каждый день отмечался праздник какого-нибудь из богов, поэтому человеческая кровь лилась непрерывно". Точно неизвестно, сколько человеческих жертв приносилось ежегодно в государстве ацтеков. Учёные считают, что 20-30 тыс. Возможно, эти цифры преувеличены, но нет сомнения, что они все-таки были внушительными. Доказательством служат настоящие склады с десятками тысяч черепов, найденные конкистадорами во всех ацтекских городах, и в особенности уже упомянутое сооружение в Теночтитлане, где Берналь Диас насчитал 136 тыс. черепов... Ацтекскому государству приходилось постоянно беспокоиться о том, чтобы обеспечивать ненасытных богов жертвами... Монтесуму как-то спросили, почему он терпел в столь близком соседстве независимое государство тласкаланцев. Он ответил, не задумываясь: "Чтобы оно поставляло нам людей для жертв богам"»* (<http://www.ateismy.net/content/spravochnik/history/konkista.html>). Империя инков была не более гуманной...

А был ли тогда кто-то шибко гуманным? Угнетение и рабство процветало везде, но особенно ярко на югах и востоках. Негры ловили негров и продавали их направо-налево. Не отставали от них арабы, евреи, китайцы, турки, татары, славяне, викинги и прочие бандиты с кочевниками. Рынок не пустовал, без стеснения называясь «восточным невольничьим базаром», – ведь покупатели в основном были там, на Востоке. Прихватывали живой товар и европейцы в свои америки. Было дело, были и издержки, были и преступления... Но! Но они же первые и единственные начали запрещать рабство, отказываясь от рабовладения. Могучие белые европейцы по своей доброй воле даровали невольникам свободу! Во многих североамериканских штатах ещё в XVII-XVIII веках... Инициаторами выступили немцы-переселенцы на востоке США. И даже сражались за это! К примеру, фермер Браун. Более того, белые американцы помогали материально и

финансово даже создавать на территории Африки государства (Либерия) для бывших рабов. Был ли от этого толк – это другой вопрос... Но если коротко, то толку не было.

В итоге колонизаторы оказались слишком «мягкотелыми», переделать аборигенов на свой лад им толком не удалось ни жестко, ни мягко, но зато пришлось очень много инвестировать в инфраструктуру и обустройство колоний. Эти инвестиции должной прибыли не давали; скорее, наоборот. Туземцы привыкли потреблять и пользоваться, научились качать права, но не эффективно работать. В итоге – полное банкротство колониальной системы, да ещё Европа и во всём виноватой осталась. Несостоятельность такой «мировой революции» сразу понял Отто фон Бисмарк. Ещё в 1881 году он заявил, что *«до тех пор, пока он – канцлер, в Германии не будет никакой колониальной политики»*. Бисмарк обоснованно считал, что содержание колоний (если их тотально не грабить) является слишком затратным для экономики и опасным для политики. Кроме того, они отвлекают ресурсы и силы от решения насущных внутренних проблем метрополий. И он оказался прав! Колониальная мировая революция под эгидой христианства хотела «цивилизовать» весь мир, но потерпела жестокое поражение. Ватикан неловко отступился, упал и рванул на четвереньках назад, в свою резиденцию.

Ну и что же сейчас? А сейчас на глазах у всего Мира разноцветная левацкая мразь вместе с дебилами и подлецами всех мастей и метисских оттенков обвиняет давно почивших белых европейцев в расизме и тотальном геноциде других народов. Пользуясь попустительством и покровительством прохиндеев и извращенцев у власти, они жгут, грабят, бьют, убивают, требуя от нынешних простых белых людей повинования и покаяния в унижительной форме, а также выплат и компенсаций неизвестно за какие их лично грехи. Цветной расизм и животная ненависть обрушиваются на памятники выдающимся христианским политическим и культурным деятелям, на названия улиц и городов, предметов, цветов и одежды. И всё это направлено главным образом против простого белого человека – трудяги и созидателя. Именно против того, кто радел за человеческие отношения людей к друг другу. Такого позорища и такой подлости Мир ещё не видывал. Причём рабовладельцев и расистов мусульман, китайцев, ортодоксов и им подобных левацкая мразь почему-то обходит стороной, потому что поставлена задача опустить и уничтожить именно белого человека, который мог бы противостоять (и ранее противостоял) тотальному порабощению всех народов... Кем поставлена? Кем надо, тем и поставлена...

## **О красной Мировой революции**

Бисмарк опознал и ещё одних политиков, грустно предупреждая: *«Если вы хотите построить социализм, выберите страну, которую не жалко»*. При этом он ошибся лишь в одном: те, которые на словах хотели строить социализм для всех, зачастую строить его и не собирались. Псевдогуманные идеи коммунизма были использованы для очередной попытки захвата власти над Миром и послужили



**красной Мировой революции.** Стало гуманно в отдельных местах – кто стал у власти, тот стал и «прав»!.. Вопреки идеям Маркса, новоиспечённые революционеры всех мастей и избранных конфессий выбрали Россию. Выбрали рвущуюся к Третьему Риму и уже успевшую прихватить добрую четверть Земли. А что, – населения много и подходящее, ресурсов немерено, есть где и чем разгуляться. Вот только руководство подвело, онемеченные цари чуждыми были. С ними кашу не сварить, под ногами путались... Таки долой их, и к стенке!..

Прихватив красные знамёна коммунизма, прибыли в Россию пароходами Парвуса и апломбированными поездами чернявые ребята в кожанках. Прибыли и девчата «долой стыд». Стесняться не стали и взяли быка за рога. «Мир хижинам – война дворцам; всё забрать и поделить; мир – народам, земля – крестьянам, фабрики – рабочим» – соответственно плану Соломона и лекалам Планировщика. И народу идея по нраву пришлась! И давай брать-делить друг у друга. Тут до драки дошло очень быстро: брат на брата, а сын на отца. Поделили так, что многих миллионов сограждан не досчитались, а бразды правления и фабрики с землёю у ребят в кожанках оказались. Тут же захотелось им идти и делить у соседей. С ходу и с налёту даёшь Мировую революцию! И с песней: *«Веди, Будённый, нас смелее в бой... Даёшь Варшаву, дай Берлин...»*. Но у соседей пролетарий гниловат оказался, в коммунизму идти не схотел, поддержал революцию плоховато, а поляки Красной Армии ещё и морду набили. От обиды товарищ Троцкий-Бронштейн завопил «держите меня семеро»! Удержали, и за марксово дело, как всегда, пришлось взяться товарищу Сталину – под опекой и при помощи Планировщика. Взяться продуманно, терпеливо и жестко.

Сталин понимал, что красная революция в развитых странах сама собой не возникнет. Её надо тщательно готовить, ей надо помогать, а помочь может лишь мощная страна, уже поставленная на «социалистические» рельсы. Поэтому он настаивал на построении социализма и в одной, отдельно взятой стране. И Сталин построил советский социализм соответственно главной доктрине большевизма – Мировой революции для свержения власти ватиканских и протестанских капиталистов во всём мире. Подготовка к революции началась сразу, ещё в 20-е годы, и охватывала всё: армию и флот, индустрию и сельское хозяйство, образование и воспитание, науку и искусство, но особо – добычу золота. Танков, самолётов и пушек наделали в несколько раз больше, чем у всего остального Мира...

Справедливости ради надо сказать, что в заварухе этой мировой революции поучаствовали многие любители поживиться, и каждый норовил обмануть всех. Одни помогли стране советов создать индустрию и вооружиться, другие вооружались сами, а третьи стравливали революционеров между собой. Милитаристская Япония, национал-социалистическая Германия, фашистская Италия и панская Польша требовали своего места под солнцем, а колониальные империи Англия и Франция совсем не хотели подвинуться. США делали бизнес у всех и мечтали о своей деловой революции, а Советский Союз хотел «осчастливить» всех сразу, набирая мощь с каждым днём. Разгорелась огромная

сила, начала выходить из под контроля, и олигархат Планировщика, подбрасывавший ей уголька, начал спешно её тушить. Наибольший пожар бушевал в советско-германских лесах. Там и удалось служивым англосаксам заложить встречный пал и пожар уничтожить его же огнём. Ценою больших потерь они отбились и от Гитлера, и от Сталина, столкнув их друг с другом. Сталин был поболее опасен для олигархического англосаксонского Запада, и Запад «дружественно» остановил его у Брандербургских ворот за счёт побеждённой Германии, смертельно ранившей сталинизм. Главные жертвы этой войны – это русский и немецкий народ, формальные победители – это англосаксы, но истинную победу приобрели олигархические кланы из избранных, получившие новые сферы влияния. Спасибо Планировщику!

Сталин прекрасно осознавал, что его победы не было, потому что красной Мировой революции не свершилось, потому что силы страны были напрочь подорваны и о военном реванше нужно было надолго забыть – опекун его «кинул»... Но сдаваться Иосиф не собирался и решил победить загнивающий Запад как политическим, так и экономическим путём, а лучше – обоими. Уже во время войны, когда в 1943 году ситуация прояснилась окончательно, Сталин распустил Коминтерн и как бы отмежевался от Мировой революции. А ведь это можно оценить и как маскировочный манёвр. Подумайте сами – агенты давно уже внедрены в почти все страны мира. Пора им за другое дело приниматься, более надёжное и эффективное. Пусть теперь спокойно обживутся, переженятся, поработают, к примеру, в бизнесе, политике, культуре, науке, а мы их по-тихому финансово поддерживаем, будем искать им друзей и помогать им по политической и иерархической лестнице наверх карабкаться. Рычагов-то хватает всяких. Абсолютно легально, очень демократично и с гуманным экологическим задором. Зачем им красная тряпка Коминтерна? Незачем. До финансовой и политической власти проще всего добраться легальным путём. Один недостаток – долго, очень долго длится этот процесс. Трёх-четырёх поколений требует, а то и больше. Вон и Соросу уже под 90, и Киссинджер – древний старичок, Брин постарел, Меркель уходит, а Бжезинский уже даже помер...

Но товарищ Сталин очень не любил просто ждать. Потому параллельно запустил и второй процесс – экономический, более шустрый. Эффективность экономики Сталина заключалась в том, что она настойчиво выполняла намечаемые им планы и не считалась с желаниями населения. СССР обладал самыми большими в мире ресурсами и мог действительно завалить весь Мир и товарами, и оружием, но для этого надо было заставлять людей работать и жить во имя того, чтобы завалить продукцией весь Мир. И Сталин со товарищи могли их заставить... Но зачем же заваливать-то? Какой смысл вкалывать на весь Мир? Когда же отдыхать от такой великости, когда радоваться окружающему и просто жить? А никогда – вкалывать надо!... Это имело смысл лишь для Сталина: задушить буржуев перепроизводством, запугать бесчисленным вооружением и взять власть во всём Мире. Таковым планировался экономический реванш. Как же тут не трястись всем буржуям от страха?! Представляете, какие свершения предстояли!!! Только в своих странах и в странах влияния красные события привели к гибели многих десятков

миллионов людей. Это и гражданские войны, и партизанский терроризм, и репрессии, и сражения, спровоцированные экспортом революций. А сколько жертв могло бы быть при покорении всего Мира? Мягко говоря, наверняка ещё больше.

Был ли реален экономический реванш? Теоретически – да! Имея атомную бомбу, Иосиф мог покончить с мировым протестанским капитализмом и вполне мирным экономическим путём: задушить буржуев товарным производством и купить их там всех с потрохами. А для этого советскому народу и коммунистической партии надо было бы работать ещё лучше, ещё веселее. Но что-то многие партийные большевики после войны не захотели работать ещё лучше. Они хотели жить коммунистически красиво за счёт поделённого и обделённых, не теряя власти и своих полномочий. Поэтому Сталин вместе с Берией решил замахнуться на тотальную экономико-политическую власть партии и отдать её профессионалам-хозяйственникам. Такого партийные бонзы не могли допустить. Да и Планировщик – тоже. Отравили Сталина, застрелили Берию.

Как только не стало Вождя, созданная им система начала рушиться. Вождишки не те оказались, тяму им не хватало. Под советское крыло ещё при Сталине удалось оттяпать пол-Европы и немало Азии, а дальше красную Мировую революцию застопорило. Вождишки передрались. Особливо драчливым оказался китаец Мао. Он решил затеять свою революцию. Пока шли разборки и обещался коммунизм, капиталистический Запад нарастил темпы и продвинулся вперёд, намного увеличив благосостояние своих народов. Холодная экономико-политическая война была революционерами проиграна и красная Мировая революция под флагом коммунизма сдулась. Победила другая, долларовая!

Но революционеры не исчезли. Да и Планировщик не хотел их исчезновения. Ведь они проверенный и крепкий инструмент, его только подправить надо, подточить. Вот и переобулись они сначала в реформаторов, пацифистов, демократов, либералов и бизнесменов, затем заговорили о патриотизме, величии народа и пятой колонне. Под этот шумок начали копить золото и валюту, прибрали к единоличным ручищам власть, экономику и пропаганду, и со злобными криками «нас там нет» начали совать свой нос повсюду, сея смуту и раздор. Ну не сидится им на своей вотчине, загадочная душа простору просит. Как говорят сталинисты-каббалисты, россиянам всегда нужна глобальная идея. При царях это был третий Рим, при Сталине – коммунизм во всём мире. *«А что же сегодня? Общество тупого потребления – покушать, покакать, и поразмножиться? Для России это не прокатит. Нам Идею подавай, Цель. Мы только для этого и живём на свете. А может пора возвращаться к Идеям Вождя в солдатской шинели? Иначе, без Идеи, мы вымрем»* (<http://stalinism.ru/stalin-i-gosudarstvo/1339-stalinskaya-ekonomika.html>). Такие Планировщику во как нужны! На некоторое время...

Сейчас это обличье называется «путинизм», которому свойственны беззастенчивая лживость, наглое воровство, горделивое чванство, паразитический бандитизм и жесточайшая агрессивность. Его образ наилучшим образом воспел весьма продвинутый путиноид Сергей Шнуров («Мусор»). Стихи эти явно заслуживают почти полного цитирования (все претензии – к Шнурову):

«Что тут спорить? Всё понятно!  
 Всё давно всем объяснили,  
 Объяснили очень внятно!  
 И конкретно: «или», «или».  
 Мы всех лучше, всех умнее,  
 Всех добрее, и мудрей.  
 Пусть орёл двуглавый реет,  
 Над простором всех морей...  
 Здесь не может быть ошибок,  
 Ошибается пусть враг,  
 Он как змей: хитёр и гибок,  
 Он распространяет мрак.  
 А мы «херачим» только светом,  
 Из любви и доброты,  
 А те, кто не уверен в этом,  
 Пусть закроют свои рты!...  
 Наша честность всем известна,  
 Если нет – то и «хер» с ним!  
 Щас её мы повсеместно,  
 Честно, бля, распространим.  
 Пусть прессует прессом пресса  
 Лёд ушатом наглой лжи!  
 Кто тут сука-гад агрессор?  
 Где, бля? Чё, бля? Докажи!»...

Вот и остаётся гласом вопиющего в пустыне призыв сожительницы или супруги нашего героя: «Ты в Интернете оставляешь так много времени и сил... Ты всё Россию прославляешь, а лучше б мусор выносил!»...

Таковые свойства базируются на многовековом менталитете московитского населения. Как шутят в интернете сами орки-московиты, «россияне – это такой народ, который воюет за мир, молится за науку, и пьёт за здоровье. Совесть, трудолюбие, бескорыстие, честность, порядочность – это то, что мешает нам жить». Замечательные свойства, прямо бальзам на душу власть имущим! Это подтверждает и один из ведущих российских чернявых идеологов: «Умение слышать и понимать народ, видеть его насквозь, на всю глубину и действовать сообразно – уникальное и главное достоинство государства Путина. Оно адекватно народу, попутно ему, а значит, не подвержено разрушительным перегрузкам от встречных течений истории. **Следовательно, оно эффективно и долговечно**» (<http://www.interfax-russia.ru/Moscow/main.asp?id=1005135>). Он утверждает, что «современная модель русского государства начинается с доверия и на доверии держится. В этом её коренное отличие от модели западной, культивирующей недоверие и критику. И в этом её сила. У нашего нового государства в новом веке будет долгая и славная история. Оно не сломается. Будет поступать по-своему, получать и удерживать призовые места в высшей лиге геополитической борьбы».

Насчёт доверия можно и усомниться (но куда же холопам деваться?...). Не для всех оно, не для всех. Помнится, как и «товарищ Берия вышел из доверия, и товарищ Маленков надавал ему пинков...». Но то, что это государство будет

пытаться поступать по-своему, соответственно вышеупомянутому плану хазарской бордовой Орды, – особых сомнений не вызывает. Для этого оно имеет огромные ресурсы, атомную бомбу и особый озлоблённый людской ресурс. Оно настолько уверенно в своей привлекательности и неотразимости, что заявляет: *«Западный житель начинает крутить головой в поисках иных образцов и способов существования. И видит Россию»*... *«Нам все завидуют»*, – утверждает один из плеяды путиных.

То, что западный житель начинает крутить головой, это верно. Но не потому, что видит перед собой российский рай, а только потому, что гейропейские верхушки своей подлостью уже достали тупо напуганных западных жителей. Но реальные пацаны идут дальше: *«Сделанная в России политическая система пригодна не только для домашнего будущего, она явно имеет значительный экспортный потенциал»* (<http://www.interfax-russia.ru/Moscow/main.asp?id=1005135>). Короче, труба зовёт: «Надо нести счастье и процветание всему западному миру, ибо в России или в Халифате их девать уже некуда. Всех в рай, всех!».. Кому же по нраву такие устремления? Наверное, Востоку – хоть Ближнему, хоть Дальнему. Всё чаще и чаще мелькают в стране и в телевизоре кучерявые, загорелые и прищуренные. И русского курносого лица уж не видать... Вон и Путин всё пристальней щурится, будто блудный сын Мао-Цзэдуна. Может Мао таки с Фурцевой пошалил?.. Шучу я, шучу...

Реальна ли успешная бордовая московская или во многом аналогичная ей зелёная **мусульманская** экспансия? Вполне. Но без поддержки Планировщика по имени Коварный Никто трудновато им будет, компромата на них много, в любой момент осадить ребят могут. Если захотят... Совсем в одиночку гопники и бородачи слабоваты и туповатты. И не всё у них ещё схвачено, не всё договорено и не всё поделено... Во многих местах и вслепую работают, под колпаком, под двуликим Янусом. Их должны обеспечивать не только *«души прекрасные порывы»*, но и мощная экономика, очень много золота, обилие своих передовых технологий, творчески свободный и высококультурный человеческий капитал. Причём последнее как раз и является главной проблемой, ибо такой капитал не совместим с диктатурой мулл, попов, гопников и социал-паразитов. Но ребята оптимизма не теряют, работают над собой, растут, глобальные цели преследуют. По всей планете разбрелись, везде свой нос суют и песок в подшипники подсыпают. Очень это на руку Коварному Никто: то им пальчиком грозит, то по головке гладит. А они куражатся и нынешнюю западную дебильную верхушку облапошивают как хотят. Захотели Крым – пожалуйста! Мост и газ нужен?... Купим всех! Вирус с вакциной надо сделать? И тут они первые герои, пока ватиканский и трансгуманный Запад дискутирует и в одном месте чешет. Санкциями уж лет двадцать грозит, но только грозить и способен...

Шутки шутками, однако бандиты и фанатики с атомной дубиной очень опасны, особенно загнанные в угол. И могут так накуролесить, что даже самим мало не покажется. **Упаси, господь, простое человечество от православных и исламистских шантажистов!** А также от сверхгуманного коммунизма и

наидобрейшего трансгуманизма... Боюсь, что это лишь видимая, «отвлекающая» часть политического айсберга. Его подводная часть имеет целью подменить правительства всех стран на свои, марионеточные, подчинённые Иерусалиму, Москве и Пекину. А почему бы и нет? Неясно пока одно, насколько эти ребята заодно... Служат они папе-планировщику или же имеют свои особые интересы? Уверен, что Китай имеет свои конфуцианские планы и амбиции, а Планировщик для него лишь отчим, которому он попытается вломить, когда подрастёт...

Эти строки были написаны 3 года назад... Вот и начали братки «куролесить», аккуратно 24 февраля, после шаманского камлания и распивания крови жертвенного орла. Птичку, между прочим, жалко... Как котов и собачек... А ещё жальчее украинских детишек, которых орки сейчас убивают самым подлым образом. И ведь перед этим действовали настолько нагло и очевидно, что мало кто воспринял их всерьёз. То, что было очевидно, то и началось. Ровно в 4 часа Киев бомбили, нам объявили – это совсем не война... А умники-то как кричали: «Блеф, ничего не будет!»... А что происходило на самом деле? А на самом деле кремлёвского карлика подзюкивал Китай, громко молчал Израиль, пучила глазки Гейропа, а как бы президент США, кремлёвский ставленник и подельник Байден просто громко вопил: «Ой, как нехорошо, но ни один наш солдат палец о палец не ударит, потому что миру – мир!» Для особо тупых (а таких очень много) объясняю, что Байден вопит и сейчас: «Бей, карлик, Украину как можно сильнее, мы тебе это разрешаем!» А иудушка премьер Израиля Беннет ещё ловчее подсуетился и 16 марта 2022 года просто предложил украинцам безоговорочно сдаться. Фейк или нет, но прозвучало громко... Вот так-то, ребяташки...

С орками всё и так понятно, а вот эти-то, дерьмократы обкаканные, кто они-то такие? Если коротко, то они мразь несусветная, аморальная и лицемерная. Мразь эта карликом куплена и на службу поставлена... Так вот оно выходит, а не иначе... Ведь по делам судить всех надо, по делам. А дела их очевидны: что бы они ни делали, всё было карлику на благо. Особливо Меркель старалась, ведьма советская, аж из кожи вон лезла... Шрёдер начал, Обамка помогал, Саркози, Оланд и Макрон тоже старались, Нетаньяху из Крыма не вылезал, а Берлускони на шестиспальной кровати виагру жрал... Нынешние правители стараются точно также... Стараются метисы и бывшие скотники из так называемых российских немцев. Сотни тысяч путиноидов припёрлись в Германию. Здесь им дали возможность обучиться и обустроиться, годами бесплатно кормили-поили, а вот теперь они, сыто отрыгивая немецкой колбасой, зигуют путину и гадят людям. Суть этих тварей крайне проста и может быть описана одним словом – «предатели». Они предали своих замученных русскими предков, они предали затем Россию и вот сейчас предадут Германию. Трижды предавшие не отвернутся и если, не приведи господь, на немецкие земли войдут москвиты, то этих «русских немцев» наденут на швабры в самую первую очередь. И будет им поделом!

В ряду самых мерзких и низких мерзавцев стоят пропагандоны, изрыгающие ложь примитивную, ложь гнусную и ложь дебильную. И каждый гнойник прикидывается правдолюбцем и противником войны. Сначала вопили – да ничего,

собственно, не происходит. Наоборот, это «биндеровцы» лугандонушку бомбят. У соловьёвых, норкиных, скабеевых «биндеровцы» уже к Москве подбираются и по дороге тыщи мальчиков распинают, а девочку насилуют да насилуют... Одну и ту же. А карауловы уже всех «биндеровцев» разбомбили и победили по всем фронтам. Уже три недели как освободили, но «освободители» почти на одном месте стоят и стоят, и после украинского «хлеба и соли» своими трупами украинский чернозём удобряют.

Слово – это мощнейшее оружие, направленное на злобных и завистливых дебилов. Вон как ловко орков-москвитов лживо-льстивыми словесами охмурили! А они обманываться рады! Очень рады! На тысячу харь просматривается лишь несколько более-менее вменяемых лиц, остальные – злобная, одичавшая, невежественная собачья свора. На улицы с протестами вышли лишь тысячи русских людей, в основном женщины. Их бьют озверелые полицейские собаки, которые почему-то не рвутся на украинские фронты, а предпочитают измываться над честными людьми в пыточных тюремных камерах. Вот это и есть сермяжная правда расейской жизни! Русский мир ведёт себя как пьяный гопник, который требует купить кирпич и лезет в драку с трезвым соседом под предлогом, что сосед его недостаточно уважает. Подлецы, визжа, так и лезут наружу, как крысы в Наунаке из короба с отрубями. И все – потомки убийц-нквдэшников, сменившие фамилии. Пропагандон Никонов – внук Молотова, алкашка Захарова – внучка Землячки, которая в Крыму десятки тысяч русских офицеров утопила (пуль было жалко), Путлер из подворотни – дедушка повар при Ленине, пробу на яды снимал, шаман-полководец Шойгу – потомок тувинского душителя и местечковой комсомолки... И все члены КПСС. Список длинный, замаешься оглашать.

Тут на днях на меня бывший сокурсник, некто Александр Барейша, из-за моей антивоенной позиции с истошным воплем набросился (орфография сохранена): *«прихвостень! мне очень жаль что я учился с таким гавном удушить тебя мало сволочь»*. Пришлось ответить: «Хорошо, пусть все знают, кто ты-то такой. Был ты молодым хитрожопым раздолбаем, а стал старым злобным дебилем и алкашом. Учился он со мной... Это мне сейчас стыдно, что такие, как ты, там тоже как бы «учились»... И чему ты выучился? Ныть, что жизнь у тебя не сложилась, профессия не та, что не депутат. У тупарей и лентяев всегда так... От зависти и злобы на Мир бесишься, все кругом виноваты, кроме тебя, алкаша. Рвёшься в бой, как Швейк, а от военки во время учёбы откосил, сучонок. Мы все ракетное дело изучали 4 года, а этот орк каждую неделю дополнительный выходной имел, похахатывал. Вот где лицемер-то! Поцреот! Что ты, сволочь, сделал для России, кроме как жрал, пил и испражнялся? Изобрёл что-нибудь хорошее, создал нужное производство, сделал серьёзный вклад в науку, нашёл месторождение, лечил людей, учил их доброму и полезному? Я вот сделал, мне есть чем гордиться – и в науке, и в образовании, и в геологии. А ты ни хрена не сделал, а теперь ещё и гадишь русским людям, поддерживая это говно. Задавься ты сам в своей злобе»!... Такие вот они духовные россияне в большинстве своём. И кричат мне: «Рассею не трожь!»...

Я Рассею обязан «трогать», потому что она меня и мой род так тронула, что забыть об этом не имею права. И ещё сотни миллионов людей «тронула». И мы имеем полное право высказывать про неё всё, что считаем правдой... Но ватникам этого не понять, хотя их предков она тоже «тронула», так тронула, что десятков миллионов не досчитались. Я спросил многих знакомых сибиряков: «Вот за что твоих кровных родственников расстреляли в Новосибирске, Томске, Колпашево, а других сослали в Нарым, отобрав почти всё и лишив человеческих прав? Были твои родственники убийцами, ворами, бандитами? Были извергами рода человеческого, исчадиями ада и слугами сатаны? Обоснуй их вину, заслуживающую лютой смерти, а для жен и детей многолетнего концлагеря? Может тогда я пойму твою благосклонность к путинизму как потомка виноватых, которому следует каяться и каяться... Абсолютно уверен, что не были твои родичи преступниками и не заслужили они такой кары. Их было не за что карать... Извергами были их мучители и убийцы, потомки которых засели сейчас в Кремле и продолжают свои чёрные дела... Нынешние ваши «благодетели» жрут за ваш счёт в три пуза и в европах со своими выводками обосновались. Но им этого мало. Они хотят забрать всё и всё изгадить, посылая васдохнуть за их интересы, не за ваши... И если вы так гордитесь этими извергами, тогда кто вы такие? Назовитесь... **Это был глас вопиющего в пустыне... Никто не обосновал вину своих предков. Никого я не понял... И пепел Клааса в их груди не стучит.....**

Издыхающего кремлёвского карлика душит злоба и ненависть ко всему живущему на нашей планете, и он уже отомстил окружающим за своё счастливое детство, бледную моль и окурка с хуйлом. Но особенно гнусно будет он мстить своим ближайшим подельникам, восторженным ватникам, бабкам путина и сопливым нацистам. Он ещё не подох, а они уже на кукане. Не позволит он им жизни радоваться, совсем не позволит. Особенно после того, как подохнет. Как в «Страшной мести» дотянется он до их глотки костлявой рукой. Каждый день душить будет. И это ещё цветочки... Будут им и ягоды.

А пока семиголовый мышинный король бросает своих крыс в огонь сопротивления, надеясь, что они своим мёртвым дерьмом его погасят. Но силы украинцев не иссякают. И они беспощадно будут уничтожать этих крыс, как и бешенных чеченских собак. Украинский Щелкунчик расколдован! Забыты все распри, народ объединился, дух чести и мужества вернулся к людям... Всё ясно и очевидно. Страшный враг всего «непутёвого» человечества сорвал свою маску. Это злобные путинисты, лицемерные сионисты и хитрожопые китайцы – наихудшие шовинисты. Первые – лет шестьсот таковые, а вторые и третьи – уж поболее трёх тысяч. Сначала китайцы вместе с аморально научным новосибирским «Вектором» устроили ковид, запугали западных идиотов, а сейчас уже за ракеты, бомбы и танки взялись. И при этом врут, врут, врут. Уничтожить их или загнать в стойло означает выжить людям, – в меру плохим и хорошим разным людям... Но всё-таки людям, а не оркам. Других-то людей у нас нет...



## О долларовой Мировой революции

Успешную «Мировую революцию» совершили в XX веке лишь США, сделавшие доллар мировой валютой с помощью золота. Эта хорошо продуманная операция коротко изложена мною в первом томе книги. Она шла под эгидой Ватикана, а вышла по плану Планировщика. Американцам не надо было много воевать, крушить непокорных, грабить имущих, петь революционные песни, заключать в концлагеря инакомыслящих и гнать бичом миллиардные толпы в будущее счастье. Оказалось достаточным добровольно-принудительно отдать в общий банковский котёл наличное золото, прилежно работать, создавать и внедрять новые технологии, производить огромное количество самых разнообразных товаров и вести интенсивную торговлю по всему миру, продавая не только свои продукты, но и покупая сырьё и изделия из других стран. Все эти процессы и гигантский товарооборот обеспечивались огромным количеством дополнительных бумажных денежных знаков под названием доллары, за которыми стояло надёжное и неподверженное инфляции золото, очень много золота! И США не мелочились. Правда, о желаниях простых американцев не спрашивали. Америка отдавала своё золото, тысячи и тысячи тонн за бумажки под названием доллары. И весь Мир полюбил эти зелёные бумажки, тихо и мирно, ведь доверие к ним создавало не только золото, но и американское производство, составлявшее почти половину мирового, а также корректное финансовое поведение! Доверие создавали и многочисленные американские технологии, и креативный человеческий капитал США. Почти тридцать лет прилежного труда и огромного финансово-экономического и политического риска стояли за долларовой «мировой революцией». Янки неустанно трудились, теряли своё золото, но продолжали процесс.

**И революция победила!** Мир уже не мог обходиться без столь надёжной и удобной валюты. Она стала очень востребованной и приобрела колоссальную власть, мягко **сделав должниками страны и народы!** После этого золотой паритет доллара был аннулирован, и США не без рекомендации Коварного Никто прекратили отдавать своё золото в обмен на доллары. Проблемы начались уже в **1968 году**, а паритет был аннулирован в 1970 году, что оправдывалось не только «коварством» Госдепа, но и нехваткой американского золота для его сохранения. Говорят, что в противном случае Белый дом потерял бы всё своё золото и не имел бы возможности обеспечить безопасность страны на случай глобальных кризисных ситуаций. Но главное оправдание нелюбимого всеми США заключается в другом. «Завоевав» весь Мир, белые янки не поработили его окончательно и жестоко, а поступили по-протестански. Они не стали нещадно грабить другие страны и искоренять иные народы. Они не упускали своей выгоды, но им хватило ума и человечности, чтобы хорошо жить самим и давать жить другим. Они создали гигантский общемировой рынок. Более того, в ходе этой революции немало стран получило поддержку США и далеко продвинулось в своём развитии (Сингапур, Южная Корея, Япония, Тайвань, ФРГ, Чили и многие другие покладистые... А вот

с африканской Либерией не получилось, и ни у кого бы не получилось, не тот контингент...).

До меня только в зрелом возрасте дошло, как крупно повезло Миру, что его властелином несколько десятилетий были ватикано-протестанские США. Конечно, далеко не всё было идеально, бывало и весьма скверно, **но было бы несравнимо хуже**, если бы осуществились иные «мировые революции» под руководством иных товарищей! Как говорилось выше, эти товарищи уже порепетировали в своих странах, успешно уничтожив многие миллионы своих сограждан и пововав с соседями. И только англосаксам-протестантам удалось их временно осадить, – ценою немалых жертв и со своей стороны. Особенно во Второй мировой войне. После неё благосостояние многих стран и народов стремительно росло под эгидой золота, доллара и попустительстве Коварного Никто. Но когда в угоду Планировщику отменили золотой стандарт и позволили доллару господствовать единолично, развитие многих стран пошло вкривь и вкось не только экономически, но и ментально, в том числе и самих США. Как уже говорилось в первом томе, началась эмансипация, девальвация духовных и материальных ценностей, спекуляция, инфляция, дезинформация, дебилизация, трансгуманизация... При этом золото «упрятали за решётку» и ограничили дееспособность его многих свойств, отдав их зелёной бумажке. И от самой страны США сейчас остались только вывеска и конституция на бумаге.

Обессилив золото и превратив его в «обычный» товар, США открыли для избранных возможность его красть и из государственных резервов. И кому же выпало такое счастье? Да прежде всего власть имущим кланам и банковским богачам. А почему бы и не утащить в укромное местечко, коли золото в подвалах Форт-Нокса всё равно без дела лежит, и Госдеп о нём не шибко беспокоится: как поставили число в 8133,5 тонн, так и не меняют уже лет тридцать кряду. Одни только слухи меняются. Говорят, что *«золотой запас США в 1950-х годах достигал 40 тысяч тонн! (Потемкин, 1988). Но после крушения Бреттон-Вудской системы мировых финансов в 1978 году США были вынуждены распродать его большую часть. Сейчас, по разным оценкам, золотой запас США – всего около 4-7 тысяч тонн. Но распроданное золото не переместилось! Оно так и осталось в Форт Ноксе! Так что там по-прежнему около 40 тысяч тонн!»* (<http://altay-geojournals.ru/wp-content/uploads/2015/02/13-10.pdf>). Наверное В. М. Рычкову и С. И. Рычковой с высоты Алтайских гор виднее, что там в Форт-Ноксе творится. То-то они всё «О золоте как минерале, как фетише и проклятии цивилизации!» токуют и толкуют... Кстати, недавно в интернете предложили новую единицу измерения интеллектуальной мощности – **придурковатт**. Своевременная и нужная единица! У подобных токований и толкований явно мощность зашкаливает и на сотни дебиловаттов тянет (1 дебиловатт равен 1 тысяче придурковаттов)...

Разворовали или нет – не самое главное... Вина США заключается в том, что захватив финансово-экономическую власть над Миром, они не смогли (или им не позволили) воспользоваться ею на благо человечества, а ввергли его в хаос весьма «мутных» отношений, в которых «рыбку» ловили известные и малоизвестные

кланы. Если во времена колониальной мировой революции было больше свобод и для простых граждан, которые могли увеличивать своё благосостояние, творя, трудясь и добывая, то после победы долларовой революции свободы и возможности стали уделом монополий и кланов, а для инициативы большинства остались крохи свобод и возможностей. При этом США попустительствовали спекулянтам, прохиндеям и диктатурам. Даже печатание долларов Госдеп вольно-невольно отдал формально независимым от правительства США крупным коммерческим банкам Федеральной Резервной Системы (ФРС), акционерами и учредителями которых являются крупные финансовые и торговые воротилы ([https://de.wikipedia.org/wiki/Federal\\_Reserve\\_System](https://de.wikipedia.org/wiki/Federal_Reserve_System)). И они начали прилежно печатать доллары: по желанию и потребности... За эмиссиями доллара стояла и жажда золота (вам, баранам, – доллары, а нам, пастухам, – золото). В качестве товара золото всегда нарасхват – значит его покупать-продавать очень выгодно и цену на него можно поднимать высоко и очень высоко. А можно и опускать. Кто всем этим рулит, тот всегда в выигрыше.

Вот только золота добывалось маловато, а с малым количеством много не наспекулируешь... Обидно! Поэтому сильно захотелось увеличить добычу металла. Но как её увеличишь, если богатые месторождения во многих странах были отработаны ещё в период золотых лихорадок и индустриальной революции? Не увеличишь. Бедные месторождения в условиях капиталистической экономики разрабатывать было невыгодно, потому что технологии принципиально не улучшились, а цена на металл ограничивалась золотым стандартом. Совсем печально, однако. Но долларовая мировая революция совершалась не абы как и не только ради финансовой власти одной страны и одной валюты. Она имела много целей и много следствий... В том числе и увеличение золотодобычи. А как? Да с помощью доллара! Если на волю выпущено много долларов и есть возможность их допечатывать, то можно и цену на золото увеличить настолько, чтобы стало выгодно разрабатывать старыми технологиями и весьма бедные месторождения.

Ясно, что это шло в ущерб развитию других отраслей, в сокращение социальных и инфраструктурных инвестиций и т.д. Но пока до них инфляция дойдёт, новые рудники заработают и добыча увеличится – появится золото, которое толстосумы продадут или купят. Наживутся и те, и другие, ведь доллары они себе сами печатают. Им они, можно сказать, почти бесплатно достаются, поэтому высоких цен на золото они не боятся... Затем можно цену на золото опустить (опять же выгода скупщикам). При этом добытчики вынуждены производить ещё больше, в долги влезать, чтобы на плаву держаться, ведь рудник бросить жалко – сколько средств и старания вложено... При низкой цене и «лишние» деньжата появляются (инвестиции в золото уменьшаются). Их можно и на социалку подбросить; тем самым чуть выровнять положение и обывателя успокоить допечатанными долларами. Обывателю зачастую неведомо, что покупательная способность этих бумажек уменьшается, а уменьшение её маскируется «новыми» продуктами потребления, чтобы цены сравнивать не с чем было (смена моды, артикулов, утвари, рецептов, качества изделий и др.).

Вот так и крутят шустики карусели, ничего тут шибко умного нет. Стабильность на века. Из кризиса в кризис, крути да крути... Первый оборот их был проведён в 80-90-е годы XX века, после отмены паритета доллара и золота. И добыча металла хорошо подскочила (табл. 1). Второй оборот начался в 2000-е годы и развивается поныне, получив второе дыхание от России и Китая, что позволило добыче выйти на новый рекордный уровень. И чем глупее и меркантильнее население, тем легче крутятся карусели и тем больше высвобождается средств для добычи золота, спрос на которое растёт не только у национальной или интернациональной олигархии, но и у империй, диктатур и паханатов. Для них превыше всего власть – как можно больше и как можно ширше. Доллар в этом плане помощник ненадёжный, к тому же он находится в ежовых рукавицах банков ФРС и служит их акционерам. А вот посредством золота захватывать и удерживать власть проще, поэтому любой владелец огромных запасов благородного металла может составить весьма опасную конкуренцию ФРС и уничтожить доллар.

### О жёлтой Мировой революции

Эти другие владельцы тоже мечтают о своей мировой революции. Или хотят стать таковыми владельцами, чтобы её совершить – к примеру, **Китай**. Уже в 2011 году на Китай приходилось 26 % мирового спроса на золото против 6 % за десять лет до этого, а в 2012 году Китай обошёл Индию и стал страной, закупающей больше всех в мире жёлтого металла. Только через Гонконг в 2012 году было импортировано 834 тонны (<https://topwar.ru/26523-zolotoy-vektor-kitayskoy-politiki.html>). В то же время вывоз золота из Китая крайне затруднен законодательно и запрещён по факту. Наказание для контрабандистов очень суровое, впрочем как и для бизнесменов, поэтому вывоза просто нет. *«Эксперты и брокеры по драгоценным металлам согласны в одном – они ещё ни разу не видели, чтобы Китай продавал золото на мировом рынке» («Эксперты: Китай никогда не продаёт своё золото» //gold.ru (6 ноября 2012))*. Не продаёт, а интенсивно накапливает, поэтому предполагаемое мною уже накопленное количество может превышать и 20 тысяч тонн (табл. 2).

Помимо упомянутых выше причин, полагают, что золото нужно Китаю для укрепления юаня и для превращения его в международную резервную валюту. Поговаривают даже о том, что юань может стать «золотым», если будет накоплено достаточное количество золота. Тогда власти Китая могут взять на себя обязательство по обмену юаня на жёлтый металл и сделают его главной валютой в мире (как это сделали США со своим долларом). Однако многие эксперты считают такой ход событий маловероятным. Во-первых, как участник МВФ Китай не имеет права привязывать свою валюту к золоту. Во-вторых, нарушив международное право, он быстро бы лишился своего золотого запаса, ибо его всё равно бы не хватило на обмен. Ну на то они и эксперты, чтобы нести ахиною...

Возможно и так, но возможно иначе. По крайней мере, Китай делает сейчас очень много для укрепления своей валюты. Он готовит свою «желтую»

**революцию.** И делает это пока успешно. За зелёные бумажки он скупает правительственные верхушки множества стран. В той же Германии половина министров продалась Китаю и продвигают его интересы (гавань Гамбурга уже китайская, сотни фабрик – тоже), а другая половина пляшет под дудку Кремля. К примеру, всё что ни делала Меркель, шло на профит Кремля... У Китая немало явных «партнёров», рьяных слуг и тайных союзников, с которыми он заключает соглашения о взаимном использовании национальных валют (Япония, Россия, страны БРИКС), создавая базис для золотого паритета этих валют. На это указывает и российский специалист В. Павленко: *«Юань и йена приводятся к единому знаменателю только через эквивалент (ЕМС – единую меру стоимости). Раньше этим эквивалентом был доллар (его контролируют Рокфеллеры). А теперь? Раз не говорится, что именно, – значит, роль ЕМС переходит к золоту. И этот золотой эквивалент (стандарт), от цены которого и будут отталкиваться взаимные китайско-японские расчеты, будет уже контролироваться Ротшильдами»* (<https://topwar.ru/26523-zolotoy-vektor-kitayskoy-politiki.html>).

Кем контролироваться и будет ли контролироваться – это ещё вопрос... А вот то, что золото опять начинает выходить на мировую арену – это вполне реально. Только выходит оно пока как-то не так, не в общечеловеческих интересах, а в интересах неких любителей мировых революций, в том числе и финансовых. При этом страны и корпорации, обладающие большим золотым запасом, могут приобрести очень большой вес. Тем более, что начиная с 2013 года, в мировую практику вынуждено внедряется третье поколение стандартов по достаточности капитала для банков («Базель-3»), где золото вновь становится полноценным финансовым активом. По своей тупости банки США и стран Западной Европы (кроме Швейцарии) оказались к этому не готовы, а вот банки Китая, располагающие немалым золотом, уже действуют по новым стандартам, укрепляя свои позиции и свой юань. Скорее всего, вместе с Планировщиком они и продвинули этот «Базель-3».

Говорят, что «золотой» политике Китая подыгрывает финансовая группировка Ротшильдов, вроде как норовящая задействовать золото против нефти, а фунт против доллара в пику интересам Рокфеллеров. Об этом, и не только об этом, толкует и большой китаевед А. П. Девятов, утверждающий, что Китай норовят использовать как таран и против Ватикана, и против Нового Вавилона (всё по плану Соломона и под присмотром Планировщика). Но пока не очень ясно видно, что Китай используют некие господа или товарищи. Кажется наоборот, это их использует Китай. Судите сами – на долю иностранных банков приходится меньше 2 % всех активов китайских банков. Зато Китай имеет очень много долларов, а они пока в ходу и могут быть в любой момент тоже задействованы. Зачем Китаю торопиться с обрушением доллара? Можно сначала купить с его помощью полмира и только потом его обрушить. Не торопится Китай делать и юань золотой валютой. Ведь это делать надо наверняка, с минимальными потерями золота, а золота у Китая пока маловато: нужны уже не 20 тысяч тонн, а очень многие десятки тысяч. Кроме того, для этого нужно не только золото, но и

господство в производстве, технологиях и ресурсах. Нужна мощная дееспособная армия и высококачественный человеческий капитал!

По всем этим направлениям китайцы работают прилежно и терпеливо, делая большие успехи во многом, но не в главном. Для них самой главной проблемой является, на мой взгляд, созидание креативного собственного человеческого капитала, способного конкурировать и побеждать интеллектуально. Китаю нужны свои учёные и инженеры, композиторы и архитекторы, которые стали бы вровень с европейскими и даже превзошли их. Таких ещё нет. Китайцы хитры, но умом невелики. К примеру, мне, как специалисту в сфере наук о Земле, пока неизвестны китайские, японские, вьетнамские и прочие азиатские учёные, предложившие принципиально новые интересные идеи и гипотезы. Азиатские «ущёные» просто тупари, которые что-то пишут по геологии, не понимая её сути. Мне можно и не поверить, но послушайте выдающегося государственного деятеля, который знает ситуацию лучше всех нас, вместе взятых. Ли Куан Ю утверждает: **«Не будь талантливых иностранцев, Сингапур не стал бы таким преуспевающим государством... Сингапур до сих пор не дал ни одного принципиально нового технического решения; он, как и все азиатские страны, мастер подражания и улучшения уже известного»** («Из третьего мира – в первый. История Сингапура (1965–2000)» – Изд-во ООО «Манн, Иванов и Фербер», 2013. 163 с. (<http://lifeinbooks.net/chitat-online/iz-tretego-mira-v-pervyy-istoriya-singapura-1965-2000-li-kuan-yu-2/>)).

Нынешний экономический успех Китая основывается прежде всего на привлечении к работе западных специалистов и на внедрении западных технологий. В Китае и сегодня трудятся многие тысячи инженеров из Европы и США. Он привлекает их не только зарплатой. Для технически творческого человека важны не столько деньги, сколько возможность осуществления его идей, его изобретений. Узурпировавшие власть в Европе и США красно-зелёные придурки, предатели, шпионы и паразиты не дают творческим людям реализовать себя и под эгидой доведённой до абсурда трансгуманной «защиты окружающей среды и человека» намеренно душат их инициативу. А Китай всеми силами поощряет творчество нордического гения на своей территории и во всех сферах, надеясь научиться такому творчеству и самому. Именно этой учёбе хитрые китайцы уделяют самое большое внимание. Самое большое! Миллионы китайцев посланы в самые различные университеты Мира учиться, учиться и ещё раз учиться! И не только учиться, но и фотографировать, копировать, подглядывать да подслушивать. На экскурсии в саксонской сокровищнице германских королей мне страшно надоел один сопленосый китаец, истоиво фотографировавший все подряд. Этой скотине сокровища были неинтересны, он «работал»... Китайцы не только норовят слямзить всю информацию, но и скупить всё, что продаётся в других странах более-менее ценного (квартиры, земельные участки, фирмы, фабрики и т.д.), а также изо всех сил норовят получить вид на жительство в других странах, выйти замуж (за «Цукерберга») или жениться на местных и плодиться да размножаться, наращивая во всех государствах свою потенциальную пятую колонну. И подлые полудурки и предатели, посаженные во властные структуры

ведущих стран Европы, попустительствуют интенсивному развитию китайских метастаз на европейской территории.

Что бы там ни говорили, но Китай делает всё для усиления своего влияния в Мире. На просьбы и требования других он обычно не реагирует и никогда не идёт на уступки, временно подчиняясь лишь более могучим странам, а сегодня – уже никому! *«Если для иностранца абстрактно-понятийной западной, да и российской культуры контракт – это главный документ сделки, который подписан сторонами для того, чтобы затем соблюдать его условия. Подписи сторон как бы придают ему смысл окончательного и бесповоротного решения. То китаец смотрит на контракт как на некий документ, который принимается сторонами, чтобы избежать лишних споров, и может быть всегда изменён, дополнен или разорван в зависимости от изменившихся обстоятельств... В китайской формуле трёх сил выраженной словами: «мы сами, наши враги и наши союзники», китайцы («мы сами») всегда выигрывают за счёт ущерба интересам союзников... И смущаться тут не чему. Китайское сердце не откликается на ноту «жертвенной идейной солидарности». Такой ноты в китайской душе нет. Зато есть нота «презрения к иностранцам» и нота «прагматического уважения силы» (Девятов, 2007).*

Китай никогда не скажет правды, он всегда скрывал и будет её скрывать. Ныне только США во главе с президентом Дональдом Трампом были в состоянии быстро приструнить Поднебесную. Были, да сплыли... Для расисткого Китая все остальные люди лишь варвары и примитивные обезьяны, и он считает себя в полном праве использовать их любым способом, в том числе и по соломоновым планам. И плевал он на Ротшильдов да вместе с Рокфеллерами... Стремится ли Китай совершить «мировую революцию» только в своих интересах? Несомненно. И будет делать её исключительно осторожно, повсеместно, последовательно и коварно. Добьётся ли он полного успеха? Не знаю. Очень многое зависит от Европы, США и соломоновых планировщиков. Их должные усилия пока не видны... А чтобы мировая «Закулиса» призадумалась и притормозила жёлтого дракона, представим себе, что будет, если Китай победит, благо его история даёт нам немало примеров.

Не следует забывать, что жизненное кредо китайца – в физиологическом наслаждении и размножении, что ярко выразил мудрец Ян Чжу ещё две с половиной тысячи лет назад ([https://de.wikipedia.org/wiki/Yang\\_Zhu](https://de.wikipedia.org/wiki/Yang_Zhu)). Для этого китайцам надо иметь всё, а для других – ничего или чтобы других вообще больше не было! Неслучайно китайцы так легко всей нацией запали на опиум: как никак, а патологическое стремление к кайфу дало себя знать... В древние и средние века китайцы хорошо потренировались на своих холопах, уничтожая в междуусобных войнах за раз по 30-40 млн подданных. Лопатами и вилами, Карл! И неустанно размножались, трудясь в поте лица своего. С избытком народа решали вопросы не только войной, но и строительством Великих Стен и тысячекилометровых дамб, смысл которых заключался в том, чтобы от надрыва и болезней сдохло побольше ненужного, неконфуцианского народу. Уж кому-кому, а русским не следует забывать, кто такие хунхузы, спиртоносы и красные китайские головорезы на

службе у большевиков. Им плати и всё будет сделано в лучшем виде. Прирежут всех...

И за примером далеко ходить уже не надо. Так или иначе, но события зимы 2019-2020 года позволяют предполагать, что при попустительстве и помощи соломоновцев и «ихтамнетовцев» китайцы не только вырастили ковид-19 (вместе с особой вакциной для себя – у почти всех привитых китайцев ковида почти нет и нет смертей от ковида), но и выпустили его на вольные хлеба, втихушку разнесли по всему Миру, а в январе устроили собственный маскарад и уханьские массовые учения по правилам биовирусной войны. Надо сказать, что спектакль удался, дебиловатых оказалось достаточно, но вот с боевым вирусом незадача вышла, слабоват оказался, поэтому новые модификации подсыпаются: то бета, то дельта, то омикрон. Соломоновцы вместе с вавилонцами, похоже, тоже в деле и уже напакостили по всем направлениям жизни и развития мирового сообщества так крепко, что и самим как бы невдомёк (дебилы, блин!). Ихтамнеты тоже хорошо подсустились и со своей давней вакцинной заготовкой и марксистской доктриной в спасители человечества рвутся. Дополнительный вывод, правда, не радует, а он ведь прост и очевиден: если будет уверенность в успехе, то шанса зачистить планету маоисты и троцкисты не упустят... Красно-желтый коммунизм всем поставит точку!

Поэтому важен вопрос и о том, кто китайским «инструментом» ваять будет? Сами китайцы или некто другие? Так что не исключено, что после победы «жёлтой» мировой революции многоцветного Мира уже не будет. Будет только жёлтый. Кое-кого из белых-чёрных-красных умников поначалу на производстве оставят, да молодых девушек на развод. А потом – *«баста карапузики, кончились танцы»!* Таков возможный сценарий... Джек Лондон ещё в давние времена тоже о нём подумывал, на 1976 год назначал. Только у него совсем наоборот получилось, он ведь из той бывшей ситуации исходил, от ещё бывшего белого человека...

## **О соломоновой Мировой революции Коварного Никто**

Параллельно развивается и другой сценарий. Конспирологи считают, что игрового народа на этой сцене битком, и суфлируют ему из-за кулис. При этом главным режиссёром является **Коварный Никто**. Всё идёт тут по плану, всё расписано наперёд, чужие тут не играют, и дело движется пока туда, куда указывали признанные фальшивкой «Протоколы...» и «Планы Соломоновы» (<https://www.peremeny.ru/books/osminog/12193>) (чёрт с ними, с Протоколами и Планами, достаточно того, что этот путь и в Библии обозначен, а она же не признана фальшивкой). По мнению многих злых конспирологов, главные роли на открытой сцене играют Ротшильды и Рокфеллеры с примкнувшими к ним олигархами, ну а в массовке преобладает народ богоизбранный, масоны, мормоны, содомисты да сатанисты и правые с левыми. Врут негодяи, конечно, рака за камень заводят. А совсем хитрые конспирологи толкуют, что те, которые на сцене, – не главные, что они для отвода глаз топчутся. Главный господин – за кулисами, он управляет. Тайно и эффективно... А что, установка мудрая: важно, чтобы туману



побольше. И все кричат: «Это не мы! Мы за прогресс и благо человечества! Только вы не должны об этом знать». Вот и разберись кто там тайно, а кто явно, кто там те, а кто не эти, кто при делах, а кто для вида, чего хотят и куда ведут (Бутвиловский, 2017)...

Наверное мы мало ошибёмся, если назовём весь этот гешефт театром Мировой Закулисы, которая ставит на сцене сразу 5 вышеотмеченных проектов-спектаклей (по Девятову), а в главных ролях артисты из своих – чужие там не назначаются, а если и назначаются, то это способные наломать дров дебиловатые. Сразу же оговоримся, что такая ситуация возможна теоретически, а реализуется ли она практически – это вопрос другой, и решается он по библейскому принципу: *«имеющий глаза – да увидит, имеющий уши – да услышит»*. Ну давайте глянем хотя бы на святые семейства. Что Ротшильды, что Рокфеллеры – один чёрт, деятельные спекулянты, и надо сказать, что очень влиятельные богачи. Начинили их семейства мелкими жуликами, а выросли в крупных. *«Рокфеллеры никогда не хвастаются своим состоянием, они не любят публичности. При этом их семья считается самой влиятельной в США. Помимо недвижимости на многие миллиарды долларов, помимо многомиллиардных пакетов акций целого ряда ведущих мировых компаний, семья Рокфеллер является одним из главных владельцев ФРС. Даже само печатание долларов в США находится в руках потомков Джона Д. Члены клана Рокфеллеров не стремятся стать президентами США, потому что они этих президентов назначают и через них управляют США и большей частью мира. Неплохо для потомков сына коммивояжера и аптекаря-афериста!»* (<https://shkolazhizni.ru/world/articles/99798/>). Политика – политикой, бизнес – бизнесом, прибыль – прибылью, но необходимо обратить внимание и на следующий факт. Недавно на 102 году жизни скончался Дэвид Рокфеллер – по слухам жесткий бизнесмен, но филантроп с мальтузианским уклоном. И глаза у него доброту излучали! Но уже не по слухам, а фактам был он **человеком с чужими сердцами, аж семь штук сменил**. В прямом смысле! Жизнелюб оказался, однако! И таких жизнелюбов в семействе штук 200. Можете и сами пофантазировать, что к чему и для чего...

Интересно и другое святое семейство. Ротшильды сделали своё состояние на золоте и его обмене. Начав с мелочёвки германских княжеств, выросли до крупных банковских спекуляций по всему миру и уже давно скупили центральные банки почти всех европейских государств, имея сейчас немалую долю и в ФРС США. *«В XIX веке даже ходила такая шутка: "В мире есть несколько империй: Великобритания, Пруссия, Россия и... Ротшильды"... Это самая богатая, и одновременно, самая закрытая от посторонних взглядов семья в мире. Ещё одно правило Ротшильдов: не разглашать размер своего состояния ни в суде, ни в завещании. Что-то, а это правило не нарушалось никогда. О деньгах Ротшильдов можно судить лишь по слухам, – около 3,5 триллионов долларов. Это больше ВВП Великобритании»*. *«Разумеется, если вы с большим отрывом самая богатая семья в мире, то, конечно, влияние у вас колоссальное. Ротшильды первоклассно разбираются в политике, они точно знают, что произойдёт. Ещё в позапрошлом столетии жена Ротшильда Гутель Шнаппер сказала: "Если мой муж не хочет*

войны, то её и нет"». Очень добрым был у Гутель муж, даже войны иногда не хотел... Но деньги всем враждующим сторонам охотно ссуживал – ничего личного, только бизнес. Да и к знаниям очень тянулся: *«Кто владеет информацией, владеет всем миром!»* ([https://www.1tv.ru/news/2017-04-02/322738-rotshildy\\_zagadochnye\\_i\\_moguschest\\_vennye\\_kak\\_oni\\_bory\\_utsya\\_za\\_to\\_chtoby\\_pravit\\_mirom](https://www.1tv.ru/news/2017-04-02/322738-rotshildy_zagadochnye_i_moguschest_vennye_kak_oni_bory_utsya_za_to_chtoby_pravit_mirom)).

Говорят, что Ротшильды подпитывают сейчас и ЦРУ, и английскую разведку Ми-6, и запрещенную в большинстве стран мира террористическую группировку ИГИЛ. Но про Моссад почему-то помалкивают, а чем она хуже?.. Свои же! Да и китайцы им не чужие. И с масонами Ротшильды тоже дружны; но тайнами своими и денежкой только с родственниками делятся, а чужакам-акционерам – без особых бонусов, ведь недаром же Джеймс Ротшильд сказал: *«Главное наше богатство – это наши дети»*... Интересно, что Ротшильдов и в Третьем рейхе почему-то не норовили шибко обидеть. К примеру, задержанный гестапо Луи Ротшильд провёл в тюрьме всего лишь сутки и был с извинениями освобождён. Только семейство не любит вспоминать о таких чудесах. Подконтрольная ему пресса пишет лишь о Ротшильдах-работягах и Ротшильдах-филантропах. И это тоже часть правды. А разве они не работают? Разве не любят они человечество? Так и норовят для него мировым правительством стать. Ну посмотрите на Джейкоба Ротшильда! Один из богатейших людей в мире и старейший из клана. Ему уже за 80. А скромный-то какой и улыбчивый! Наверняка жизнелюб! Как и Рокфеллер.

*«Сравнивая портрет жившего в XIX веке первого Ротшильда Амшеля с Джейкобом невольно подумаешь о переселении душ. Слишком похожи. Недаром конспирологи называют Ротшильдов главными действующими лицами тайного правительства, уже не одно столетие управляющего всем миром. Ежегодные закрытые заседания, где, как говорят, решаются судьбы стран и их правительств, называют Бильдербергским клубом»*. Ох, уж эти конспирологи! Вечно им что-нибудь мерещится... И Ротшильды у них повсюду свои «невидимые» щупальцы протянули. Во всех сферах так и командуют!.. Можно смеяться, но факт остаётся фактом: от мировых политических и социальных событий Ротшильды не отстраняются и совсем не любят соперников, пытающихся оттяпать у них часть гешефта. Говорят, что лучшими врагами для них являются Рокфеллеры – англосаксы как бы немецких кровей. Очень даже может быть, но убедительных доказательств смертельной борьбы между ними пока не найдено. Как правило, оба семейства обычно находили компромиссные решения (<https://идея-малого-бизнеса.рф/rotshildyi-i-rokfelleryi.html>).

Рокфеллеры окопались в основном в США и в отличие от Ротшильдов напирают больше на производство, энергетику и торговлю. Они тоже не против организовать мировое правительство и войти в него. Но им всё же важнее, чтобы доллар работал, народ вкалывал, придумывал новое, шибко не нищал, а то где им тогда харчеваться?.. Что ни говори, а всё-таки и о простых людях задумываются и на дела, что считают благими, не особо скупаются... Ротшильды крутятся в Англии и Европе, больше на ростовщичество напирают, своей наднациональной валюты хотят, для чего копят золото и проводят «глобализацию». Им приятней народы

дойти и в стойле держать. Именно поэтому они ещё на заре своей деятельности шибко невзлюбили Наполеона Бонапарта, обзывая его кровожадным беспринципным бандитом и «вешателем гражданских свобод» ([https://www.peoples.ru/family/dynasty/rothschild\\_family/history.html](https://www.peoples.ru/family/dynasty/rothschild_family/history.html)).

Но в отличие от лондонских Ротшильдов, Наполеон крушил закоряченные монархические империи и даровал людям гражданские права и свободы, в том числе и евреям. Он продолжил изменение Европы в сторону социальной человечности сравнительно гуманным и либеральным путём и делал это под своей эгидой – эгидой разносторонней выдающейся личности и народного героя. Наполеон был потомком небогатого аристократического рода и патриотом христианской Европы. Он понимал и принимал к сердцу менталитет и чаяния населения Франции. И население Франции, увидев его искренность, лидерские качества и исключительные способности, безоговорочно приняло Бонапарта своим вождём, став при этом сплочённым суверенным народом, способным на великие свершения. Именно Наполеон пробудил народ, раскрепостил его могучие силы, повёл его к великим целям самоутверждения, самозащиты и народовластия, которые заставили трястись от страха вырождающиеся монархические кланы, давно потерявшие уважение и симпатии людей в своих государствах. Поэтому монархи Европы начали тотальную войну против молодой республики и главным застрельщиком её был царь Александр I.

Но ещё большую ненависть и страх выдающиеся личности и ведомые ими народы вызывали и вызывают у избранных богатых паразитов. Ведь при народовластии и легитимных народных вождях тайной власти и ростовщическому бизнесу Ротшильдов и Коварного Никто грозил крах. Отсюда проистекает столь звериная ненависть к выдающимся личностям из народа. Забегая вперёд, отмечу, что все последующие столетия Коварным Никто прилагались гигантские усилия по удушению таких личностей, но самое главное – усилия по тотальному обезличиванию людей и народов, чтобы из их недр не развивались одарённые суверенные лидеры. Это долго не удавалось, но с внедрением марксизма, эмансипации, анархии и левацкого трансгуманизма пришёл успех. Начиная с 1968 года, на политической арене выдающиеся личности уже не появляются. Легальный доступ на вершины власти им закрыт напрочь (правда, Трампа проворонили, но мгновенно опомнились и подлейшим образом отрешили от президентства...)! Наверху сидит сейчас лишь одна тупорылая серость.

Несмотря на громадные успехи и полководческий гений, Наполеон не смог противостоять гигантским ресурсам мирового банковского капитала и феодальных династий и был убран с мировой арены окопавшимися в Лондоне олигархами. И, как всегда, убран чужими руками – руками туповатых русских, прусских и австрийских императоров, а также прочих англоманов, которых Ротшильды в знак своей огромной благодарности тут же сделали ещё и своими должниками, а точнее – в должники попали народы этих стран. Благодарность Ротшильдов со товарищи была всегда такой и очевидно будет (свежий пример касательно Трампа). Но обратите внимание: **был ли в истории хоть когда-нибудь банкир-паразит-**

**олигарх настоящим народным вождём и по-настоящему уважаемой персоной?** Не припомню такого. Паразит всегда подл, лжив и бездарен, он не способен повести за собой народ на великие и благие дела. Он способен лишь ненавидеть народ, и даже одураченное население чувствует это интуитивно. Паразиту никогда не стать уважаемым народным лидером! Народ за ним не пойдёт ни на подвиг, ни на Голгофу... Поэтому крупные банкиры-паразиты и не идут во власть легально, а норовят продвинуть в неё своих актёров-марионеток...

Однако финансовым феодалам не удалось тогда задушить начатое немецкой, голландской, английской и французской революциями и продолженное Наполеоном. **Свобода вырвалась на свободу** и укрепила себя с помощью лихорадочной добычи золота, оттянув из феодальных метрополий смелых, предприимчивых и толковых парней на новые земли. Тогда феодализму и монархизму пришлось идти на уступки и в своих вотчинах. Наступил «золотой век» капитализма, способствовавший дополнительному раскрытию творческого потенциала людей и народов, разумных идей и практичных теорий. И олигархи-феодалы начали терять власть над Миром. Поначалу они не понимали, как её удержать, и вели себя как слон в посудной лавке, спровоцировав мировую войну и красные диктатуры. Но затем, в союзе с масонами, раввинами и религиозными фарисеями им удалось почти истребить пассионарные составляющие народов и после второй мировой войны начать успешное наступление на золото, свободу, разум и национальный менталитет. Это всё происходило на фоне долларовой победы и крушения колониальной системы. И под шум революций начали заменять свободу распущенностью, золото – бумажками, народный менталитет – мультимедийной культурой, эстетику – безобразием, интеллект – эрудицией, этику – беспринципностью! И везде и всюду насаждать и продвигать своих кровных и перековавшихся. Внедрять их и к красным, и к чёрным, и к синим, и к серо-буромалиновым, дабы были повсюду свои глаза и уши, свои попы гапоны и поводыри.

Важно отметить, что всё это дерьмецо так и норовят свалить на США, на трудовой американский народ. Норовят вызвать именно к нему наибольшую ненависть всех обездоленных и кликушествуют, что США поработили весь Мир. Но есть и другие мнения. Это не мои иронические фантазии, а высказывания некоторых россиян под ником НСТТБ от 12.08.2021: *«Россия – колония США? Глупость несусветная. Получается, колония колонии. РФ контролируется той же группой людей, которые контролируют и США – это больше похоже на правду. Причем, этот контроль как в 1917 году установлен, так никуда и не девался. Соединенные Штаты Америки – такая же жертва Фининтерна, как и Россия. А может быть, даже больше. Именно за счёт граждан Америки банкиры снабжали Советский Союз технологиями, которые позволили организовать крупнейшую мировую бойню под названием Вторая Мировая Война... Почитайте книги Энтони Саттона, авось что-нибудь у вас в голове прояснится. Фининтерн давно уже не оперирует такими понятиями, как государственные или национальные интересы. Ретрограды, конечно, могут рассуждать с точки зрения местечковых патриотов, считая врагами другие народы или государства, но на самом деле, для кукловодов государства – это лишь инструмент порабощения населения. С этой*

*точки зрения авторитарные и тоталитарные государства для них даже предпочтительнее... Ведь в таких странах достаточно дать команду на самом верху – и она будет выполнена. Именно поэтому по всему миру идет наступление различного толка леваков, черных расистов, феминисток, "патриотов", пидаров, "зеленых" и прочего сброда. Главное – заставить людей подчиняться, забыть об индивидуализме и свободе» (<http://www.ymuhin.ru/node/2429/glubinnoe-gosudarstvo-v-ssha?page=5>).*

С 1968 года этот процесс пошёл, раскручиваясь да разгоняясь по проторенной дороге доминирующего дебилизма и потребительства к финишу вечного паразитического кайфа избранных (табл. 1). Коммунистическая революция Коварного Никто успешно продолжается и идёт к победе. И пока трудно сказать, есть ли способные её остановить, хотя несомненно найдутся такие, которые попытаются это сделать... Если она победит и настанет кайф избранных, то он будет коротким. А далее – небытие, в лоне Господа... Коллапс. Об этом даже Библия толкует. Внимательно читать её надо...

## **О зелёной Мировой революции трансгуманоидов**

По дороге во властелины Мира и в их прихлебатели спешат не только разношёрстные олигархические банды ротшильдов, рокфеллеров, морганов, барухов, кунов, леманов, дюпонов, хантов и др., но и орды хунхузов, муслимов, славных православных, масонов, раввинов, заднеприводных ханжей и прочая сектанская да цыганская мелкота со своими пастухами и паханами. Погоняемые Планировщиком, они толкают друг друга, дерутся, плюются, орут, дохлыми журавлями прикидываются и рака за камень заводят. Какая к чёрту тут шибко тайная Мировая Закулиса?! Все эти лицедеи так и так на виду, хоть туманы да газы повсюду пускают. Олигархи, конечно, – в центре и тон задают, навёрстывая упущенное в XVIII-XX веках. Многие на этом пути не очень успешны. Колонии перековать не удалось. Долларовая победа раздувается инфляционно-финансовым пузырьём и, того гляди, лопнет. Либерализация и эмансипация в смысле «что хочу, то и ворочу» грозят обрушением всего и вся. Вот до чего дошёл «прогресс»! Куда ни глянь, а дело дрянь. Кризис – любимое слово!..

И вот это словцо пришлось ко двору левым трансгуманоидам из бывших троцкистов, маоистов и засланцев коминтерна, а также либерастам, метисам и навеки обиженным цветным. Строители Нового Вавилона под девизом «тот, кто нам мешает, тот нам и поможет» решили нечто очень новенькое, очень-очень добренькое, как бы всезащитное и себе в итоге прибыльное заварганить. На что это похоже? Правильно, – на **неокоммунизм**! И таковым дельцем становится озабоченная общечеловеческим счастьем **зелёная мировая революция Нового Вавилона**, предтечей которой явилась псевдонаучная шумиха вокруг доктрины «устойчивого развития» (sustainable development). И развилась она устойчиво и нативно..., под присмотром соломоновых олигархов. Как говорится, хочешь приструнить – возглавь, назначь своих смотрящих! И таковыми стали узурпаторы

социальных и информационных сетей – рептилоиды виртуального мира, производители нуликов и крестиков и апологеты дерьмища под видом добрища.

Олигархический произвол и диктатура шагают ныне по планете, нарядившись в зелёные трансгуманистские камуфляжи и вопя о климатической катастрофе с грядущим экологическим апокалипсисом. Позеленели новоиспечённые шариковы и швондеры и научились у красно-бордовых вышагивать и громкие речи держать. Даже юных дебилов орать научили (под соусом «устаами детушек глаголит истина»). Грету, Лизу и ленивую невежественную школоту из подворотен на театральные подмостки вытащили про украденное детство и грядущую страшную старость кричать: «Всё не так, и так не этак! Возражающим – молчать! По иному всё начать»!.. Тут и перезрелые политические путаны всех мастей засуетились: «Углекислый газ всех погубит нас!»; «Эй, народ! Добывай кислород!»; «Дай деньгу на с климатом борьбу!». Климатобесие зелёной горячкой охватило не только европейские верхи, но и многим представителям ООН стали мерещиться «четыре всадника Апокалипсиса», которые генсеком Антониу Гутерришем обозначены как острая геополитическая напряженность, **экзистенциальный климатический кризис**, рост недоверия и неосознаваемый технологический прогресс. К тому же ещё и с выводом: *«наша планета объята огнём»* и *«мир приближается к точке невозврата»*, поэтому **«наш общий долг – предотвратить»** это. Под такими пугающими девизами можно убить множество «зайцев»: новые должности оформить, громадные прибыли получить, трудящихся грабить, каждого взять под постоянный контроль, недовольных приструнить, конкурентов задавить, народы застрашать, узурпировать власть над всем Миром и в итоге установить тотальную «зелёную» диктатуру, способную превратить население в умственно деградирующую и бесправную биомассу с диетическими органами и радостной улыбкой. А чтобы эта биомасса стала неспособной к противостоянию, сподручно обезоружить её вавилонским столпотворением из разноцветного мульти-культы, искажением норм и представлений до наоборот и извращением людской идентичности. И всё это можно вершить под очень благородной эгидой миропасения, оздоровления и улучшения окружающей среды.

Ежели совсем серьёзно, без иронии, то спору нет – экологическая обстановка во многих уголках планеты (обычно в отсталых странах) плоховата. И её следует улучшать. Например, запретить производство множества загрязняющих природу очень вредных пластмасс и произвести их утилизацию. Но этого власть и богатства имущие почему-то делать не спешат. Почему? Да потому, что затраты большие и долгосрочные, прибыль маловата, светлые перспективы далеки. Кроме того, если всюду улучшать состояние окружающей среды, то страшать население Земли экологической катастрофой уже не получится. С другой стороны, надо показывать, что проблемы решаемы, дабы вызывать у людей желание оплачивать трансгуманную зелёную революцию и даже участвовать в ней, а не загонять их в экологический пессимизм. И эти проблемы решаются главным образом в тех регионах, где проживают сами олигархи. А чтобы не останавливаться на «достигнутом» и продолжать зелёную революцию, извлекая из неё прибыль для себя, власть и богатства предрежащие придумали разные дела, которые на идущую



своим чередом жизнь экосистемы Земли существенного воздействия оказать не могут. В смысле – особо не навредят. Сначала была озоновая страшилка и борьба с «озоновыми дырами» (тема уже исчерпаная, о ней почти забыли). Затем завопили, что ресурсы на исходе (нефть, золото, газ). Через это цены подняли, карманы свои пополнили, а ресурсы так и не кончились и не собираются кончаться. Пришлось цены снова даже снижать. И тему тоже слегка приглушили.

Поэтому всё более и более активно раскручивается идея глобального потепления. Пугают страшной жарой, засухами, таянием ледников, затоплением густонаселённых морских побережий и прочими катастрофами. Это покруче озоновых дыр. И виновников сразу нашли. Негодяями оказались традиционная промышленность и обычное сельское хозяйство, которые дополнительно поставляют в атмосферу углекислый газ и метан. Именно они названы главными причинами парникового эффекта и глобального потепления. И плевать власть имущим на то, что влияние этих газов на климат особым не является и на самом деле ничтожно, как ничтожно и их содержание в атмосфере. И не хотят они слышать о том, что климат уже тысячи лет существенно не меняется (лишь колеблется), а если бы и изменялся, то этому процессу люди не в силах пока помешать. О том, что нынешнее климатобесие не имеет под собой серьёзного научного основания, я, как опытный географ и палеогеограф, заявляю вполне ответственно (Бутвиловский, 1993; 2015; 2017; и др.).

Климатобесие активно распространяется официальной пропагандой и находит у несведующих и дебиловаттых людей, составляющих подавляющее большинство населения, благодатную почву для внушения, убеждения и покорного выполнения финансовых и социальных требований, связанных с «защитой» климата. В 2020 году к ней прибавилась ещё более глупая и шизофреничная «защита» от био-заражения, от грозных вирусов. Большая часть человечества становится навсегда напуганными крестинами, жалко трясущимися за собственные жизни. В ходу вопли о вездесущей смертельной опасности, карантинах, масках, социальных дистанциях и самоизоляции. Так и хочется напомнить слова Фридриха Великого: *«Канальи! Вы что собрались жить вечно?!»* Живите достойно, а не тряситесь. Вас прикончат не вирусы, а ваша дурь и страх, причём гораздо раньше вашего должного рокового часа.

Давно известно, что самоизоляция и идеальная стерильность идут только во вред подавляющему большинству людей. Наоборот, нет смысла специально избегать возможности заразиться, требуется лично побеждать болезнетворную скотинку, тренировать иммунитет, а не прятаться за ширмы и маски. Боязливых дураков вирусы или микробы и за ширмой найдут, и смертельно напугают. А ведь большинство микробов это наши друзья, без которых жизненно важные физиологические процессы просто невозможны. Кроме того, они же поедают вирусы и держат их распространение под контролем. Проводя дезинфекции, мы убиваем в основном полезные микробы, нашу защиту... Нам полезны и враждебные микроорганизмы, ибо **естественная борьба** с ними делает человеческую популяцию лишь устойчивее и здоровее. Такова уже тысячу раз известная

сермяжная правда жизни, доказанная осознанным опытом множества людских поколений и всем развитием живой Природы! Обратное способны утверждать лишь подлые гомофобы, дебилы и шизофреники. На самом же деле нет ничего опаснее для человечества, чем виртуальные вирусы дебилизма. Их самые гнусные модификации были созданы Коварным Никто и с 1968 года начали стремительно заражать общество. В итоге пандемия дебилизма охватила весь Мир и являет собой самую опасную для человечества пандемию, ведь заражённые почти неизлечимы. Поэтому они и начали истово и глупо сражаться с подсыпаемой им ковидно-гриппозной простудой, развернув самоуничтожающую битву. А чего ещё следует ожидать от дебиловатых и их коронобесия?...

«Защита» от био-заражения тупо преследует меркантильные и властолюбивые цели обособленной группы ещё более придурковатых богачей и чиновников, а также паразитов и олухов всех мастей и учёных званий (хотя они могли бы заработать и прославиться иначе, по-настоящему и по-хорошему, но у них талантов нет, все они – интеллектуальные недоноски)... В итоге получился общемировой концлагерь без колючей проволоки. Запрещается нормально работать, путешествовать, общаться, демонстрировать, ходить на концерты, отдыхать на природе. Ограничивается свобода слова и печати, нарушаются элементарные людские права, насаждаются бессмысленные и вредные для здоровья правила и средства «защиты», применяется штрафование, лишение свободы и физическое насилие, делается «добровольно-принудительная» вакцинация населения средствами, полезность которых весьма сомнительна, а губительные последствия и противопоказания непроверены. Свирепствует бессмысленная био-диктатура, и конца ей пока не видно. При этом ковидоборческие мероприятия таковы, что невольно напрашивается вопрос: если «ковид» так опасен, то почему эти мероприятия столь противоречивы, глупы и явно недостаточны для преодоления эпидемии? Совершенно недостаточны! Издеваются и смеются над населением наши власть имущие или же просто хотят нас уничтожить? Так и не ясно, что это за недоношенный китайский «вирус» и насколько он опасен... При этом больные другими опасными заболеваниями не получают своевременного и достаточного лечения, уходя в мир иной в более массовом количестве, причём зачастую под видом ковидных. Полным ходом идёт и манипулирование обычными простудно-вирусными заболеваниями, которыми каждый год без особого вреда подвергаются миллиарды людей, приобретая дополнительный иммунитет...

Расплачиваться за всю эту дурь и подлость будут, конечно же, трудящиеся. Но в конце концов, трудящиеся не должны быть баранами, чтобы их стригли и забивали таким вот образом. Современные возможности и информационный мир позволяют людям с нормальными умственными способностями разобраться во многом самим и не давать повода подлецам и дуракам себя облапошить. Но если они позволяют себя дурить и использовать, то вряд ли тогда заслуживают сочувствия и сострадания. Увы, пока побеждают красно-зелёные трансгуманисты, направляемые всё тем же Планировщиком, стратегией которого является наступление по всем фронтам с использованием в тёмную или в явную всех «проектов», стремящихся к мировому господству...

Планировщик попустительствует коварной агрессии желтого Китая, наглому проникновению и вмешательству во всё и во вся бордовой Орде и красному троцкизму, экспансии и террору зеленого джихада, абсурду и извращенчеству синего либерализма нового Вавилона. Коварный Никто душил католический Ватикан и протестанскую Европу. И всё это ради того, чтобы уничтожить даже возможность возрождения национального государственного суверенитета, чтобы исключить появление выдающихся личностей из народа и деградировать нордическую белую расу. К примеру, как только наивный и деловой президент Дональд Трамп заикнулся о суверенной Америке и повёл за собой трудовой народ, на него обрушилась вся мировая подлость и ненависть, сожрав его, не сплёвывая, со всеми потрохами...

Зарубите себе на носу самое главное в нынешней жизни и политике! Уже сотни лет идёт борьба против аристократической **личности**, против её развития и восхождения. Все силы ада брошены на её удушение, ибо так или иначе, но **противостоять этим силам может только личность**. Дееспособны только личности – везде и во всём. Обезличивание – вот главная цель поработителей. Обезличивание означает обезсиление. Обезличил человека – поработил его. Это именно так, потому что и сами потусторонние силы уповают тоже на личности, уповают на своих машиахов...

### **Контрреволюция Надежды и Здравого смысла**

После всего изложенного, вызывающего у нормального человека уныние, устойчивую депрессию и ненависть, возникает вопрос, а есть ли или хотя бы возможен иной, седьмой план-проект? О нём не говорят, хотя теоретически он возможен. Вот о его необходимости, возможностях и предпосылках и следует поговорить. Дело в том, что не все богатеи и имущие заинтересованы в вышеперечисленных революциях. Ведь те, кто занимается традиционным производством, будут получать меньше прибыли или терпеть убытки, а многие и обанкротятся. Кроме того, их возмущает дебилизм происходящего, ибо многие традиционные производства неплохо оптимизированы и зачастую являются менее энергоёмкими и менее опасными для окружающей среды, нежели новшества альтернативной энергетики и электромобили, медицинские препараты и генные модификации, которые активно насаждаются короно-климатобесами...

Я не склонен считать этих богатеев шибко радеющими за народное счастье. Они просто деловые люди и ценят всяческий капитал: ресурсный, экологический, финансовый, технологический и, конечно же, человеческий. Да-да, в том числе и человеческий в самом различном смысле его понимания. Быть может, они сами ещё не совсем осознали его ценность, но в связи с прогрессом медицины скоро станет окончательно ясно, что огромную ценность для власти и богатства имущих представляют не только продвинутые умники, но и физически здоровые и жизнерадостные особи мужского и женского пола.

Многие промышленники (и среди них, я надеюсь, Рокфеллеры, Морганы, Буши, Кеннеди) понимают, что политика социальных извращенцев, мандаринов, чётких пацанов, климатобесов и коронобесов Мир до добра не доведёт, и в итоге все эти революции **могут стать катастрофой для всех без исключения**. Люди дела знают, что для успеха и безопасности их гешефта нужны развитые таланты, – таланты, которые производит многочисленный и уверенный в себе народ. Будучи созидателями и организаторами, промышленники понимают, что их крошечные кланы не способны порождать достаточное количество творчески способных людей. Технологии – технологиями, но без «собственного» народонаселения не обойтись. Наоборот, чем могущественнее технологии, тем больше здравомыслящие богатеи нуждаются в том, чтобы население (быдло) росло счастливым, здоровым и упитанным, иначе «сердце-почки-печёнки» некачественными будут. Ведь наши благодетели ещё и большие жизнелюбы... Иначе говоря, они хотели бы являться «пастухами», которые не только пасут и стригут своё «стадо», но и занимаются его селекцией.

В начале 2020 года я написал: «К счастью, ещё не всё потеряно, и в США продолжается борьба промышленников с социопаразитами. Эта борьба резко усилилась в последние годы. Я называю её **Контрреволюцией Надежды**. На её волне президентом США был избран Дональд Трамп, который преследует интересы своей страны, активно поддерживает американского промышленника и рабочего, ведёт политику невмешательства США в дела других государств и ограничивает влияние внешних и внутренних паразитов (рис. 11).

На днях я почитал разные информационные источники о результатах деятельности Трампа и его правительства. Итак, по состоянию на 2019 год безработица сокращена на 4-7 млн человек. В очереди за миской супа многие уже не стоят, а зарабатывают на неё сами, доходы работающего населения увеличились на 20-30 %. США начали добывать больше всех в мире нефти и стали её экспортёром. Создав благоприятные налоговые условия, они вернули в страну большую часть своей промышленности, установили справедливые правила торговли с Китаем, выводят свои войска из горячих точек, заставили Европу больше платить за НАТО и придерживаться корректных торговых правил... Трамп намерен отменить множество антинародных законов, проташенных левыми псевдодемократами и отменяет их.

Он не даёт Китаю (самому сильному внешнему противнику) сидеть на шее США, как это было при дурковатом Обаме. Потери, которые несла от этого экономика США, достигали 600 млрд долларов в год. Только по пошлинным сборам американцы получали на единицу продукции в 5-6 раз меньше китайцев. Рынок Китая был закрыт для американских товаров намного плотнее, чем американский – для китайских. Американцы постоянно ловили вороватых китайцев за руку (промышленный шпионаж) ([https://www.gazeta.ru/column/vladislav\\_inozemcev/12914516.shtml](https://www.gazeta.ru/column/vladislav_inozemcev/12914516.shtml)). От всей этой гнусной катавасии выигрывали компартия Китая и торговцы-посредники из космополитов. Жизнь удалась именно у них. Оно бы и на здоровье, если бы они её заслуживали оптимальной

глобализацией экономики. Было бы не жалко. Однако несправедливость становилась уже вопиющей, и Трамп не мог её игнорировать.

<b>Демократы</b> Хиллари Клинтон	Партийная принадлежность президентов США	<b>Республиканцы</b> Дональд Трамп
Символы: осел, голубь 		Символы: ястреб, слон 
<b>ИДЕОЛОГИЯ</b>  Либерализм, прогресс «Я с ней. Вместе станем сильнее!»		<b>ИДЕОЛОГИЯ</b>  Консерватизм, традиции «Сделаем Америку снова великой»
<b>ОБЩЕСТВО</b>  «Один за всех и все за одного» <b>Главное:</b> права человека (или любой группы лиц, находящихся в меньшинстве). Основано на идее всеобщего равенства.  <b>Электорат:</b> жители крупных городов густонаселённых приморских штатов, журналист, архитектор, профессор, ученый, учитель. Реализованный человек. <b>Религиозные взгляды:</b> научное мировоззрение, атеизм.		<b>ОБЩЕСТВО</b>  «Выживает достойный» <b>Главное:</b> право сильной личности на самореализацию и достойную жизнь. Основано на идее высшей справедливости. <b>Электорат:</b> жители небольших городов и сельской местности, белые мужчины и женщины, бизнесмен, полицейский, военный, судья, брокер. Независимый человек. <b>Религиозные взгляды:</b> «твердая» вера, память о христианских корнях западной цивилизации.
<b>ЗА:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• аборты</li> <li>• однополые браки</li> <li>• всеобщее здравоохранение</li> <li>• контроль за оружием</li> <li>• исследования стволовых клеток</li> <li>• иммиграцию и культурное разнообразие</li> <li>• поддержку меньшинств</li> </ul> 		<b>ЗА:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• борьбу с нелегальной миграцией</li> <li>• свободное ношение огнестрельного оружия</li> <li>• нравственность и семейные ценности</li> <li>• смертную казнь</li> </ul> 
<b>ПРОТИВ:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• смертной казни</li> <li>• свободного ношения огнестрельного оружия</li> <li>• смешения церкви и государства</li> </ul> 		<b>ПРОТИВ:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• абортов</li> <li>• однополых браков</li> <li>• вмешательства в личную жизнь</li> <li>• эвтаназии</li> </ul> 
<b>ЭКОНОМИКА И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА</b> 		<b>ЭКОНОМИКА И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА</b> 
<b>ЗА:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• повышение социальных расходов и налогов</li> <li>• инвестиции в науку и защиту окружающей среды</li> <li>• повышение заработной платы</li> <li>• расширение международных зон свободной торговли</li> <li>• транснациональные корпорации</li> <li>• высокотехнологичные отрасли экономики</li> <li>• накачку экономики ничем не обеспеченными долларами для выполнения социальных обязательств правительства</li> </ul>		<b>ЗА:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• снижение налогов</li> <li>• снижение государственных расходов на медицину и образование</li> <li>• баланс военных и социальных расходов</li> <li>• снижение дефицита государственного бюджета</li> <li>• минимизацию участия правительства в экономике</li> <li>• контроль над крупными корпорациями, финансовыми спекулянтами и ФРС</li> <li>• минимизация контроля за малым и средним бизнесом</li> </ul>
<b>ПРОТИВ:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• сокращения военных расходов</li> <li>• экономического неравенства</li> <li>• экономического протекционизма</li> </ul>		<b>ПРОТИВ:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• защиты окружающей среды, если такие меры противоречат интересам бизнеса</li> <li>• переноса промышленного производства в Юго-Восточную Азию</li> <li>• создания профсоюзов на частных предприятиях</li> </ul>
<b>ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА</b> 		<b>ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА</b> 
Сохранение глобального доминирования США любой ценой, поддержка «угнетенных меньшинств» по всему миру, дальнейший «экспорт демократии», арабская весна 2.0.		«Прагматичный изоляционизм»: уход с не имеющих решающего значения точек геополитической арены, необходимость сосредоточиться на решении внутренних проблем.

Рис. 11. Американское противостояние (<https://www.kp.ru/daily/26601/3617340/>).

Он мирно и настойчиво заставил Китай прекратить вынуждать иностранные компании передавать свои технологии китайским фирмам и обязал Поднебесную следовать американским стандартам качества сельскохозяйственной и другой продукции. С 1 апреля 2020 года американские банки и финансовые компании должны быть беспрепятственно допущены на китайские фондовый и фьючерсный рынки, а также получить право создавать фонды по управлению капиталом. Вот так то! Трамп мог просто «порвать» китайскую экономику, которая гораздо слабее американской и полностью зависит от западных технологий. Но он не сделал этого, а позволил проигравшему Китаю «сохранить лицо» выполнением справедливых требований. Оценит ли Китай этот джентельменский жест? Станет ли он корректным партнёром? Я сомневаюсь, и очень глубоко! История показала, что с Китаем надо быть всегда настороже. И Трамп со товарищи, надеюсь, понимают его суть. *«Несмотря на формальное примирение, США как никогда активно ограничивают приток в страну китайских граждан, стремящихся получить работу в технологических корпорациях, а также технических университетах и научных центрах»* ([https://www.gazeta.ru/column/vladislav\\_inozemcev/12914516.shtml](https://www.gazeta.ru/column/vladislav_inozemcev/12914516.shtml)). Пекин, скорее всего, насутился, тихо крошит от злости зубы и ждёт своего часа, а вот торговцы-посредники жутко озлобились, на крик и дерьмо исходят, антитрамповскую компанию развернули, ослов-дерьмократов и гейропу задействовали. Шибко усердствуют и вороватые политики, имеющие тайные гешефты и бонусы в путинской России, Китае, Индии и прочих зланных местах.

Особое отношение у Дональда Трампа и к золоту. Если гейропейские олухи уже много лет разбазаривают золотые госзапасы, накопленные упорным трудом европейских народов, то Трамп препятствует этому расточительству. Он давно призывает к возвращению золотого стандарта в экономику и финансы. Известно, что Трамп сам владеет немалым количеством высокопробного металла и был всегда убеждённым сторонником золота как инвестиционного актива (<http://gold.ru/news/zolotoj-zapas-kitaya-po-itogam-maya-2019.html>). Его интерес к золоту как к платёжному средству имеет давнюю историю. Ещё в 2011 году он настоял на оплате аренды своего манхэттэнского небоскрёба не долларами, а золотом. Как уже говорилось, Трамп считает, что в американских хранилищах далеко не чисто и он намерен провести комплексный аудит ФРС и золотого запаса США. Как деловой человек, Трамп категорически не поддерживает политику «защиты климата», считая её необоснованной и вредной для окружающей среды. Он сократил финансирование армии бессмысленных теоретиков, мечтательных звездочётов и воинствующих климатологов. Трамп намерен ещё шире открыть ворота для высоко квалифицированных иностранцев, но выкинуть из страны иностранных люмпенов. Несмотря на ослиный рёв демократов, он продолжает строить стену на границе с Мексикой, ограничивая проникновение на юг США нелегальных мигрантов. А за что его осуждать, если за последние два года нелегальные бандиты убили в США более 4 тысяч человек и совершили более 100 тысяч иных преступлений? Почему те же «демократы» не вопили и не вопят по поводу израильской стены, а даже её нахваливают?



«Демократы» США, среди которых преобладают феминистки и голубые, красные социалисты и зелёные леваки, афроамериканцы, азиаты и латинос, страшно недовольны политикой Трампа: а вдруг придётся не получать, а зарабатывать себе на пропитание... Они орут, свистят на собраниях, пишут обличительные статьи, врут, подделывают фотографии, саботируют работу правительства и Конгресса. Ради сохранения своей власти демократы подключили к компании травли нынешнего президента и главный контингент «мудрости» и популярности всех стран и народов: артистов и артисток. В бой пошли также женщины с низким уровнем социальной ответственности, множество «учёных» и журналистов, полчища еврейских бездельников и макроны-меркеля из гейропы. Вместе с китайцами и ВОЗом они раздули коронобесие в пандемию, ударившую по экономике США самым предательским образом... Кроме того, они же возбудили травлю трудолюбивых белых американцев чёрными расистами, цветным метисным криминалом и университетскими левыми дебилами. Им крайне необходимо провалить Трампа на выборах и лишить его власти.

В свою очередь, Трамп имеет поддержку трудового американского населения и его главным союзником могло бы быть влиятельное еврейство, к которому он проявляет особую лояльность, сделав для Израиля больше полезного, чем все президенты США, вместе взятые. Дональд Трамп возвращает экономику и страну в более менее нормальное русло, но ещё недостаточно меняет политику и очень слабо заботится о безопасности президентской власти, конституционных гарантий и судебной независимости...»

Увы, эти опасения сбылись. Трампа, уверенно выигравшего выборы 2020, свергли самым наглым и подлым образом. С самого начала он стал поперёк горла всем паразитам у власти и бизнеса, в том числе и в своей республиканской партии. И конечно же – Ротшильдам. Он был ненавидим ими всеми прежде всего как незаурядная личность и народный лидер. Их душили зависть и злоба, которые прирастали из-за выполнения Трампом своих предвыборных обещаний. Вот и пошла тогда по всем фронтам лживая «гибридная война» против трампистской трудовой Америки. Такого обилия вранья и шулерства, как в 2020 году, не было за всю историю США. Большинство политиков, блогеров и журналистов врали и гадили, ещё не успев разинуть пасть и снять штаны. Трампа предали почти все «соратники». Отвернулись от него и ранее сочувствующие Морганы, Рокфеллеры, Дойче Банк и иже с ними. И ни одно правительство других стран (за исключением Сингапура и Польши) не поддержало Трампа даже молчаливым сочувствием. А многие особо дебилские верхушки пакостили открыто, развернув на территориях своих стран пункты по фальсификации американских выборов (Италия, Испания, Германия, Голландия, Венесуэла, Куба и др.). Гнусно ухмыляясь, за этим процессом наблюдали Кремль и Пекин – их деньги, агенты и методы сработали эффективно. Именно Пекин и Кремль могли поймать и поймали наибольшую выгоду от свержения Трампа. На вершине подлости оказались кремлёвцы, которые только после окончательного вступления марзматики Байдена на должность завопили на весь мир, что выборы в США были наглой фальсификацией, нарушением всех законов, по сути государственным переворотом и явились полной



дискредитацией западной демократии. А ведь по сути они правы: Америка, как оплот свободы, закона и демократии, самоликвидировалась и теперь не имеет морального права осуждать диктатуры и указывать им на нарушения прав и свобод.

Вернёт ли консервативный промышленный Запад былую власть, свершит ли Восток свою «мировую революцию» под эгидой поднебесного маоизма, бородатого исламизма и московского паханата или же на арену, уже не таясь, выйдет многовластная вездесущая община трансгуманно избранных и скажет: «Ша!»?.. Совершенно ясно уже давно, что все эти каганаты направлены против консервативного Запада, а точнее, – против потомков белых ариев, людей славяно-германской ветви индо-европейской расы, продолжателей греко-римской цивилизации и создателей культуры человека-творца и человека-дела. Именно этих людей и изводят сейчас громкой и тихой сапой – в основном руками доморощенных дебилов и подлецов. И клевета на Трампа продолжается. Сейчас ему приписывают поддержку агрессора Путина, хотя Трамп прямо говорит, что не позволил бы агрессору даже из норы вылезти, и что именно Байден своим поведением дал зелёный свет российской агрессии против Украины...

Миру в прошлом крепко повезло, что его вела вперёд нордическая раса. Оптимисты надеются на США, и США неоднократно доказывали в прошлом, что из сильных мира сего они являются наименьшим злом. Многие ставят на богатеёв-промышленников и трудовую Америку; условно говоря, – на кагал «трампистов» (около 150 млн человек в США, в том числе и Трамп, имеют немецкие корни). Я же реалист и полагаю, что человеческая цивилизация, будучи одуроченной и толком не сопротивляясь, уже потерпела много тяжелых поражений, хотя ещё окончательно не добита. Положение здравомыслящих промышленников осложняется ещё и тем, что, кроме врагов в своих собственных странах, имеются и внешние, имеющие другую идеологию (расистскую, религиозную, воровскую). У Поднебесной, Орды, Халифата, Вавилона и Соломона имеются свои цели и задачи, свои Мировые революции. Это страшные противники, имеющие повсюду и свои пятые колонны из олухов, подлецов и метисов. Желających мировой власти много, но у них ещё долго не будет хватать сил уничтожить соперников, не уничтожив и себя, – потому что (хвала законам Природы) **их человеческий капитал деградирует и будет деградировать...**

Если в США и Европе окончательно победит красно-зелёный социопаразитизм коммунистического и фашистского толка, то Мир окуклится в отдельные враждующие между собой кастовые новообразования особых менталитетов и эгрегоров. Примеры подобных «индейских, индийских и соломоновых» социумов известны... Известно и то, что **изменить их может только вмешательство независимых внешних сил и внешнее управление.** Печально и то, что **вмешиваться-то уже некому, снаружи-то идут аналогичные процессы...** Вот и получается, что вернуть наш Мир в эпоху **свободного демократического национал-капитализма** смогут тогда лишь только цивилизаторы-«инопланетяне»... Всё как в романе Ивана Антоновича Ефремова «Час быка». Увы, нам, увы!.. Но не совсем. Спасение цивилизованному Миру может принести и

сверхвыдающаяся **Личность**. И наша задача – способствовать её становлению! Поэтому главная линия обороны здравого смысла проходит здесь.

В этой борьбе решающее значение имеет **просвещение и воспитание**, которые значительно эффективнее вспомогательного действия меркантильных интересов здравомыслящей части человечества. Именно просвещение и воспитание являются главными бастионами нашей обороны, а основная борьба должна идти в Информационном Мире – тайно и явно... Поэтому, здравомыслящие люди всех стран – объединяйтесь! Объединяйтесь прежде всего в Информационном Мире для строительства нашего Разумного Эгрегора и нашей Золотой Ноосферы. Современные средства коммуникации позволяют увидеть, услышать и учесть мнение, желание и действие каждого! Позволяют различить и героев, и провокаторов! Объединяйтесь для того, чтобы ясно и без проволочек высказывать своё мнение и пожелание по всем важным проблемам общественного развития. И сказав «да» или «нет», отстаивать их всеми силами, средствами и способами, ведь против решения миллиардов людей, которые так или иначе хотят общего блага и в единстве своём составляют громадную силу, не попрут даже отъявленные негодяи.

В принципе же давным-давно известно, как и что благотворно объединяет и защищает людей: 1. полезное каждому собственное дело и важная каждому общая деловая цель; 2. справедливость и законность для всех и для каждого; 3. выдающиеся люди ума, аристократы чести и достоинства (элита), являющиеся лучшим примером служения общему делу, справедливости и законности. При этом главной национальной идеей является идея сохранения и приумножения своего рода-племени с помощью воспитания, обучения, обустройства, защиты и творчества во благо всех близких и каждого, как бы пафосно это ни звучало! Сохраняться, развиваться и приумножаться можно только при семейном самообеспечении посредством ручного труда. Эту капиталистическую идею и следует воплощать. В личном созидании, обустройстве, улучшении и защите имеется смысл, приносящий главное удовлетворение и счастье. Созидание нетленно. Враньё, что это всё это не нужно и ржавчиной покроется. Помнят только созидателей и вершителей судеб и верований (Евклид, Архимед, Омар Хайям, Александр Македонский, Юлий Цезарь, Колумб, Мухаммед... – исследователей, поэтов, вождей, полководцев, первопроходцев) и людей долга и чести – царь Леонид, Сократ, Гай Муций Сцевола... Богачей вообще не помнят, если они ничем другим не отличились...

**Нам, людям, не нужны мировые революции с захватом и подчинением Мира каким-то пусть и «наидобрейшим» правителям.** Нам важно, чтобы суверенные страны и полисы следовали по пути надёжной самозащиты и своего гармоничного развития соответственно законам гражданских прав и обязанностей и своей народной культуры. Нам нужно созидание общемировой реально-виртуальной **Золотой Крепости Народовластия**, защищающей каноны свободы и справедливости, этики и эстетики, творчества и разума. Иначе говоря, канонов настоящей крестьянской демократии и человеческого капитала, которые

действовали в Древней Греции почти тысячу лет и которые вывели человечество на путь цивилизованного развития. **Все умения, идеи, знания, достижения и подвиги былого человечества нам необходимо взять с собой, в эту крепость.** Ничто не должно быть забыто или утеряно. Всё былое и проверенное – бесценно: и умение добыть огонь, и поймать рыбу, и построить дом, и написать письмо, и спеть песню. Каждое наречие, народность, культура – неповторимы и должны охраняться и сохраняться, как и заповедные места со всей своей живностью. Именно их ментальное и географическое разнообразие и является базисом прогрессивного развития человечества.

Бастионами нашей крепости должны являться долг, честь, истина, разум и творчество, формирующие этику, эстетику и экономику. Наше оружие – это слова, ноты, идеи и законы, воплощённые в знания, искусство, технологии, экологию и здоровье. Наши методы защиты и нападения: 1. Все узурпаторские **требования нынешних властей подвергать высмеиванию**, доводить их до абсурда как бравый солдат Швейк, издеваться над приказчиками, прикидываясь весёлыми дебилами, никчёмными лентяями, беспомощными трусами или ломастерами на все руки; 2. **неповиновение** красным, жёлтым, чёрным, синим и зелёным «олигархатам» и президентам, рвущимся к тотальной клановой и личной власти; 3. **самобеспечение** всем необходимым и **проведение** в жизнь просвещения и воспитания, основанных на истине и свободе; 4. **организация** полисно-общинных, национальных и международных союзов, вооруженных своими программами созидания и обороны разумного эгрегора и ноосферы ландшафтной гармонии. 5. **проникновение и участие** единомышленников народовластия во всех властных структурах и на её вершине. И для всего этого нам нужно много «золота»: **золотые слова, золотые руки, золотые правила, золотые дела и золотые резервы**, а главное – свобода и жажда добывать, создавать и защищать всё это «золото», основанные на любви ко всему золотому.

Надо во что бы то ни стало отразить нашествие происходящего ныне тотального закармливания, оболванивания и закабаления людей... Без просвещения и защиты разума нашей свободы не будет. НЕ БУДЕТ! И защитить требуется прежде всего самого себя лично. Трудитесь, размышляйте, развивайте в себе личность, не позволяйте себя оболванивать! Попытайтесь понять или просто принять к сердцу абсолютную необходимость именно такой самозащиты. В сложившихся ныне условиях правда почти всегда горькая, поэтому очень сложно обратиться к ней людей, но без правды – никак нельзя... Примите эту необходимость хотя бы из уважения к родовым предкам, положивших души свои за други своя. Нельзя, категорически нельзя допустить, чтобы их чаяния, надежды и самоотверженные труды оказались напрасными. Любой сохранивший в себе хоть немного человеческого, наверняка в состоянии это понять, принять и устремиться действовать, передавая эстафету своего понимания окружающим. **Седьмой проект действия человечества – возрождение цивилизованного капитализма!** Капитал означает **главное, наиболее важное**, а главное для людей – это время их созидательной и осмысленной жизни, дление реализации их умений и энергии. Вот

здесь и находится главный благотворный трудовой фронт и начинается та тернистая дорога, которая ведёт людей по жизни. И дорогу осилит идущий...

Идущий, но не к коммунизму. Идиллия коммунизма нам, людям созидательного труда, творческого искусства и мудрого познания, категорически не нужна. Идея социо-коммунизма родилась в первохристианских еврейских общинах, когда гонитель христиан Саул прозрел (ведь этой религией можно население ловко охмурять) и перековался в апостола Павла. После сладких сказок о рае Павел со товарищи предложили верующим продавать нажитое имущество, а деньги сдавать в общак на усмотрение активу. И в итоге бывшие всем оказались ничем, но корочку хлеба им выдавали. Оно бы и ладно, но вот одна супружеская пара не поняла процесс и отдала не все свои деньги. И тут коммуна показала своё доброе рыло. Мужа с женой затравили так, что они покончили с собой (или им «помогли»). Поучительная история. Читайте Библию!

С той поры речи о добре и царствие божием начали звучать всё ширше и громче, а противников их слушать «воспитывать» начали то огнём, то мечом. В моду вошли крестовые и православные походы, ведь не всем же добрища хватало, не до всех же ещё донесли. Оцерковлённый коммунизм пока лишь попам да папам брюхо ширил, а строителям из народа туговато приходилось. Вот поэтому европейцы почти разуверились, на попов и пап войной пошли, реформации затеяли, свои мечты о лучшей жизни думать стали, без попов богатеть начали, своими протестанскими трудами. Плоховато коммунизму стало, капитализм разворачиваться начал. Но тут опять евреи подоспели, как бы научную основу под коммунизм подвели. Осенило Карла Маркса, замаскировавшего коммунизм «Капиталом». Но кому надо, тот увидел в нём возможность дорваться до власти и ускорил процесс – то с «теорией», а то и без... Особливо хорошо в России дело пошло, с 17 года. Фундамент под рай на Земле начали подводить крепкий, железом и кровью. В детали вникать не будем, но вопрос зададим: «Чем же так привлекает людей идея коммунизма?» «Возможно ли его построение?»

Этими вопросами озадачилась некая преподавательница университета. Ответила и нашим, и вашим, то есть ни о чём, но читателей взбудоражила ([https://zen.yandex.ru/media/lidprevuz/chem-je-tak-privlekaet-liudei-ideia-kommunizma-5db09d10\\_bc251400ae3f21b4](https://zen.yandex.ru/media/lidprevuz/chem-je-tak-privlekaet-liudei-ideia-kommunizma-5db09d10_bc251400ae3f21b4)). Их комментарии и презентуют отношение населения к коммунизму. *«Чем привлекательна идея коммунизма? Да тем же, чем нравятся все сказки. А что такое коммунизм, всякому вольно думать, что угодно. Я вот в институте и предмет такой, как научный коммунизм учил, и на пятёрку его сдал. А что это такое, так и не понял. В СССР шутили, что это наука без предмета изучения. Короче, спроси, что такое коммунизм, точно никто и не скажет. Типа рай такой на Земле. А представление о рае у каждого своё». Но «вообще-то, коммунизм всегда понимался как общество, в котором полностью отсутствует частная или индивидуальная собственность». Это и в учебниках написано...*

Тем не менее, *«все подобные эссе лишены главного – они не понимают, что представляет собой Коммунизм! Ибо основная мысль, которую хотят озвучить*

публикаторы – это всеобщее благоденствие, в том числе и в потребительском смысле». «...При коммунизме благоденствие будет не главным в жизни человека. А главным будет его высочайший уровень IQ и высочайшее понимание того, что человек создан не для удовлетворения собственного потребления, а для развития и удовлетворения потребностей ближнего. И это есть аксиома развития мира! Другого – нет! Да здравствует коммунизм»!.. Вспомнился мультик про «Нехочуху», которому ближние мгновенно исполняли все прихоти, а в итоге он лишь вопил «не хочу»! Возникает вопрос: кто же те ближние и близок ли им я?... И почему «не хочу»?

Но народ не унимается: «Будущее коммунизма – неизбежно. Это укладывается и в концепцию/теорию жизненных циклов развития социально-экономических формаций». Грамотные, однако. О социально-экономических формациях рассуждают. «Это не утопия. Это может быть реальностью. Ведь является же реальностью капитализм. Когда кучка людей владеет всем. Почему нельзя отрегулировать равноправие в распределении средств? Да, некоторые люди не могут быть более продуктивными. Это реальность. Но когда люди пользуются тем, что не заработали, то чем это отличается»? Странные у товарища реальности... И у других тоже: «Коммунизм – реальность самой природы, которую человек "разумный" упорно не замечает». «Царство божие на земле – это социальная справедливость, поэтому человечество никогда не откажется от идей коммунистов». «Коммунизм – это создание Мира вокруг себя и всех, и каждого прекрасней, чем они есть и чем вы есть. Этого требует эволюция, это настоящее творчество и созидание. С иным подходом вам не выжить». Таких мечтателей и оптимистов среди российских комментаторов процентов 80-85. А раньше было и того больше – почти все в СССР (и не только) мечтали о коммунизме. И я юношей восторгался такой идеей, оптимистически полагая, что её реализация вполне возможна – надо только стараться и проявлять сознательность, а скептиков и лентяев – перековать!...

Особо робкие, однако, предупреждают: «Коммунизм, скорее всего, недостижим. Во всяком случае, для его наступления нужно уж не 70 лет, а лет 700. Но стремиться к нему нужно. Просто необходимо. Это идеальное, потому и лучшее человеческое общество. Не надо повторять прежних ошибок. Нужны новые методы, новые способы построения, лучшие – стремления к коммунизму. А главное – воспитание нового человека. И никакой частной собственности. Ведь она, как говорил Зиновьев, величайшее зло мира. При частной собственности воспитание нового человека невозможно. Коммунизм – это прекрасная мечта человечества. И, возможно, когда-нибудь она сбудется...»

«Коммунизм – вполне реальное и земное. Если общественные фонды потребления будут покрывать 100 % потребностей, то это уже проявление коммунизма, уже не надо денег. А у нас при социализме они возрасли до 20-30 % от зарплаты, и до покрытия потребностей оставалось не так уж далеко. Всё, что написано про тоталитаризм, бесправие, рабство и эксплуатацию – это капитализм. Учение Маркса вечно, потому что оно верно. Человек был свободен».

*«Перспективная цель нужна обществу и это главное. Коммунизм в той или иной форме будет построен и это цель цивилизации. Это высшая общественная формация, предполагающая развитие духовного мира человека. Только освободившись от материальной зависимости, человек станет истинным творцом – венцом вселенной. А вот путей для достижения цели, как всегда, много. Но все они будут строиться на двух китах: 1. воспитание нового человека; 2. научная и материально-техническая база». «Для достижения коммунизма нужно сделать две базовых вещи: диктатура пролетариата (не в смысле диктатор сядет на трон и будет править) и общественная форма собственности на средства производства. На этом можно построить что угодно, хоть тоталитарное общество, хоть сообщество свободных индивидов».*

*Правильно! Какая разница? Важно, что опять появился «главный коммунист в этом мире – В.В. Путин. Напрасно его обвиняют в обратном. Все без исключения его проекты направлены именно на создание общества, где будут процветать все, при полном отсутствии бедности. Не осуществляются эти проекты только потому, что люди не выполняют, точнее, вообще не замечают главный путинский тезис, который проходит красной нитью буквально в каждом выступлении нашего дорогого, честнейшего, дальновиднейшего президента. А именно – добиться процветания и благосостояния мы сможем только ВМЕСТЕ».*

*И эту здравницу завершим мудрейшей шуткой: **«Идея коммунизма прекрасна. Как Солнце. Поэтому близко не подходить, сгоришь нахрен»!** Если как Солнце, то точно сгоришь... Поэтому у некоторых товарищей возникают сомнения и неудобные вопросы: «В СССР послевоенного образца вопросы удовлетворения элементарных потребностей были решены. 99 % людей имели достаточно полный, относительно разнообразный и доступный пищевой рацион, 99 % людей имели удовлетворительную крышу над головой, достаточное и доступное здравоохранение, реализовано право на отдых, высоких стандартов была охрана материнства и детства... По идее Маркса в этой ситуации народ должен был валом повалить в библиотеки, музеи, театры и т.д., "пробуждать" творческие способности... Но где всенародный взрыв творчества или хотя бы тяги к нему? Потребительство – получил хрущевку и тут же возжелал улучшенную большей площади, купил "Москвича", и тут же заговорил о Мерседесах (где-то там...). Даже очевидные социальные достижения СССР не были оценены, даже наоборот (а вы знаете, какая там у них медицина, не то что наша нищая, бесплатная)».*

*У других вопросы пожестче: «Странно читать такое от препода универа. Во-первых, теория коммунизма всеми здравомыслящими людьми признана утопией. В ней нет места частной собственности, деньгам и конкуренции, что допускает автор. Во-вторых, допускать возможность построения коммунизма – это та же утопия. Один из основных постулатов программы построения коммунизма гласит: каждому по потребности, от каждого по способности. Потребности при коммунизме у людей могут быть примерно одинаковыми, с некоторыми допущениями (при высоком моральном уровне коммунистического*

общества). А вот про способности надо говорить отдельно. Я не сомневаюсь, что найдутся достаточно людей со способностями руководителей, учёных, врачей, преподавателей и т.д. Но наберётся ли достаточно способных сантехников, дворников, уборщиц, шахтёров, простых работяг – это вряд ли! Кто захочет копаться в дерьме в светлом будущем? Сегодня к этому людей стимулирует возможность заработать деньги, а при коммунизме и так всё доступно... Автор адресует статью думающим читателям, а сама-то думала, когда писала? Не надо бредить утопией, но если не терпится, то про себя».

«Утопии и сказки многим нравятся. Находятся детишки, которые им верят. Разве плохо не имея способностей, получать по потребностям, как наши чиновники и депутаты». «Объясню, что привлекает людей в этой идее. Их привлекает всеобщее равенство. Дело в том, что в любом обществе талантливых людей мало, а бездарных много; умных мало, а дураков сколько угодно; трудоголиков мало, а лентяев и халявщиков не сосчитать. И в нормальном обществе это отражается на их доходах. Но дураки, бездарности и лентяи не хотят мириться с таким положением вещей. Они желают жить ничуть не хуже, чем таланты, умники и трудоголики. А при социализме они именно это и получают. Все примерно равны, каждый считает, что живет не хуже других, и это повышает его самооценку. Их не смущает даже то, что это равенство в бедности, потому что социализм неизбежно порождает бедность. Кстати, об отсутствии эксплуатации. Это неправда. При социализме тоже есть эксплуатация, потому что при нём первая категория получает меньше, чем заслуживает, а вторая – больше. Следовательно, вторая живёт за счёт первой».

Но это ещё мелочи. Другие товарищи начинают копать глубже: «Коммунизм в принципе невозможен при современном состоянии мозгов у людей. Мы даже мораль за тридцать лет полностью растеряли... Необязательность выполнения законов очевидна, если риск понести наказание минимален. На вершину желаний поставили принцип "ничего не делать, но всё и всех иметь". А ведь есть еще более глубокие слои подсознания, где человеку не чуждо обмануть, украсть, убить, да просто попонтоваться, чтобы казаться лучше остальных. Для многих последнее вообще стало смыслом существования». Что тут скажешь... Чем больше коммунизма, тем меньше морали. Поэтому **люди должны измениться полностью**. Или совсем сменить свой вид, чтобы был возможен коммунизм». «Как это возможно? Представьте себе железяку. Пинаешь её и говоришь: – Дай шорты с бантиком на боку. Или: – Дай двигатель для космолёта с такими-то параметрами. И вот, пожалуйста. На, получи! Т.е. для этого необходимо иметь среду обитания, существующую независимо от человека с возможностью удовлетворения всех его материальных потребностей... В каком виде при этом будет существовать человек, нам даже представить невозможно». «Насчёт людей – не знаю, а вот для цивилизации машин коммунизм идеально подходит». И таких адекватных немного – процентов 5-10...

Вот они и толкуют, что «придумать такое общество могли только люди, никогда лично не занимавшиеся регулярным производительным физическим

трудом». «Человек физического труда по собственному размышлению никогда не признает реальность производительного труда без непосредственного вознаграждения за него. А ведь именно это условие и лежит в основе теории коммунистического общества. Именно оно и делает его всего лишь красивой мечтой, иллюзией, обманом, за который человечество уже заплатило многими десятками миллионов сломанных судеб и человеческих жизней». «Коммунизм – это идеальное общество для идеальных людей. Но стоит в таком обществе появиться "неидеальным", как такое общество начнёт рушиться, потому что неидеальные люди обладают такими свойствами характера, которые дают им большую фору воздействия на людей в человеческом обществе. В конце концов они возьмут власть над людьми на себя в виде личной или групповой диктатуры. На этом такой коммунизм и закончится». Почитайте у Н. Н. Носова «Незнайка в Солнечном городе» и многое станет понятно – порушить коммунизм хватило трёх ослов... «Человеческая природа такова, что она генетически предполагает появление на свет людей с разными характерами и предпочтениями. Если все будут одинаково "высокоморальны", то неизбежна остановка общественного развития, последующая деградация и смерть цивилизации». А вот здесь уже «теплее», но мысль так и осталась незавершённой...

«Означает ли это, что человечество обречено на бесконечную борьбу за существование? Казалось бы это неизбежно, но только в обществе, не имеющем нравственной базы и понимаемого всеми наказания за возможное серьёзное нарушение моральных принципов сосуществования людей в обществе. Что же может стать такой моральной базой? Ею станет осознание людьми ответственности не только перед окружающими, но и перед Высшей силой, наличие которой будет неизбежно доказано научно. Люди поймут, чем они рискуют в этой жизни. А пока многие люди живут так, как будто их смерть впоследствии обнулит всё, что они сделали в этой жизни. А это совсем не так!» «Да вы что? Коммунисты жить не могут без врагов. У них кругом одни враги, внешние, внутренние, враги народа, шпионы, троцкисты и т.д. и т.п.».

«В общем получается полное фиаско теоретического фундамента Марксова коммунизма. При избавлении человека от повседневной борьбы за элементарное не случилось отшелушивания от него низменного и расцветания высокого. А тогда получается, что все жертвы принесенные в ходе Гражданской войны и последующих репрессий и напрасны, и не оправданы. **Фиаско**». Не фиаско, голубчик, а преступление, которому не может быть прощения во веки веков! Сколько убили невинных, сколько поломанных жизней, сколько дебилов и подлецов расплодилось... Фиаско, блин!... Уже сама **идея коммунизма** является для общества и каждого человека ментальной злокачественной саркомой с многообразными метастазами. Гораздо хуже любого другого верования...

Вот с этого места начну подробнее! Из всего сказанного и описанного следует, что подлинная и желательная суть коммунизма заключается в безграничной халяве («каждому по потребностям, от каждого по способностям»), где всем можно всё что угодно и никто ничего не запретит: как хочешь, так и надо, а не хочешь – и не



надо. Коммунизм как идея рисует рай земной, *«где все обитатели имеют все блага и находятся в состоянии непрерывного блаженства, где нет вражды, ненависти, злобы и лжи, где все встречают друг друга с бесконечным ликованием. Земной рай – это «реальность», в которой исцелена мучительная раздробленность мира и между человеком и человеком, человеком и миром царит совершенная гармония»...*

**Коммунизм – общество изобилия приятного материального, виртуального и ментального с неограниченной возможностью потребления всех этих благ.**

Ну что же, надеюсь, я дал понятное определение коммунизма и нарисовал желаемую его картину. Очень добрую и привлекательную. Кто против такой идиллии и гармонии? Кто против блаженства? Кто против исполнения всех своих мечтаний и желаний? Почти все, наверное – за! А вот Природа, создавшая наш реальный Мир и его устремлённость к гармонии и красоте, категорически против! **И я тоже против**, хотя и желаю исполнения своих мечтаний и обычно не отказываюсь от возможности получать удовольствия. Изучение созданного Природой показывает, что всего должно быть в меру: хорошего и плохого, красивого и безобразного, доброго и злого, сытого и голодного, богатого и бедного, умного и глупого, сильного и слабого, действия и покоя и т.д. Только так существует Мир и развивается жизнь: в дружбе и драке, в радости и горе, в удовольствии и страдании. Не познав плохого, не оценишь хорошего. Чтобы жизнь продолжалась, нужно думать, действовать, творить, множиться, *«бороться и искать, найти и не сдаваться»!* А что делать счастливчику в раю? И тем более при коммунизме? А делать там сразу становится нечего, ведь всё уже есть и готово... Остаётся кушать, гулять и спать. Сна и трапезы не избежать, а вот гулять и играть надоест очень быстро. И что тогда? Коммунисты молчат и попы помалкивают. Осмелюсь предположить, что тогда людей просто не станет. Сначала ментально, а потом и физически... Неужели это нормальным людям не понятно? Это какими же надо было быть болванами, чтобы не понимать абсурдности и опасности коммунистического «рая»? И какими же надо быть невменяемыми мерзавцами, чтобы оболванивать население идеями коммунизма!!!???

Попы были всё же почеловечнее и поместили такой рай подальше на небо, где души праведников *«водворяются в обществе радости, где нет плача и вздыханий, а одно радование. Там они могут видеть «мысленное Солнце» (Бога), светом которого озаряясь, наслаждаются неисчерпаемыми дарами Божиими. Но Афанасий Великий замечает: «Вопрос, где находятся отшедшие души – вопрос чудный и дивный, сокрытый от людей; Бог не соизволил, чтобы кто-нибудь возвратился к нам оттуда и рассказал, где и как пребывают души, отшедшие от нас».* Ай, молодец! Всё шито и крыто, достаточно лишь верить и выполнять заветы покорности. И жизнь у попов удалась! За веру, точнее, за рост числа подданных и убивать-то много не пришлось. И рай было строить не нужно... А вот коммунистам пришлось таки строить. Лиха беда начало и после не легчало... Население попало плохое. Нехотящее... Пришлось «очистку» соорудить, а там «душили-душили, душили-душили»... Поначалу миллионы пятнадцать уханькали, а потом и на сто развернулись. А сколько ещё предстоит!... Ведь так хочется коммунизма, дорогие вы наши товарищи!..

А вывод отсюда простой. Насажение безмерного как бы добрища сразу превращает его в свою полную противоположность. Нет ничего более ядовитого и смертельного для людей, чем идея коммунизма. Даже если она и не будет осуществлена... Ну а если будет, то конец тогда всем. «*Всем по потребностям, ото всех по способностям*» добьёт всех. Однозначно. И давненько писал я о том, как уже много лет деградируют немцев и других европейцев. Очень просто – как бы «заботой о человеке»: всё ведь для вас, и нет вас дороже. Горланят сплошное словесное добро, толерантность выше крыши: вы прелестны в любом-то обличьи и пикантны в изврате своём. А ваша дебиловаттость просто восхитительна! Но самое главное – наслаждайтесь до упора, где возможно жрите-спите и закритесь до умора... Да вакциной уколите. Иль диетой подавите! А кто против – удавитесь (тихо так, полунамёком)... Те, кто против – экстремисты, недобитые фашисты. Таким места у нас нет. Им от Сталина привет!...

При этом понемногу и настойчиво заменяют людей техникой и роботами, «офисный планктон» загружают бессмысленной работой, население обеспечивают обильной некошерной едой, дают множество льгот безработным и малоимущим. Многим людям становится «нечего делать», они превращаются в «лишних», отчуждаются от созидательного производства. Многие перестают целеустремлённо работать над собой, напрягать и развивать свои умственные способности, теряют желания и борцовский дух. Появляется пофигизм и равнодушие, инфантильность, робость и разочарование, депрессия, агрессия к ближним или уход в себя. На фоне растущего паразитического потребления общество становится всё более «коммунистичнее». В результате увеличивается доля малоадекватных и дебиловатых, всё яснее и очевиднее вырождение человеческого капитала во всех слоях и на всех уровнях: физическое, ментальное, психическое, интеллектуальное. С каждой следующей генерацией человек превращается уже не в животное, а в нечто, которое перестаёт понимать, что оно такое и зачем существует. Даже основные инстинкты деградируют и исчезают...

Наверное, коминтерн доволен процессом. Маркс улыбается в гробу... Интересно всё же: он сам-то понимал, чего он под видом добрища впаривал? Полагаю, что частично понимал, ибо был товарищем нервным. Но вряд ли мог он себе представить, что коммунизм может быть столь разрушительным для людей биологически. Биологическое разрушение особей «коммунизмом» наглядно показали эксперименты Джона Кэлхуна на мышах («Вселенная 25»). В 1968 году в американской лаборатории Национального института психического здоровья четырём парам мышей создали идеальные условия для жизни и размножения. И процесс пошёл – одни райские наслаждения! Места в «раю» хватало для 3840 мышей, а вкусной еды-воды – для 9500. Через год численность мышинной популяции достигла максимума в 2200 особей и после этого уже только сокращалась. Через два года сдохла последняя мышь... Мыши деградировали ментально, психически, физиологически и утратили основные инстинкты. Вымерли не от «чумных» болезней. Доказательства действия коммунистического «яда» вполне убедительные. Но эксперимент многим не по нраву, критикуют аж с пеной у рта.

Однако этология – наука серьёзная и давно уже подтвердила, что людские сообщества ведут себя во многом аналогично популяциям животных. Люди в большинстве своём поведенчески мало чем отличаются от бабуинов. Создай им коммунизм и людей не надо будет сокращать, сами вымрут. Не от болезней... А можно ли построить коммунизм? **Можно!** Например, **в концлагере или в отдельно взятой изолированной стране**, которые дополнительно и в полной мере снабжаются извне. Можно построить разные, специализированные коммунизмы. Помогать их строить и снабжать будут те коммунисты, которые категорически не захотят жить в коммунизмах, но смогут пользоваться их плодами. Для разных потребностей может выращиваться коммунизм, для очень разных. Можете и сами догадаться... Один вариант в «Незнайке на Луне» расписан – Остров Дураков называется. Его, правда, позже в «Чудесный» перекрестили и песенку переиначили. А звучала песенка изначально так, очень простенько:

*«Остров развлечений нас каждый день, каждый час превращает в славненьких баранов и овец. Мистер Спрутс, который год без забот, без хлопот извлекает нашу здесь энергию сердец. Из великой праздности, разные разности, фрукты, хлеб и овощи делают тут. А из нашей радости всякие сладости на подземных фабриках тайно пекут. Развлекайся все сильней, веселись, ешь да пей, и ни думай ни о чём, и даже о себе! И тогда в конце концов остров наш дураков говорить тебя заставит ме да бе. И по склонам по горам здесь и там, тут и там будешь бегать ты, позабыв кто ты такой, позабыв отца и мать, будешь травку щипать, и лишь изредка глядеть в небо с тоской. Развлекайся все сильней, веселись, ешь да пей, и ни думай ты вообще больше никогда! И тогда в конце концов остров наш дураков сделает тебя бараном, будем мекать, будем бекать! Всех нас сгубит веселый остров дураков»!* (<https://tekstane.ru/13/Neznayka-na-lune/tekst-pesni-Ostrov-durakov>).

Подытожим. Коммунизм – это смерть человечества. **Капитализм – это жизнь в продолжении и развитии – трудная, суровая, интересная, разнообразная, творческая.** Суть цивилизованного капитализма – в свободе людей и благотворном труде на себя – живи и трудись сам подольше и давай жить-трудиться другим – каждому на Земле по способностям, труду и заслугам! Это ненавистно коммунным шайкам паразитов, бездарей, лодырей и мизантропов... Поэтому сатанистами-коммунистами так рьяно охаивается капитализм и извращается его суть. И им удалось его свергнуть. Ещё Ленин писал, что настал империализм – предтеча социализма и коммунизма. Процесс коммунизации идёт уже больше ста лет. Только вывески меняли, их море пролитой крови марало... Строят полным ходом и сейчас – под новой вывеской **«трансгуманизм»**.

Однако голову в песок совать нельзя! Мы ещё всё же люди и должны на происходящее смотреть не отворачиваясь. Делай, что должен, и будь, что будет! Каждому всё равно не жить вечно. Не робей! Дерись!.. Коммунизма бояться – капитализма не видать! Капитализм более справедлив, и борьба за справедливость необходима также, как и борьба за свободу. Достижение справедливости имеет смысл, утешает и очищает человека, делает его лучше...

## Глава 26. Об отношении к золоту в современном обществе

И на фоне всей этой борьбы (коммунизма против капитализма) ярко высвечивается значение золота... Что бы там не говорили, но золото в отличие от прочих денег прошло проверку временем и хранит свою ценность веками ([http://goldomania.ru/menu\\_027.html](http://goldomania.ru/menu_027.html)). Оно является нетленным активом, покупательная способность которого сохраняется почти неизменной. К примеру, хороший английский костюм триста лет назад стоил ровно одну унцию золота. Столько же стоит хороший костюм и сейчас. Неспроста многие богачи, которые имеют «лишние» деньги, скупают золотые слитки, страхуя себя тем самым от инфляции и политико-экономических кризисов. Особенно много металла начали покупать они после путинской мюнхенской речи 2007 года. Речь была такой убедительной, что почти сразу кризис наступил и частная скупка в два-три раза подскочила (с 350-680 тонн/год в нулевые годы до 1200-1750 тонн/год) (рис. 12). Подскочили закупки и центральных банков. Хорошо подросла и цена. А вот ювелирная промышленность стала закупать меньше (в нулевые годы использовалось ежегодно 2400-2700 тонн, после 2007 года – от 1760 до 2050 тонн). Не до красования, видно, стало, да и сплавы – вещь не очень надёжная (<https://webinvestor.pro/investicii-v-zoloto-prognoz-2019-kak-kupit/>).



Рис. 12. Мировые закупки золота «частными инвесторами» ([http://goldomania.ru/menu\\_027.html](http://goldomania.ru/menu_027.html)).

Напугали «наши» толстосумов и центральные банки этак лет на пять «конкретно». Однако после того как «Крым наш» устаканился, покупать стали меньше (1000-1200 тонн/год), но всё равно очень много (хоть и поистратились). Игроки на рынке пока не расслабляются, ожидают чего-то тревожного. Всполошились и многие страны, которые складировали своё золото за океаном... Какие бродят слухи, о чём толкуют, к чему склоняют? Всякие слухи бродят, о разном толкуют, но склоняют к тому, чтобы золото иметь не стремились или, наоборот, стремились. И каждый шустрик норовит на историю сослаться и подходящий примерчик подыскать. В 1970-е кризисные годы золото, став товаром, круто росло в цене (<https://svpressa.ru/economy/article/225168/>), и аналитики рекомендовали скупать металл как надёжный и безопасный актив. А в 1982 году цену на него обрушили почти втрое, введя политику «дорогих денег». Лишь в начале 2000-х цена на золото начала понемногу подниматься (рис. 13). Конечно, инвесторы, скупавшие металл в 70-е годы, много потеряли. Отсюда делается

простой для дураков вывод: золото «безопасным» активом не является! При этом, правда, умалчивается, что начиная с 70-х годов, капитализм приказал долго жить, золото «перестало быть золотом» и стало товаром, а товаром можно целенаправленно спекулировать. К тому же непонятно, как устанавливается цена на этот особый «товар», типа «актив». Как некоторые товарищи, например, Ротшильды, скажут, такой цена и будет. В отличие от других товаров-активов золото почему-то не привязывают к затратам производственного цикла. В такой ситуации держатели жёлтого металла являются не участниками рынка, а жертвами картельного сговора. Более того, на операции с золотом могут быть наложены и санкции сильных мира сего (пример Венесуэлы).

Тем не менее, годовая добыча металла уже много лет превышает 3000 тонн, что в десятки раз больше промышленного его использования. В 2019 году мировое производство золота достигло уже 3534 тонны. Несмотря на усилия лишить закупку золота экономической целесообразности, металл покупают все страны, желающие большего суверенитета, и очень жадно. Почему? Да потому, что когда жаренный петушок клюёт в одно место, то золото так или иначе поможет и обойдёт все запреты. Важно при закупках не торопиться, дабы цены не взвинтить. Вот Китай и не торопится, больше в тайне дел творит, а Кремль этим пользуется и уже несколько лет рьяно закупает металл в наибольших количествах. Золото в структуре резервов КНР составляет около 2 %, а у РФ – 20 %. Ой, как плохо таковое для России, говорят, ведь надежда усидеть на золоте припеваючи – это иллюзия. Может быть, может быть... Но почему не бьют товарищи тревогу по поводу 60-70 % в США, Германии, Франции, Италии (табл. 2)? Они же беспокоятся об Индии, где металл по оценкам экспертов составляет почти 100 % от резервов страны.

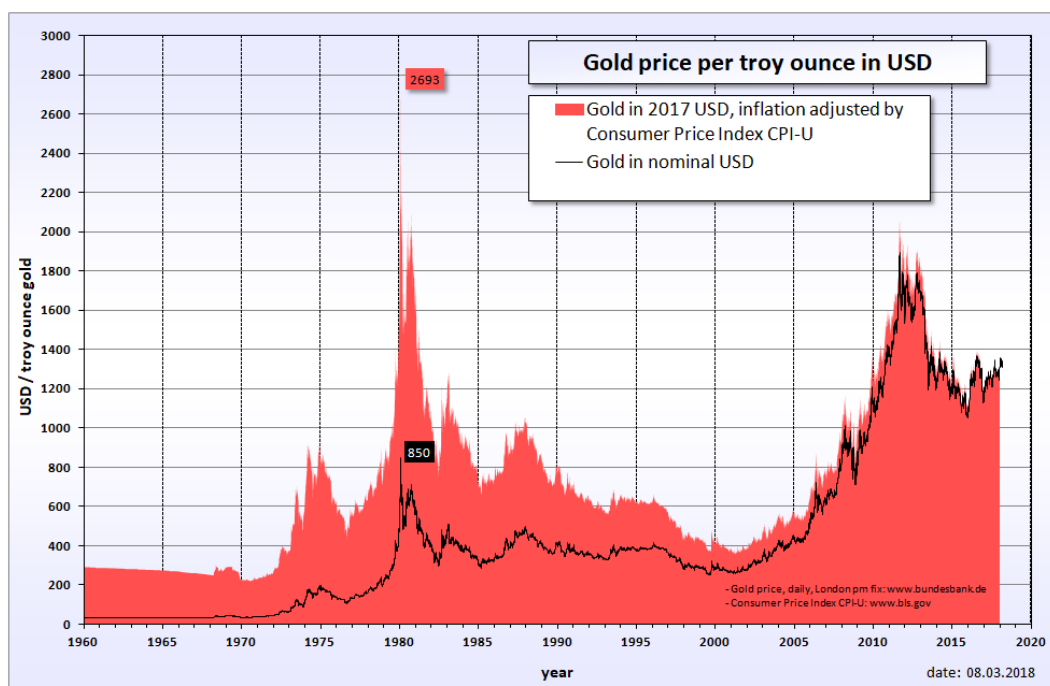


Рис. 13. Цена на золото с учётом инфляции (<https://en.wikipedia.org/wiki/Gold>)

Говорят, что в Индии 31 тысяча тонн складирована в храмах и у местных жителей. Такое количество вызывает сомнения, о чём я уже сообщал в первом томе. Но этот фейк используют для пущей убедительности. Рыночная стоимость такого количества как бы составляет 1,5 триллиона долларов, но оно лежит «мёртвым» грузом. Непорядок! Из-за этого коммерсанты не могут развернуться, ведь национальная рупия слабеет и слабеет, функции настоящих денег так и остаются у золота, а его маловато в Резервном банке Индии. Поэтому началась скупка металла у населения, но идёт она очень вяло, несмотря на льготы и приплаты. Не хотят индусы расставаться с золотом, однозначно на вопрос отвечают какой оно «плохой» актив.

А вот в Канаде наслушались «экспертов» и распродали почти всё своё золото (более тысячи тонн), оставив в резерве смешные 2,5 кг. Канадские «трюдо-вые» власти уверовали, что валюта и ценные бумаги сейчас выгоднее, а золото просто лежит и ещё требует расходов на своё хранение, да и стоимость его на бирже очень переменчива и выгодно продать металл не всегда просто. А разве стоимость бумаг не переменчива? А разве валюта не подвержена инфляции? Единственное преимущество у бумаг в условиях взрыва финансового пузыря – это возможность подтереть ими задницу... Впадать в финансовую зависимость от ценных бумаг и валюты другого государства, как это сделала Канада, – это быть не просто дураком, а дураком-преступником по отношению к своей стране. Сегодня Штаты ещё друзья, но что будет завтра – только некоторым известно. Если случится серьёзный конфликт, то возникнут проблемы. Конечно, доллар как мировая валюта – надолго, если не навсегда. Но держать все резервы в долларах глупо даже в самих США. Так или иначе вас будут периодически грабить и облапошивать. Золото – актив накладный, но более надёжно сохраняющий свою ценность и способный защитить страну в политические и финансовые кризисы и войны. Золотые запасы, находящиеся за семью замками в самой стране – потенциал её суверенитета и устойчивости, и надо быть трижды дураком, чтобы этого не понимать, и быть трижды врагом народа, если разбазаривать золотые запасы страны.

Это понимал даже Карл Маркс, будучи врагом капитализма. Он считал, что золото являлось наиболее эффективной формой денег и сыграло огромную роль в развитии капиталистических общественных отношений и формировании хозяйственного механизма. Оно было важным источником задействования капитала, оживляло торговлю и ремесло и послужило толчком бурного экономического развития в Западной Европе, Австралии и Северной Америке. Приток золота способствовал формированию мирового рынка и стал основой введения золотого стандарта и развития кредитной системы. Но Маркс не ведал, что в 1971 году золотой стандарт будет отвергнут. Он не мог себе даже представить, что жиреющие паразиты и спекулянты убедят дураков, будто бы связанная с золотом валютная система неспособна работать в условиях капитализма. При этом они «забыли» упомянуть, что капитализма на деле почти что не стало. Уничтожение капитализма началось ещё в начале XX века, что заметил и дедушка Ленин, написав в 1916 году работу «Империализм, как высшая стадия капитализма. Популярный очерк». Но ошибся дедок с терминологией.

Империализм тут не причём. Империя – это политическое государственное образование, включающее в себя множество завоёванных стран и народов. Наверное мало кому придёт в голову считать античную империю Древнего Рима высшей стадией капитализма... Как и средневековую Священную Римскую империю германской нации или Монгольскую империю Чингисхана.

Однако Ленин верно подметил некоторые свойства новой общественно-экономической формации, извратившей лучшие качества капитализма. Эти свойства следует уточнить: 1. монополизация материально-духовных сфер жизни и удушение свободной конкуренции и деловой свободы; 2. диктатура банков и «банковского процента» в производстве и торговле, уменьшение или утрата личной собственности у подавляющего большинства населения, включая национальные элиты (нынешний промышленник и создатель, как правило, заложник финансовой системы и огромный должник, даже если он и миллиардер); 3. формирование **криминогенной финансовой олигархии** (семейных и мафиозных кланов), захват ею материальной и интеллектуальной собственности и политико-экономического контроля над государствами, безответственное управление ими посредством своих марионеток в СМИ и в обюрокраченных правительствах; 4. торгово-финансовый раздел Мира методом различных гибридных или прямых войн на сферы влияния тех или иных мафиозных олигархий и их **паразитирование** на ренте мировых ресурсов и на различиях рынка человеческого капитала, что ведёт к угнетению и деградации всех стран и народов интернациональной прослойкой «рантье и инвесторов» из мошенников, бандитов и избранных; 5. с помощью мощных технологий производства «ширпотреба» создание оппортунистической «рабочей аристократии», недееспособного «офисного планктона», социальных люмпенов и всеохватной индустрии «хлеба и зрелищ», служащих формированию послушного электората и показных игр в демократию, что ведёт к стагнации, загниванию и разложению общества, в котором на всех уровнях начинают преобладать паразиты всех видов и мастей.

В конце концов и Ленин признаёт, что на месте капитализма в XX веке сформировалась власть финансовых олигархий, разделивших между собой Мир. Поэтому эту новую формацию правильнее назвать **мафиозной олигархией** или олигархической мафией. Никакой стадией развития капитализма она не является и содержит в себе лишь некоторые элементы капитализма. Впрочем, элементы капитализма содержали в себе все общественно-экономические формации, даже и советская социалистическая. Собственно капитализм как доминирующая формация наиболее ярко проявил себя лишь в Западной Европе, Австралии и Северной Америке в период с XVII до конца XIX века, достигнув пика в 1870-1890 годы (золотое время грюндерства). После этого монархии, поддерживавшие национальный капитализм, подверглись мощному давлению по всем фронтам со стороны парламентов и бюрократии, купленных богатеющим банковским олигархатом. Монархические страны и империи были втянуты в мировую войну и большей частью «сожраны» олигархами. Дальнейшее развитие олигархата, пожалуй, более правильно угадали Джон Гобсон и Карл Каутский, предположив его как слияние множества квазинациональных олигархатов в один «избранный»

общемировой («ультраимпериализм»), формальным представителем которого является вошедшая во вкус паразитизма общемировая бюрократия. И такая тенденция действительно уже очевидна. Дедушка Ленин обозвал это вздором, хотя заветные планы и действия его последователей были устремлены к созданию подобного «ультраолигархата», только красного, коммунистического, в котором решающую роль и власть имели бы начальники тайных служб. И такая тенденция тоже налицо...

Можно много рассуждать о разновидностях нынешнего сатанинского олигархата, но важнее отметить главное. А главное – это понять, что и как может его урезонить и нейтрализовать. Для этого надо выяснить, что громче и чаще всего проклинают СМИ, правительственные марионетки и прочие болтуны, и что замалчивают. Они раздувают как бы вредные стороны некоторых специфических явлений и замалчивают их полезные стороны. В таковые явления попали, к примеру, устремления к национальному суверенитету, родовой, религиозной и расовой идентичности, народной культуре, изящному мастерству и творчеству, родной словесности и эстетике. Порицаются и фальсифицируются национальная гордость, патриотизм, этика, воспитание и просвещение в народном духе и здравом смысле, искажается история народа и принижаются его достижения, но раздуваются и преувеличиваются его плохие и жестокие дела, неудачи и глупые свершения. Особенно сильно хаот немцев, хотя именно они стояли в первом ряду народов-созидателей цивилизации, науки и культуры...

Национальный суверенитет, патриотизм и культура, сохранение и развитие мастерства и умений, устремление к свободному творчеству очень не по нутру красно-зелёному мафиозному олигархату. Но несравненно большую опасность для него представляют **независимые сильные личности**, проникшие во власть и способные повести за собой народы, а также **натуральная товарно-денежная капиталистическая экономика**, основанная на **золотом эквиваленте обмена**, **личной материально-интеллектуальной собственности** и **этике свободной конкуренции качества, добротности и красоты**, ставящей во главу угла покупателя-мастера.

Короче говоря, если выдающаяся личность сможет вернуть золото на службу всем людям, то придёт быстрый капут Олигархату и наступит эра Мастерства. При этом высшей стадией развития капитализма станет золотой век мастерской этики, эстетики, экологии, экономики и эвристики (попытки такового были уже в средневековье – европейские города свободных мастеров). Поэтому олигархат уже давно развернул тотальную войну лжи и насилия против личности и золота, образно говоря, как Ирод убивая в людях личность ещё во младенчестве, и как Кашей пряча смертоносную для себя «золотую иглу» в тайные сундуки подземелий. Но даже и в таких условиях могучая сила золота то там, то тут «пробивает» преграды олигархов. Так или иначе, они вынуждены использовать его свойства и пока не могут полностью устранить золото из валютной системы, продавая или закладывая его (когда особенно припрёт) в обеспечение займов или погашение дефицитов платёжных балансов. Спрос на золото обусловлен



нескончаемой инфляцией и неустойчивостью мирового хозяйства и политической обстановки, а рост его рыночной цены – инфляцией или тем, как Ротшильдам вздумается.

В 40-х годах XIX века английский политик Гладстон изрёк в парламентских прениях, что даже любовь не свела с ума такого большого числа людей, как мудрствования по поводу сущности золота в качестве денег. Впоследствии научные труды о деньгах стали уделять золоту меньше внимания. Это пренебрежение продвинутые эксперты объясняют «сдвигами в структуре экономической теории» (крах золотого стандарта, отрыв кредитно-бумажных денег от золота), и «необходимостью особого государственного регулирования» (читай: произвол олигархата и бюрократии). Бурные нынешние дискуссии о деньгах, заполняющие западные научные экономические журналы, вовсе не упоминают о золоте, потому как им важнее отвлечь читателей, дабы олигархату было проще грабить оболваненных... *«Однако усиливающаяся инфляция заводит буржуазную теорию денег и кредитно-денежного регулирования в тупик. И тогда вновь появляются сторонники золотого стандарта, которые утверждают, что единственный способ спасения от инфляции и валютного хаоса – возврат к золоту как основе денежной системы. Академическая наука не принимает их всерьёз, называет шарлатанами и современными алхимиками. Но политики, которым крайне необходимы простые и общепонятные рецепты лечения больной экономики, нередко прислушиваются к ним»* (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>)...

Держи карман шире! Почти все оппозиционные «политики» прислушиваются к тому, как бы в парламент пролезть. Для этого и болтовня о золотом стандарте полезна. А у остальных экспертов много как бы недоумённых вопросов: с одной стороны одной из важных тенденций современного «капитализма» является усиление экономической роли государства (точнее, бюрократии), а роль золота становится слабее. Почему так? *«На деле здесь нет противоречия. Дело в том, что ранее золото было основой денежных систем и международной валюты... Но с уменьшением денежных функций золота уменьшилась и необходимость государственного вмешательства. Центр тяжести этого вмешательства передвигается в иные сферы – денег и кредита, платёжных балансов, валютных курсов, а золото – удел толстосумов»*. Ишь, как ловко решили противоречие, прямо как Акопян! Оправдали и вмешательство чиновников во всё и во вся, а золото пусть у толстосумов лежит... Пусть они за него и отдуваются, бедняги...

А чтобы никто не дёргался, всех убеждают в бессмертии доллара ([https://www.gazeta.ru/column/vladislav\\_inozemcev/12781916.shtml](https://www.gazeta.ru/column/vladislav_inozemcev/12781916.shtml)). Если не менять нынешние условия и отношения, то так оно и будет. Некто Владислав Иноземцев вполне себе преуспел в обосновании такового. *«Доллар, который хоронят чуть ли не каждый день, стабилен как никогда. Его мощь обеспечена не только размером американской экономики, гарантированностью прав собственности в США или предсказуемостью политических процессов в этой стране. Во-первых, доллар сейчас – это не столько средство обращения, сколько универсальное средство платежа. В основе его значения лежит не масштаб американской экономики, а*

*объем обязательств в данной валюте, существующих в мире. В марте 2019-го из 17,3 трлн долларов трансграничных обязательств правительств и нефинансовых корпораций на номинированные в долларах кредиты или ссуды приходилось \$11,8 трлн, или 68,2%. Казалось бы, как долг может быть основой стабильности валюты? Очень просто: денежная единица, в которой ждут возврата 2/3 существующих в мире долгов, **нужна всем**. Во-вторых, доллар используется американскими фирмами в расчетах с остальным миром, а американским правительством – для заимствований. При этом выручка американских компаний и налоги также номинированы в долларах. Следовательно, Америка отличается от всех остальных стран тем, что она использует одну и ту же валюту для внутреннего и внешнего рынков. Таким образом, как бы парадоксально это ни звучало, США вообще не имеют ни внешней торговли, ни внешнего долга. Заимствуя на внешних рынках, они не озабочены курсом своей валюты к другим валютам через тот срок, на который выпускается обязательство: сколько бы ни стоил доллар, в любом случае кредитор его примет. Поэтому сама мысль о том, что США могут устроить дефолт, способна посещать только одного из бывших кремлевских советников. В-третьих, стоит отметить, что доллар как воплощение огромного американского спроса является своего рода «манной небесной» для мировой экономики. «Отсоединение» доллара от золота создало неисчерпаемый источник спроса в лице американских потребителей: импорт в США впервые превысил экспорт именно в 1971 г., а отрицательное сальдо внешней торговли с 1971 по 2018 г. выросло в текущих ценах в 476 раз, или с 0,12 до 3,02% ВВП».*

Мечтать сегодня о крахе «долларовой гегемонии» могут только те, кто хочет получить полномасштабный кризис производства, падение нефтяных цен в несколько раз и стремительное сокращение экономической активности по всему миру. Как считает Иноземцев, уменьшить роль доллара в мировой финансовой системе могут лишь глобальные наднациональные корпорации, которые способны создать свои стабильные квазиденежные единицы. Он уверен, что национальные правительства не настолько глупы, чтобы допустить превращение своей валюты в глобальную расчетную и кредитную единицу – так как это потребует и большую ответственность, и экономическую открытость. Но Иноземцев забыл упомянуть, что это предполагает и необходимость захвата власти над миром посредством наднациональных корпораций.

В итоге многие талдычат, что превращение доллара в международную валюту, не гарантированную реальным активом, дало огромный толчок мировой экономике, создав гигантский дополнительный спрос и безудержное потребление, без которых нынешний уровень ее активности был бы невозможен. Доллар стал инструментом, который обеспечивает сохранность активов в условиях кризисов и позволяет преодолевать глобальные рецессии через вбрасывание ликвидности в огромных масштабах. Он же, как не имеющий твёрдого обеспечения, открывает путь к созданию наднациональных платежных средств и захвату ими мира. *«И то, и другое означает, что сегодня игра против доллара, если она ведётся национальными государствами по политическим соображениям,*

*вредна и бессмысленна. Нынешним статусом американской валюты предпочтительнее пользоваться, чем пытаться его изменить...». И для чего? Чтобы экономикой неуправляемого потребления сгубить людей и планету? В гробу я видел такой ваш доллар и такую вашу наднациональную политику...*

Вот и лепили, и лепят господа-товарищи всё что угодно, лишь бы лишить золото очень важной функции: быть наиболее точной мерой стоимости и не позволять мошенникам обманывать население (хороший костюм в Англии 300 лет назад стоил одну унцию золота, столько же стоит он и сейчас). А обманывать уж очень хотелось, поэтому в 1960-х годах и был устроен золотой кавардак и ажиотаж. Подняли цены на товары, организовали обширную контрабанду золота и нелегальные его продажи по высоким ценам, создали невыгодный для всех участников Золотой пул и развалили его в пресловутом 1968 году с помощью быковатого Де Голя и девальвации английского фунта. При этом открыли громадные просторы для спекулянтов и за день профукивали сотни тонн золота. Спекуляция достигла своего апогея, США получили повод «взбунтоваться» и покинуть Золотой пул. *«Как это обычно бывает в финансовой сфере, сегодня участники игры, соблюдая её правила, заявляли, что будут защищать официальную цену золота (и тем самым паритет доллара) до последнего слитка в подвалах банка, а буквально наавтра объявили о роспуске Золотого пула и отказе от попыток регулирования рынка»* (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). Возник так называемый двухъярусный рынок и двухъярусная цена золота. Центральным банкам ведущих стран было запрещено участвовать в этом свободном рынке, целиком предоставив его частному сектору, который поначалу нажрался так, что продавал слишком много золота, из-за чего цена его росла слабовато. Лишь годами позже она начала расти, когда к этим спекуляциям позволили подключиться и центральным банкам. *«Однако главные черты старого рынка – оборот золота между центральными банками и твёрдая цена – не вернулись и едва ли когда-нибудь вернуться»*. Добровольно не вернётся и множество металла в народное пользование...

С той поры золото продаётся в розницу в монетах или слитках. Они включены в рынок, но не как деньги, а как специфический вид товара. Тем не менее, контрабанда золота не утихает, ибо во многих странах на его ввоз или вывоз наложены большие пошлины или запреты, что опять же на руку коррупционерам, спекулянтам и ворам. Имеют свою долю и любители так называемых «срочных сделок». *«Срочные сделки с золотом в США оказались самым успешным новым типом контракта, когда-либо введенным на американских биржах»*. И торгуют в основном «воздухом» туда-сюда, сюда-туда. *«Общий объём срочных сделок с золотом на трёх главных биржах составил в 1981 году около 1,3 млрд. унций, или свыше 40 тыс. т. Это более чем в 40 раз превышает годовую добычу золота в капиталистических странах, и примерно вдвое больше, чем общая величина тазаврированного в частном секторе металла... в результате чего цена золота дошла до исторического пика – 830-840 долл. за унцию»* (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). Во как! И ничего личного – только бизнес! А после этого цена упала почти втрое. И многие остались с носом. Со своим, не со свинячим...

Тем не менее, ребята толкуют об укреплении рынка. *«Западные специалисты не без основания видят в вырастающем на наших глазах в последние годы мировом золотом рынке прообраз будущих подлинно мировых рынков товаров, капиталов и валют, способных концентрировать спрос и предложение огромных масс участников капиталистического хозяйства во всех концах земного шара... Формирование мощного рынка драгоценных металлов сыграло важнейшую роль в возрождении и укреплении позиций товарных бирж в США. За 10 лет, с 1970 по 1980 год, объём их операций возрос приблизительно в 7 раз»...* Ой, как замечательно! Только вот производство материальных и духовных благ даже отдалённо такими темпами почему-то не возросло и благосостояние населения высокоразвитых стран начало зачем-то уменьшаться. А кто его крепенько себе увеличил? Ну конечно же, мафиозный олигархат! И золото прибрал и народы обобрал... При этом увлечение демонетизацией ослабело, а стремление к накоплению золотых запасов начало усиливаться, но в основном личных, что называют **частной тезаврацией**, означающей накопление сокровищ.

Золото сейчас востребованный товар. И оно уходит в частные руки. Частное тезаврирование достигло небывалых размеров! Говорят, что арабские шейхи делают в своих дворцах двери из золота. Нувориши – золотые унитазы... Попы облачаются в золотую парчу весом в десятки килограммов; любят на золотые подвески, оклады икон и золотые купола!... Некоторые «коллекции» напоминают Форт-Нокс. *«Фамилии не называются, но, говорят, у отдельных миллиардеров и финансовых групп золотые запасы исчисляются сотнями и даже тысячами тонн! И в самом деле? Куда девать доллары, фунты и евро, «заработанные» на спекуляциях нефтью и газом? Это же всего лишь бумажки! Сразу вспоминают про золото. Оно такое надежное, массивное, незыблемое! И так ласкает глаз! И покупают, и покупают, и покупают! Производители золота процветают. В общем, золото, как было, так и осталось фетишем в отношениях между людьми»* (<http://altay-geojournals.ru/wp-content/uploads/2015/02/13-10.pdf>).

Пропуская мимо ушей болтовню экспертов, обычный тезавратор-скептик или реалист из крестьян, мастеровых и буржуа вкладывают свои сбережения в золото для сохранения стоимости и не собираются с этим припрятанным золотом расставаться без крайней необходимости. Тезавратор-инвестор или спекулянт покупают, вкладывают или продают золото ради увеличения прибыли. Это социально иные типы: крупные бизнес-воротилы или банки и фирмы, которые дополнительно удумали обращать золото посредством банковских золотых сертификатов. Они наплодили множество виртуального и бумажного «золота», которого уже много больше чем реального. В случае особых обстоятельств владельцы сертификатов останутся с носом, а припрятанное сверхбогачами реальное золото так и будет у них... И оно будет настоящими деньгами.

## Глава 27. О деньгах

Появились люди и между ними сразу возник обмен вещами, чувствами и знаниями. Или наоборот, начался такой обмен и в результате появились люди – это похоже на дилемму курицы и яйца. По-любому, обмен – необходимая составляющая жизни и деятельности людей во все времена, и люди были вынуждены его производить и совершенствовать. Главной трудностью при этом было и остаётся нахождение правильной и надёжной **меры** – меры качества и количества материального и духовного разнообразия вещей. Поэтому на категории «мера» надо остановиться немного подробнее. Для различения и осмысления бытия (всего происходящего и существующего) необходимы, на мой взгляд, три исходных понятия: материя, информация и мера (Бутвиловский, 2017).

**Материя** – нечто, способное быть, воздействовать и преобразовываться (вещества, плазмы, излучения, поля), обладающее энергией и массой. Материи свойственны пространство, время, движение-энергия, информация и мера. Её частями являются вещи-предметы (объекты-субъекты). **Информация** – всё, что воспринимается кем-то и чем-то как образы-свойства материи, но не является собственно самой материей (ощущения, виды, свойства, мелодии, мысли, факты, знания). Без материального источника и приёмника информация сама по себе не существует, не передаётся, не воспринимается. Следует отметить, что информация может быть объективной реальностью – образом реальных объектов (**правдой**), а может быть выдумкой субъекта, т.е. виртуальной реальностью (правдоподобием или **ложью**). Противоречия здесь нет. В обоих случаях она имеет материальный источник и приёмник. **Мера** – существующее соотношение частей и видов материи и информации, разнообразие действительных и возможных состояний и преобразований материи. Она являет собой качественную и количественную упорядоченность материи и информации, множество форм и последовательностей (коды и ранги), имеющих обычно системную организацию.

Своеобразие любой системы передаётся её элементами, свойства которых и общие действующие силы создают определённые сочетания элементов (**структуру** системы). Каждый из них должен быть «измеряем и оцениваем». Только в этом случае система становится познаваемой. Когда метрологическая состоятельность исследований не обеспечивается, то наука вырождается в наукообразный вздор. Вздором она становится и в том случае, если её основные понятия не определены достаточно точно или подменяют друг друга. В итоге же правильность исследований и их результатов проверяется практикой – критерием истины.

Следует сказать, что мера прячется во всём, и всё может быть так или иначе «измерено». Нужно лишь находить меру в каждой частности, дабы иметь возможность сопоставлять и сравнивать частности между собой и создавать из них устойчивую мозаичную упорядоченную картину мироздания и мировоззрения (к примеру, понятную и наглядную картину некой системы и законов её развития, к примеру, системы обмена вещами). Объём и детальность познания и пользования во многом зависели, зависят и будут зависеть от способов и точности измерения (оценок), а также от эталонов измерений – особых вещей, их свойств и явлений, с

которыми сопоставляются другие вещи, свойства и явления. Эталон или единица меры – это всегда общепринятая договорённость, договор, выбор, которым следуют все. Условились, что метр будет равен строго определённой отрезку, а килограмм – массе-весу 1 литра воды, и этого достаточно для обычных измерений. Каждый эталон обязан нести в себе триединство материи-информации-меры и быть реальным, а не виртуальным (не выдуманным), иначе измерение с его помощью будет не просто ошибочным, а неадекватным или намеренно фальшивым.

Так или иначе рыночный обмен является неотъемлемой частью системы экономики и экономической географии, а те в свою очередь – обществоведения и географии, которые необходимо рассматривать как **метагеографию** – общую науку о ноосфере – о человеческом обществе в качестве мыслящего созидющего и потребляющего компонента окружающей среды и об окружающей среде как пространстве жизнедеятельности, ощущения и размышления людей. Вне метагеографии эффективную экономику и обмен не построить. «Географической» материей является сам человек и продукты его размышлений, желаний и деятельности, образующие вместе с окружающей средой «одушевлённые и одухотворённые» ландшафты. «Географическая» информация – это создаваемые и воспринимаемые образы и прообразы самих людей и их среды проживания, знания и идеи; факты и фикции, методы и правила. «Географическая» мера – эталоны людей, вещей, компонентов и свойств окружающей среды в качественном отношении, а в количественном – прилагаемая, создаваемая и потребляемая ими **энергия** (Бутвиловский, 2017).

Рассматривая явления природы и общественной жизни как системы, геолог Ю. А. Косыгин (1995) приходит к выводу, что все они так или иначе основываются на всеобщем **законе сохранения**, из которого вытекают три основных следствия: 1. сохранение системы возможно при условии сохранения входящих в неё элементов, с чем связан инстинкт самосохранения индивида; 2. восстановление её отмирающих элементов, с чем связан инстинкт продолжения и сохранения рода; 3. наличие иерархии, с чем связан инстинкт самосохранения структуры, который оборачивается для личности инстинктом самоутверждения. Эти разные инстинкты определяют нормы поведения (этика), созидания и потребления (энергия), которые в итоге и направляют развитие ноосферы. Оптимальное развитие общества обуславливается нарастанием в его составе доли носителей человеческого типа строя психики (созидателей и накопителей энергии), особенно в высших сферах власти. В свою очередь, его деградация и регресс является следствием увеличения доли нечеловеческих типов (потребителей и растратчиков энергии). В итоге всю историю ноосферы противостоят два главных этических принципа: «потребление ради созидания» и «созидание ради потребления». Они сродни двум типам бытового поведения: «кушаю, чтобы много сделать» и «действую, чтобы только жрать». Так или иначе, но почти все наши устремления и действия сопровождаются различными формами обмена (между людьми и природой, между людьми и людьми), – мы все берём и отдаём (покупаем и продаём).

Чтобы что-то взять, надо что-то отдать, за всё надо «платить»: здоровьем, чувствами, вещами, деньгами, репутацией... Пожалуй, только солнечное тепло, вода и воздух достаются нам в дар, и то где-то слишком мало, а где-то и во вред. Везде идёт рыночный обмен, только не везде и не всегда одинаковый. Где-то хотят торговать по понятиям честности, а где-то норовят и облапошить. Тенденция действовать по-честному преобладала многие тысячелетия. Споры и страсти кипели. Дело доходило не только до драк, но и до войн. Всё это уточняло и совершенствовало более точную меру ценности и стоимости вещей, действий и чувств, а препятствовало процессу страстное желание многих обогащаться, что осложнялось всё большим и большим производством товаров на продажу. Ситуацию запутывало и возрастающее разнообразие товаров. И каждый товар стремился выразить свою стоимость (ценность) во множестве других товаров. Нужно было определить и зафиксировать ценностное соотношение своего продукта-товара с другими товарами и тем самым производить правильный обмен; точнее, такой натуральный обмен, при котором обе стороны будут довольны сделкой и в качестве продавца, и в качестве покупателя. В данном случае каждый является и продавцом, и покупателем. Ситуация осложняется когда одному участнику сделки, предлагающему горшки, необходим продукт другого участника (зерно), а владельцу зерна в данный момент не нужны горшки и он не хочет отдавать за них своё зерно. Чтобы получить желаемый продукт, гончару необходимо обменять свои горшки у третьих участников натурального обмена на такой товар, который желателен владельцу зерна. Короче, много хлопот...



Рис. 14. Индейские деньги конца XVIII века. Связка мелких раковин (музей Карла Мая, Радебойль, Германия, фото автора).

Нужно было найти универсальный эквивалент товара, который бы выражал стоимость (ценность) всех остальных товаров, позволял бы правильно сравнивать их стоимости между собой и охотно использовался бы всеми при обмене (покупке и продаже товаров). Такой эквивалент (особое вещество, вещь) сильнейшим образом способствует развитию производства и прогрессу общества. Он по сути и является тем, что называют **деньгами** – посредниками купли-продажи и общепринятым инструментом обмена. История экономического развития народов показывает, что функции денег в разные времена и в разных местах выполняли самые разнообразные вещи (рис. 14). Деньгами служили пушнина и морские раковины, рыба и бобы какао, скот и соль, янтарь и даже сами люди (рабы). К примеру, ещё в конце XIX века в многих частях Африки единицей ценности был раб (а ещё болтают, что европейцы виноваты в рабовладении). Лошадь стоила «три пленника», бык – «полпленника». Подобная варварская экзотика была, скорее, исключением в истории денег, но была...

Как правило, денежные функции закреплялись за продуктом-товаром, который являлся важным предметом производства и пользовался большим спросом. В древней Исландии деньгами была рыба, во многих других странах – скот. Подобные «деньги» были по вкусу далеко не всем. Рыба была разной, овцы – тоже, к тому же бараны могли сдохнуть и требовали пищи, охраны и ухода. Трудностей невпроворот с такими «деньгами»! Вот и пришлось заменить скот неодушевлёнными продуктами: мехами, солью на развес, пряностями, ракушками, маслом, вином. Некоторые из них кое-где и до сих пор «валютой» служат. К примеру, бутылка водки на российских и украинских просторах – и условия особые, и единый братский народ.

Но ещё более экзотичными были деньги у некоторых полинезийских племён в районе Каролинских островов и других архипелагов южной Океании. В частности на острове Яп и других островах, как пишет в книге «Исчезнувшие цивилизации» А. П. Никонов, лежит множество каменных шайб, диаметр которых имеет длину от 1 до 3 м, а толщина – от 10 до 50 см. Вес шайб достигает 4-5 тонн. Исследователи утверждают, что это просто-напросто древние деньги, возраст которых превышает несколько тысячелетий. Каждая «монета» изготовлена из массивного арагонита, коренные выходы которого расположены в 500 км от острова, и доставлена весьма издалека. Огромные «монеты» имеют в середине сквозное круглое отверстие, в которое можно продеть бревно. Тем самым имелась возможность усилием многих человек перекатывать их по земле или загружать на корабль. Сделать «монеты» было непросто, намеренно привезти за сотни километров – тоже не из лёгких. Неужели «дикарям» было нечего делать и им доставляло удовольствие заниматься столь большими, с современной точки зрения, глупостями? Полагаю, что дураками они не были и решали таким образом весьма серьёзные финансовые или **договорные** вопросы, обеспечивая их надёжность, потому что такую монету было **невозможно незаметно** украсть или уничтожить. Такая «денежка» олицетворяет собой, скорее, не столько ценность и стоимость, сколько очень важный частный или общественный договор. Вот это главное и это следует запомнить! Следует подумать и о том, какие договорённости такие денежки могли олицетворять...

Однако оставим курьёзы в стороне и отметим, что на роль денег ещё в древности начали претендовать металлы: железо, медь, свинец, серебро, золото, причём последние – благородные – вольно-невольно завоёвывали рынок сильнее других. Поначалу они были и деньгами, и товаром, но именно они, их особые физико-химические свойства способствовали пониманию того, что **вещь, способная иметь безупречные функции денег**, должна быть сама по себе очень ценной, полезной, привлекательно красивой, однородной, равнокачественной, очень компактной, портативной, иметь неограниченный срок хранения, не портиться при хранении и обращении, могла бы точно делиться на части, не теряя своей ценности как части целого, а лишь пропорционально её уменьшая. Она обязана быть ценностным эквивалентом и тем самым **особой мерой для всех других вещей**. За такой вещью могут стоять важные договоры и строгие обязательства, касательно номинальной стоимости, собственности, легитимности,



табу и свобод, войны и мира, территориальной целостности. В случае расторжения договорённостей она не может утратить свою ликвидность и потребительскую ценность. Её должно быть в природном наличии очень немного, и таковой, чтобы её нельзя было создавать искусственно, дабы она всегда имела очень высокую ценность. Кроме того, она должна давать возможность торговать по-честному, без обмана. Именно так! Ведь никому не хочется быть обманутым...

Но многие говорят, что сия чудесная вещь должна быть и сама таким желанным товаром. Тут я не соглашусь категорически. Товаром быть ей очень вредно. Очень! Просто нельзя! Иначе все её качества пойдут насмарку. Они станут эфемерными, на них нельзя будет твёрдо и надёжно опереться, их нельзя будет взять в точный расчёт... В конце концов, как можно продавать-покупать вещь за саму себя? Купи 100 гр золота за 100 гр золота? Глупость полная! И подобную научно обоснованную «продажу» допускают, когда хотят обмишурить, процент заполучить, услугу или сервис впарить и вместо 100 гр отдать лишь 90. Сервис при этом приятен, но осадочек, что тебя обманули, остаётся... Сервис – как у нынешних «физиков» со временем и пространством. Чтобы впарить завиральную пространственно-временную теорию, время у них не исходный постулат и эталон, а нечто эфемерное. Оно идёт так, как им нужно: то быстро, то медленно, то вперёд, то назад, а их пространство всегда кривое и косое. И мошенника от науки в этом случае за руку не поймать – всегда отбредётся. Из ничего у него возникает всё, а реальное переходит в виртуальное и наоборот... Захватившая власть в науке банда под девизом невозможной для здравого понимания сверхнаучности и по принципу «что хочу, то и ворочу» обеспечивает себе сытную кормушку. Тоже сейчас происходит и с тем, что воротилы обзывают «деньгами» (доллары, рубли, биткойны, акции, векселя и другие «фальшивки»). Кто их печатает или рисует, тот и в шоколаде...

По моему глубокому убеждению, главная настоящая суть истинных денег заключается в том, **чтобы не быть товаром**, а быть неизменным эталоном стоимости-ценности, как метр для измерения пространства, секунда для времени и килограмм для массы! В любых условиях они должны быть одни и те же! Деньги нельзя покупать или продавать за деньги, потому что это извращает их суть. Настоящие деньги (золото, платину) можно лишь добыть и сделать. И это дорогого стоит: огромного труда и энергии, большой удачи, знаний, умений, материальных вложений – отсюда и следует их стоимость-ценность. Это настолько трудно, что такие деньги добывать при капитализме позволено всем желающим, и честно добывающие их (золото, платину), никак не могут считаться фальшивомонетчиками. Они заработали эти деньги и пополняют свой кошелек непосредственно, без промежуточных обменов на никчёмные бумажки (на Аляске и сейчас зарплата выдаётся золотым песком и за него можно купить разные товары).

**Материал**, из которого сделаны деньги, **может быть продуктом**, стоимость-ценность которого точно соответствует денежному номиналу, который ему назначен. А вот товар – это всякое то, что по-разному продаётся и покупается за

деньги или обменивается на другой товар. Товар имеет свой срок годности, деньги его иметь не должны. Один и тот же товар может быть куплен или продан за разную цену (не путать со стоимостью). Иначе говоря, его можно продать или купить то дороже его стоимости (ценности), то дешевле в зависимости от спроса и предложения или, правильнее сказать, от **покупательной способности и потребности сбыта**. Иначе говоря, многое в нынешней торговле зависит не от имеющихся объективных процессов, свойств и соотношений, а от субъективных факторов, весьма расплывчатых оценок, поведенческого хаоса. При этом жадному хитровану можно несправедливо обогатиться, а честному трудуге разориться. Несправедливо это, ведь ценность-стоимость товара осталась той же самой.

Казалось бы, что всё ясно и понятно. Мне – вроде бы ясно, а вот другим оказывается многое непонятно. Приведу мой диалог с одним хорошим человеком, для которого рынок и деньги не предмет теоретического анализа, а просто необходимая вещь для жизни в нынешних условиях. На вышеизложенное этот человек откликнулся следующим образом: *«Логично всё, красиво вроде бы... Но я всё равно не понимаю ничего... К чему ты клонишь? К тому, что деньги не должны менять свою цену? Но она постоянно меняется. Я толком не знаю почему, но наверное от производства каких-то важных товаров... И ценность золота – тоже меняется. Как может быть эталон денег? Сегодня на этот эталон можно купить какой-то товар – одну штуку, а завтра за этот же товар надо 10 таких эталонов. Рынок – тёмный лес для меня... Понятны только отдельные предложения. Ты пойми, что мир изменился, он другой. Обесценено все натуральное, настоящее. По-другому уже не будет. Штамповка, сделанная роботами, – сейчас и в будущем. Ручная работа исчезнет наверняка. И человечество должно исчезнуть»...* Ну очень «оптимистично»!

Попробую объяснить этому путаннику другими словами и дополнениями. Я клоню к тому, чтобы деньги не меняли свою меру и всегда соответствовали своему эталону, были «постулатом». Один и тот же товар может иметь разную цену, но деньги цену не имеют. Деньги (из золота, платины, серебра) – платёжные средства, **номиналы стоимости**, определяемые, к примеру, их весом, но сами деньги – не товар. Золото в качестве денег – это только определённый материальный эталон-эквивалент стоимости (ценности). **Стоимость** (ценность) товара (если он не портится со временем) в принципе всегда одна и та же, а вот его **себестоимость** растёт в ходе его длительного и специального хранения, перевозки, ухода. **Себестоимость – это сумма всех затрат (действий) на изготовление товара и его обслуживание до момента продажи**. При порче товара его себестоимость не уменьшается, а продолжает расти, а вот ценность его, определённая как первоначальная стоимость изготовления, обычно уменьшается, обнуляется и даже минусуется, вызывая большие дополнительные затраты (убытки). Отсюда и возникает **сила потребности сбыта** у продавца, а у потребителя – **необходимость интенсивного потребления после покупки**. Купил свежие сливы – так съедай, пока не сгнили. Покупаешь, чтобы пользоваться этим, а если нет, то зачем купил? Для спекуляции? Или сдуру?... Для того, чтобы нейтрализовать или ослабить невыгодные продавцу и покупателю процессы обмена и купли-продажи, участники

рынка вынуждены применять рыночные цены на одни и те же товары. Цены эти могут быть как необходимыми и правильными, так и спекулятивными и несправедливыми. Они также исчисляются в деньгах, причём цены на один и тот же товар в зависимости от личной воли продавцов и сложившихся обстоятельств могут предлагаться покупателям разные. Цена товара может быть выше и гораздо выше его стоимости или, наоборот, ниже вплоть до того, что его могут отдать и даром.

Естественно, что продавец желает выгодно продать (с прибылью, выше себестоимости товара), а покупатель – купить дешевле и лучшего качества. Это своего рода дилемма. И для ее решения рынок предлагает два пути. Один путь – **«обмани ближнего и возрадуйся своим барышам»** – дело бессовестное, незаконное, а другой путь – **«рациональной справедливости по принципу: хорошо живи сам и давай жить другим также»** – закона требует и совести. Эти пути были всегда и даже имеются в наше особое время. Они всегда конфликтовали между собой с переменным успехом. Первый путь лживый и плохой, в конфликт и тупик ведущий; второй – труден и тернист, но праведен и ведёт к порядку и благосостоянию. Но как «вынудить» продавца идти по второму пути и не стремиться продавать дорого, а покупателя при этом – не скупиться? Боюсь, что торговца-производителя нам никак не удастся уговорить продавать себе в убыток добровольно. По-любому, он просто не может продавать свой товар дешевле себестоимости, если хочет кушать, трудиться и делать новую продукцию. Он должен либо во всём обеспечивать себя сам и почти не торговать (натуральное хозяйство), либо торговать так, чтобы богатеть через расширение своего производства на продажу, или за счёт обмана покупателя. У продавца-производителя нет стимула продавать без прибыли. А вот **стимулировать покупателя платить щедрее все-таки можно**. И довольно просто. Пока скажем так: через очень высокое качество продукции, её эстетику, эргономику, оригинальность, неповторимость, единичность, «дефицитность», вызывающих у покупателей острую конкуренцию при приобретении товара. Приобретает тот, кто больше заплатит. И это стимулирует дополнительно ещё множество позитивных процессов в жизни общества, о которых поговорим ниже...

Сейчас на рынке господствует торговец, и для такого рынка характерны рост цен, инфляция, девальвация, ухудшение качества, монополизация и прочий набор «прелестей», дающий временный профит торгашу и постоянный грабёж покупателя. В итоге торгаш должен идти на всё новые и новые ухищрения, чтобы заставить покупателя платить за товары по всё большим ценам, а покупатель всё более и более теряет свою покупательную способность. Тем более, что у многих её и почти нет, потому что они не создают ликвидные товары, а получают подачки от владельцев товаров и налогов в виде зарплаты за некие, в принципе, зачастую ненужные промежуточные действия (бессмысленные работы). Зарплату свою они тут же тратят на необходимые продукты, отдавая большую часть её на прожор владельцам, банкирам и налоги чиновникам.

Трудящийся отчужден и от ликвидного конечного продукта, и от покупательной способности. Он вынужден довольствоваться тем, что ему предлагают на затоваренном хламом рынке. Такое способствует частым кризисам (их, кстати, не было в средневековье, при котором торговцами были сами ремесленники и крестьяне), и ведёт наш рынок к краху. Станет плохо и продавцу, и покупателю. Рынка уже не будет, и на базе новейших технологий цифровизации, автоматизации и роботизации возникнет индустрия обслуживания олигархата за пайку пожрать, поспать, потрахаться или не быть аннулированным некоторое время. Человеческое общество будет преобразовано в пёструю «собачью свору», в которой будет царить грызня за возможность услужить любимому хозяину и получить лакомый кусочек при радостном повизгивании на задних лапках. Служи, Моська; служи, Полкан! Уже давно из населения людского делают население собачье, но тем не менее умники зачастую сравнивают людские толпы со стадом баранов. Глубочайшее заблуждение. Бараны они и есть бараны, все как на подбор и только беее да меее...Свора собак разнообразия полна: моськи, жучки, муму, полканы и рексы с трезорами. Их всех объединяет одно: раболепие перед хозяином. За возможность выслужиться одни лают, другие визжат, рычат, ползают на брюхе, тянут лямку, делают стойку, друг на друга бросаются и кусаются, а то и загрызть могут. У каждой свой статус, одной хозяин позволяет одно, другой – другое. Особенно мерзки и подлы служащие в полиции, армии и силовых структурах. Они вооружены, обладают различной техникой, обучены, организованы в огромные отряды. Именно они имеют самую реальную и простую возможность за пять минут открутить башку правящей верхушке. Но вместо этого они рьяно служат нынешним властям за чуть более жирную баланду, бьют дубинами хилых старичков и старушек, но почему-то робеют перед лихими уголовниками и фанатичными мигрантами с Юга и Востока. Это уже даже не собаки, а шакалы и гиены... Вот такое моё новое (а может и давно известное) социальное научное открытие: **приматов обращают в «собак»**... Печально. Не рад я этому открытию...

Следует подчеркнуть, что такая «собачья свора» свободы не желает. Мухин Ю. И. определяет свободу как *«возможность принимать собственные решения в своей деятельности»* (<http://www.ymuhin.ru/node/2459/1-svobodu-nenavidyat-kretiny-i-intelligenty>) и уточняет, что большинство боится принимать собственные решения. Чем больше оно будет бояться самостоятельно принимать решения, тем меньше ему нужна будет свобода! Определение «свобода» я бы чуть уточнил: это **возможность и необходимость** принимать свои собственные деловые и жизненно важные решения. Именно необходимость их принятия больше всего ненавистна холопам. А возможность они могут и игнорировать... Так или иначе, свобода основывается на праве и культуре, которая позволяет человеку самостоятельно использовать накопленные знания. И чем больше он способен самостоятельно использовать знания, тем выше его личная культура и тем более ему нужна свобода. Малокультурному субъекту, неспособному самостоятельно пользоваться знаниями, свобода и даром не нужна. Ему нужен господин – указующий перст, хозяин его решений, даже не имеющий над субъектом

официальной власти. Так субъекту существовать проще, но человеческую сущность он при этом теряет.

Если мы хотим быть людьми, то должны приложить огромные усилия, чтобы на нашем ещё не погибшем общественном рынке «воцарился» и **стал хозяином не торгош и чиновник, а покупатель с его потребностями и покупательной способностью**. Сейчас нам рассказывают сказки будто бы покупатель – король рынка, но на самом деле он холоп продавца. Покупателя вынуждают покупать либо некачественные «дешёвые» вещи, либо очень дорогие и тоже некачественные, ибо качество вещи определяет не столько блеск и форма, сколько срок служения. Какой толк мне от высококачественного ноутбука с огромной оперативной памятью, если я простой пользователь обычных программ, а его несменяемый аккумулятор служит примерно столько же, сколько и аккумулятор у простенького? Мне недодали и в случае дешёвого, и дорогого. У меня, как покупателя, в принципе нет хорошего выбора, как нет его и у торговцев, которые полностью зависят от монополии торгово-производственной картели олигархов. Торговцы сейчас также не свободны.

Свободный создатель-продавец всегда будет иметь конкурентов и может торговать, учитывая запросы и возможности покупателя. В меру, и не себе в убыток. Торговец не обязан отдавать товар только по минимальной цене, а покупатель не имеет права платить за качественный товар ниже минимальной. И чтобы иметь возможность защитить интересы конкурирующих продавцов и соперничающих между собой покупателей, в ряде случаев нужны договорные правила и рациональные обычаи. Дело в том, что ведение хозяйства, торговли и производства подчиняется не каким-то особым объективным экономическим законам, а следует волевым усилиям, потребностям и мечтаниям людей. Их стимулирует выше отмеченный поведенческий закон сохранения, основанный на инстинктах самосохранения, продолжения рода и самоутверждения. Поэтому экономика пока не наука, а **совокупность правил и обычаев, устанавливаемых людьми** соответственно их интересам. Интересы у многих разные, потому что люди и народы сами по себе психогенетически разные. Между ними идёт борьба, приносящая временную победу то одним, то другим. Поэтому производственные отношения и экономики многих стран существенно отличаются друг от друга, и эти различия в древности были ещё более резкими, а о смене общественно-экономических формаций говорить вообще смешно (привет Карлу Марксу). Как был Китай Китаем 4 тыщи лет, так и остался, несмотря на все новшества производительных сил. Тоже самое – Индия или Россия. Сейчас же норовят взять все страны под одну гребёнку, под безраздельную власть банковского процента, когда почти все люди будут лишены даже личной собственности и превратятся в вечных должников. К счастью, теоретически и практически люди имеют выбор и им грех не воспользоваться такой возможностью. Нужно сделать лишь правильный выбор, который обусловлен человеческим воспитанием и глубокими знаниями природы и общества. Эскиз такого выбора и предлагается ниже...

Большинство регулирующих правил должно касаться в основном портящихся со временем товаров, себестоимость которых растёт, а стоимость (ценность) падает. Поэтому в идеале на свободном рынке не желательны скоропортящиеся товары (это в основном продукты питания и живые существа), их заказывают по договору или производят сами в своём личном хозяйстве (в общине). Устанавливает правила для своего рынка община города или деревни. Например, квоты на торговлю с правом их лишения, распорядок торговли, необходимая величина прибыли, минимальные цены для покупателя, аукционы, конкурсы мастерства, стандарты качества, типы товара. Необходимая для воспроизводства прибыль закладывается в размере 10-20 % от стоимости продукта (но не цены). Не возбраняется и дополнительная прибыль, обусловленная качеством товара и изяществом его изготовления, которую добровольно оплачивает покупатель. На рынок должно поставляться столько, чтобы был некий излишек продуктов, тогда покупаться будут более качественные, что стимулирует развитие мастерства.

Великолепный товар может дать прибыль многократно выше его стоимости и эту прибыль должен добровольно предлагать покупатель, желающий, как и другие, приобрести эту единственную в своём роде вещь и вынужденный соперничать с другими (как на аукционе). В этом случае справедливо имеют возможность полноправно богатеть только талантливые мастера, толковые и рачительные крестьяне, умелые учителя, артисты, организаторы и др., иначе говоря, люди которые действительно заслуживают дополнительного вознаграждения от довольного и счастливого «покупателя». Зачастую таким покупателем является другой мастер, который посредством своего таланта и творчества также имеет достаточно денег (покупательную способность). Он хорошо разбирается в качестве и эстетике изделий и обладает страстным желанием приобретать именно лучшее. Стремление к такому творческому производству, честной торговле и изысканному потреблению способно преобразовать общество халтурщиков и штамповщиков в общество мастеров. Кто изготавливает плоховатые товары, тот будет вынужден либо оставаться помощником мастеров, либо найти свой талант на ином поприще. Прохиндеям и бездарям в таком обществе нет возможностей для процветания. Это прохиндеи очень хорошо понимают и уже лет 150 всеми своими силами искореняют мастерство и настоящее искусство...

Для производства, торговли и потребления наилучшим образом подходит государство, состоящее из небольших городков-полисов и деревень (наилучший современный пример – Лихтенштейн – самое богатое в мире промышленное и сельскохозяйственное государство по доходу на душу населения). Главными гражданами такого царства являются крестьяне и ремесленники – **аристократы** менталитета, воспитатели, творцы культуры, воины-защитники и люди дела в одном лице. В Древней Греции были образованы именно такие гражданские (демократические) государства аристократов-крестьян-воинов, и именно они создали человеческую цивилизацию прав и обязанностей, закона и справедливости, наказания и милосердия, науки и практики, войны и мира, этики и эстетики. Я не буду касаться всех известных деталей жизни того общества (желающие могут ознакомиться сами), но отмечу, что если такое было реальным тогда, то такое

возможно и сегодня. Оно возможно сейчас как никогда, как бы громко не отрицали это всякие там лентяи, воры, дураки, хапуги и мерзавцы. Им такое государство, конечно, не по нутру... Ведь трудиться придётся честно, а иметь блага – соответственно своему труду, таланту и мастерству. И такое не по нутру очень и очень многим, особенно сейчас, когда большинство стало паразитами... Поэтому они именно прилагают наибольшие усилия по уничтожению даже мечты о таком образе жизни, подсовывая нам коммунистические утопии... Особо ненавистна им деревня, где всё на виду и где известно, кто есть кто и чего он стоит.

В небольших демократических государствах-полисах можно урегулировать многое соответственно здравому смыслу и цели жить в здравии, труде и благоденствии. Справедливая и честная торговля возможна наилучшим образом, когда каждый участник рынка в одном лице и мастер-продавец, и мастер-покупатель, иначе говоря, когда государство представляет собой страну мастеров-собственников-граждан. Мастер продаёт мастеру, и мастер покупает у мастера. Потребление не должно превышать при этом достаточного физиологического уровня, но духовно-эстетические запросы людей свободны для познания. Материальное производство становится рациональным и ограничивается необходимостью добротного жизнеобеспечения, однако высвобождается для научно-технического развития, необходимого для обеспечения материально-технического будущего человечества.

Гуманное и разумное продолжается обычно в полноценной семье, где люди родственны друг другу душой и телом, где так или иначе имеются любовь и уважение, сострадание и взаимопомощь, долг и послушание. Эти естественные добродетели являются основой семейного благополучия, побуждающего к труду, творчеству и созиданию благ как для потребления, так и накопления для дальнейшего процветания семьи (могут измеряться в деньгах, вещах и знаниях, что наиболее адекватно). В хорошей семье дети имеют возможность стать людьми, а не собаководными бабуинами. Полноценная семья патриархальна и возглавляется свободным независимым собственником-гражданином, имеющим достаточный для своей деятельности участок земли (не более того, что семья сама может обработать), умелые руки и голову на плечах. Именно такие семьи, их собственность и земля образуют цивилизованное государство (полис-общину).

Мастеру-гражданину обычно недосуг идти во власть, однако он не допустит, чтобы кто-то её узурпировал, ибо все знают, что к власти обычно рвётся бандит, негодяй и лентяй. Древние греки эту проблему решали бросанием жребия, и случайность решала, кому из граждан предстояло управлять делами полиса в течении очередного года, но не далее. Глупо? Отнюдь! Их решение изначально блокировало политические игры, интриги и диктатуры, при этом каждый гражданин, получивший на короткий срок власть, был способен управлять полисом, потому что этой способности требовал его статус гражданина и человека труда, а такой статус доставался достойным поведением, честно заслуженным делом и знанием.

Без такой экономики и политики не может быть оптимального природопользования и охраны окружающей среды. Дайте людям быть рациональной частью природы (к чему призывает и Ю. С. Салин (2006)), и оптимальное устойчивое развитие станет реальным. Это резко снизит энергетическую и химическую нагрузку на экосистемы и они восстановят своё естественное состояние. Все люди будут заняты полезными делами и обеспечат себя необходимыми благами без выплавки многих сотен миллионов тонн стали, без сжигания миллиардов тонн топлива, без распашки дополнительных миллионов гектаров, без громадных городов и километровых гор мусора... Разве это плохо?... При этом никто не запретит нам «бороздить просторы Вселенной», вести действительно необходимое строительство и научные исследования для обеспечения материально-технического будущего человечества и его защиты от земных и космических катастроф, для укрепления душевного и физического здоровья и развития талантов и способностей. Потребление наше не должно и не будет значительно превышать достаточного физиологического уровня (при самообеспечении семья просто не сможет физически создать себе чрезмерное изобилие), но духовно-эстетические запросы людей при этом не ограничиваются.

Благосостояние изначально создавалось трудом, энергией, умением, талантом. Изначально денег не было, но у живущих людей имелась энергия и были желания. Такой **исходный капитал** (в его первичном истинном смысле как чего-то отменного, лучшего, главного имеющегося у кого-то) есть у каждого человека (сила, энергия, желание жить и работать). Особенно богат им умелец и мастер. Этот духовно-энергетический капитал можно вкладывать в дело, не имея денег. Он сам по себе живые «деньги». Источником жизнетворческого капитала являются родители. Их первыми и самыми важными инвестициями и «оборотными средствами» станут правильно воспитанные дети, дивиденды от которых, образно говоря, не заставят себя ждать долго. Желания, силу, энергию, помощь и уверенность мастер черпает прежде всего в своей семье. Громадная семья, многочисленный род – это гигантский начальный капитал и огромные возможности для дальнейшего процветания и наращивания благосостояния. Сила государства мастеров – в его кровно и ментально родственном населении, и эту силу умножают их умения, знания и гражданская позиция.

В итоге выигрывают эстетика, этика, экология, экономика и эвристика, выигрывают и развиваются по благотворному пути общины-полисы и их исходные ячейки – семьи граждан-мастеров. Такое культурное и экономическое развитие не будет быстрым или стремительным. И это очень хорошо! А куда нам спешить? Мы уже очень спешили и не только насмешили... **У человечества впереди бесконечная уйма времени. Мы всё успеем и всё сможем, нам только не надо торопиться.** Идти надо медленно и верно: семь раз отмерь и раз отрежь. Как говорит немецкая пословица – „in der Ruhe liegt die Kraft“ (в спокойствии сила; точнее, сила – в неторопливости). Это закон ВТВ (Всё Требует Времени)...

Люди имеют априорное право на землю, которую возделывают, сохраняют и улучшают. Они обязаны взять себе возможность честно трудиться на свои семьи и



общины, а не на паразитические кланы и толпы. Именно это и есть основа свободы и справедливости, за которые и следует успешно бороться всегда и везде. Все заслуги и достижения будут нашими, а в наших невзгодах не надо будет винить Коварного Никто. Утопия ли это? Нет, для разумных людей это не утопия, зато это шлагбаум для паразитов всех мастей и рангов, уничтожающих сейчас экосистему Земли, бесполезно прожирающих ее ресурсы, одурманивающих человечество и ведущих его в никчёмность... Здесь изложены лишь основные тезисы общественной альтернативы. Их можно доказать гигантским множеством фактов, логикой и историческими примерами. В принципе, всё это давно известно, нужно лишь преобразовать известное и очевидное в оптимально действующую ноосферную систему. Движущая сила лежит в знании и понимании. Их нужно довести до каждого, ибо главным препятствием оптимального развития человечества являются искусственно созданные слугами ада невежество и ложь, обрядившаяся в правду. Поэтому и продолжим излагать то, что более соответствует истине...

Торговлю, рынок и деньги не следует ликвидировать, как мечтают всякие там леваки и их кукловоды. Без рынка и денег могут прозябать лишь холопы, получающие пайку от хозяина, а мастеровым людям без свободного рынка и настоящих денег – не прожить. Нынешние отношения и правила обмена обязаны стать другими, о чём уже говорилось. Мною изложено ещё далеко не всё, ещё предстоит разбираться в деталях, но главная идея такова. Она не выдумана мною, глядя в потолок, а основывается на многих исторических фактах, а также явлениях современности и опыте пережитого... И неуверенному собеседнику я говорю, что обязан быть иной рынок, и борьба не закончена... Эстетика, как главный триггер творчества и рынка, избита, искалечена, но не убита. И не может быть убита. Втихушку даже самые оголтелые модернисты и олигархи знают ценность оригинального прекрасного и прибирают его к своим рукам. А населению впаривают шир-пыр-потреб. Но и среди населения немало понимающих людей. Однако они не понимают, как задержать скольжение в кабальное болото и начать восхождение к покинутым вершинам. Вот и я пытаюсь это понять и разъяснить, чтобы безнадёга ушла... И то, что восхождение к прекрасному и справедливому возможно, у меня сомнений не вызывает. Потому что оно лежит в генах живых существ – стремление к красоте и свободе. Этого не убить даже у убийц этого. Можно лишь отобрать и запретить на какое-то время. Но всё вернётся. Мир менялся неоднократно и возвращался к истокам... Важно сделать так, чтобы больше не наступать на те же грабли, ведь человечеству надо идти вперёд, во Вселенную...

Друг со студенчества, инженер-гидролог Константин Александрович Салов в ответ на мои размышления о деньгах отреагировал особо: *«Тут всё ясно, а вот как придумать деньги, которые было бы нельзя украсть? Современная функция денег имеет одну большую слабость, их можно накапливать мешками, чулками и комнатами, если руки длинные иметь. Прежние быки и бараны как мера стоимости были гораздо лучше современных фантиков, по крайней мере сделки были прозрачней. Но трудно вручить барана за «прощение» от ГАИшника, ... за место в Госдуме и т.д., хотя умудряются и это проворачивать. Обмен*

*товарами был хоть и неудобен, но справедлив. Каждый предлагал произведённое и мог выбрать товар тоже произведённый, а не «дивиденты» от свечного заводика, который ещё будет построен... Что творится сейчас – это просто ужас, людей отучили работать за деньги! Их приучили добывать деньги правдами и неправдами или кланчить у властей, которые выбраны «честным волеизъявлением», а по факту – ворюги и манипуляторы, желающие продлить надувание мыльного пузыря под названием финансовая система. Остановить всё это свинство могут только природные катаклизмы, что и станет очищением Земли от людской плесени. Ведь всемирный потоп – это трагедия для людишек, но не для Земли...».*

Следует сказать, что Салов поднял важный вопрос: **«Как придумать такие деньги, которые было бы нельзя украсть»?** Тут надо крепко подумать... А вот современная «слабая функция» накапливаемых мешками денег имеет простое объяснение. Дело в том, что **сейчас настоящих денег нет**, а есть бумажки или цифры в компьютере, которые печатаются по договорённости как бы обязательств и возможностей. А ведь обязательства, за которыми нет ценного, раз плюнуть нарушить... Люди давно спиной чувствуют, что настоящих денег нет... Добыл бумажки и скорей потратил, пока не обнулили, как в России в 1992 году. А настоящие деньги (то же золото) обнулить нельзя... У людей сейчас нет настоящих денег, имеется в основном личное барахло да у некоторых земля с домиком в собственности как нечто реальное, но и их могут отобрать, потому как их не спрячешь. Отбирали же раньше, кто помешает и сейчас отобрать? Разговорчики об этом уже ведутся... Вот и получается как в «Джентльменах удачи»: *«украл, выпил, в тюрьму – романтика!»* И многие продолжают говорить: *«Я мыслю ближе к Косте. Всё летит в тартарары. И власть денег довлеет, несмотря на то, что они не настоящие...»*

Не катастрофы могут остановить негодяев, а только сами люди, умные и отважные. Личности! Могут, если поймут и начнут действовать... Дорогие мои, видите, **как всем вбили в башку про власть денег**... А денег то нет, значит нет и их власти. Есть власть ненасытных олигархов, которые неустанно показывают пальцем на другое и орут держи вора... Возможно, я не хуже вас с Костей вижу, как всё рушится... Мне это видится уже лет 50. Сначала мерещилось, потом туманилось, затем проблёскивало и лет 10 назад рассвело в полную... Если процесс не остановить, то хорошо не будет... А как остановить? Сначала самому понять как, а потом объяснить... Сейчас намеренно болтают, что вся власть у денег, дабы от сути происходящего отвлечь. В следующем году они планируют даже нынешние «деньги» извратить и сделать их совсем виртуальными, т.е. ничем. Тогда человеку будет дана возможность что-то «купить» за лояльность, рейтинг, покорность, умение попросить, вымолить и служить как собачка. Вот это хреново, а не «экологические» катастрофы... Сдерживают сей процесс чёткие пацаны из криминала, барыги, спецслужбы плаща и кинжала да и многие власть имущие, которые связаны с криминалом и спецслужбами. Им нужны наличные, без них нелегальные дела обтяпывать трудновато. Поэтому нанайские мальчишки пока борются, а то бы уж давно бумажки отменили...

Была бы власть настоящих денег, так было бы иначе... Надо вернуть настоящие деньги, вернуть со всеми их свойствами.. Их власть благотворна. Настоящие деньги для людей – это как сила тяготения для Вселенной... Думать, думать, искать решение надо, как дать деньгам власть и какими свойствами и полномочиями их наградить... В сути вещей, действий и идей, предназначенных для обмена или продажи-покупки, лежит их ценность и стоимость. Ценность является производным из необходимости, привлекательности, желанности, особенности, индивидуальности, высококачественности, редкости, трудности, опасности, культовости. Её величина обусловлена как объективными свойствами вещей, так и субъективными чувствами к этим вещам и поэтому не поддаётся точному измерению. Ценность воздуха для нас, можно сказать, бесконечно велика (нам без воздуха и пяти минут не протянуть), а особой стоимости он не имеет, пользуемся им бесплатно, полной грудью. Дешёвая простенькая безделушка имеет для некоторых даже большую ценность, нежели мастерски изготовленная вещь, не говоря уже о никчёмной мазне, продаваемой за миллионы... Зачастую чем действительно ценнее и жизненно необходимее вещь для людей, тем она дешевле оценивается или не ценится вообще. Поэтому для нас важнее определиться с понятием **стоимости** вещи, действия, идеи.

В основу стоимости добычи или созидания вещей следует положить время, массу, размеры, работу, умение. Все эти показатели, за исключением умения, достаточно точно измеряемы, причём величина умения очень сильно влияет на время и работу изготовления или на массу продукта. Чем больше умение, тем меньше времени и работы тратится на изготовление вещей или тем большее количество их производится или выращивается. Иначе говоря, влияние умения может быть так или иначе отражено изменением других показателей и быть учтённым в них. Умение «автоматически» уменьшает и изначальную стоимость изготовления вещи, и её себестоимость в ходе рыночного обмена, давая возможность получить больше прибыли при неизменной рыночной цене. **Умение делает вещь более конкурентоспособной.** И это справедливо! Правильная и эффективная конкуренция может и должна идти только по линии мастерства. Посредством покупателя она решает вопрос о величине справедливой прибыли при продаже изделия. Один мастер сделает изящную вещь за два дня, а другому и двух недель мало, да и красотой она как-то не блещет. Умение, трудолюбие, ум, находчивость, расторопность – категории субъективные, но они приобретают свою стоимостную и прибыльную объективность через свою красоту, качество и экономию времени на созидание вещи.

Стоимость вещи целесообразно определять необходимым количеством энергии-работы и времени на её изготовление (трудозатраты, трудодень человека). Чтобы изготовить хороший стол на продажу, нужно сделать очень много. Топором срубить «подаренное» природой дерево, распилить его пилой на бруски и доски, обработать их рубанком по форме и размеру, скрепить все детали клеем и гвоздями, прикрепить ручки и дверки, отшлифовать поверхности и покрыть их лаком, дать просохнуть, отвезти на рынок и наконец – продать. Орудия труда и материалы можно сделать самому, а можно приобрести у других, но по-любому и в них вложен

человеческий труд. Исходя из ручных и прочих способов изготовления, можно подсчитать всю вложенную в изделие работу и время. Они и должны быть показателем её истинной стоимости... **Всё производство так или иначе основывается на трудоднях человека**, которые включают в себя собственно его работу-жизнедеятельность и исходные материалы, в которые тоже вложен труд людей. Один трудодень человека состоит из энергии жизнеобеспечения (в среднем около 2500 ккал) и произведённой им работы в течении 12 часов (около 1500 ккал). Итого один условный стандартный трудодень эквивалентен 4000 ккал или 4,65 кВт/час (1000 ккал = 1,16 кВт/час).

Для измерения работы и энергии имеется несколько единиц (джоуль, эрг, ватт, калория, градус). Их суть в принципе одна и та же – килограмм, метр, секунда ( $\text{Кг} \times \text{М}^2$ ) /  $\text{С}^2$ , а специфика обусловлена методами измерения в той или иной области науки и производства. Также, как и разные меры длины (метр, фут, аршин, локоть и др.), их можно легко сопоставлять друг с другом (1 кКал = 4,184 кДж; 1 кДж = 1 кВт-сек или 1 кДж = 0,2778 Вт-час; 1 кКал = 0,2778 Вт-час или 1 кКал = 0,001163 кВт-час). Определение биологических энергозатрат человека в единицах физических или химических энергозатрат, а тех в свою очередь в денежном выражении или в объёмно-весовых количествах энергоносителей (тоннах нефти, кубометрах газа) особых теоретических затруднений не вызывает и всегда возможно с той или иной точностью. Наш прилежный трудодень можно оценить и в кВт-часах, и в долларах, и в тоннах нефти, граммах золота или кубометрах газа, также как оценить и все вышеперечисленные вещи через друг друга посредством энергетического эквивалента. Его большой недостаток заключается в том, что трудодень индивидуален и каждый трудится по-разному, с разным эффектом. Хоть человек и мера всего, но мера шаткая, приблизительная. Трудодень в карман не положишь. Это капитал, сила которого только в действии, в созидании других вещей, которые уже можно «положить в карман». Иного нам не дано. Абсолютно твёрдой основы нет и быть не может! Поэтому надо искать эквивалент продуктам и действиям не только в трудоднях, но и в особых материальных вещах, производимых посредством труда. И именно этим вещам условно придавать номинальную неизменную стоимость, учитывая трудовые и материально-энергетические затраты, пошедшие на их производство.

Между прочим, нечто подобное пытаются делать, поставив во главу угла нефть, стоимость и себестоимость которой весьма невелика. По договорённости сокращают добычу, в разы повышают цены и гребут большие прибыли. Аппетиты разгораются, отдельные товарищи нарушают договорённости, начинают добывать и продавать всё больше и больше, цены на нефть начинают падать, добывать теперь все начинают ещё больше, опускают цены ещё ниже, пока не наступает кризис. Нефть – не золото, её много, добывается она быстро, сжигается тоже быстро. Она долго не хранится. Поэтому основывать оценку вещей, торговлю и экономику посредством нефти глупость не только великая, но и большой обман!

Энергетические затраты, потенциал, приход-расход, запас, работу и т.д. наиболее оптимально следует, на мой взгляд, сводить к электрической энергии, к

**киловаттам и киловатт-часам.** Этот же показатель хорошо отражает производительность труда и его мощность (работа, делённая на время: 1 ватт = 1 джоуль/ 1 секунда). Он весьма универсален, представителен и нагляден. Например, 1 кВт-час потребленной электроэнергии даёт 3,6 МДж тепла и имеет актуальную условную цену 0,0495 долл. Сгорание одного кубометра обычного природного газа выделяет 34,02 МДж тепла или 9,45 кВт-час энергии. При КПД хорошего газового котла (90 %) потребление 1 кубометра газа даёт 8,5 кВт-час электроэнергии или 30,6 МДж тепла. Отсюда цена кубометра природного газа должна быть ниже 0,42 доллара (если один киловатт стоит 0,0495 долл), только тогда производство электроэнергии в нынешних условиях будет рентабельным.

Если сравнивать стоимость этой энергии с затратами на производство живой энергии человека, то оказывается, что она занижена почти в сто раз. За сутки человек вырабатывает около 5 кВт, расходуя на своё содержание 18-22 долларов. Эквивалентное этому количество энергии природного газа составляет примерно 0,5 м<sup>3</sup> стоимостью 0,21 доллар. Если человек (трудодень) – мера вещей, то и стоимость энергии должна ему соответствовать, а **она сейчас специально стократно занижена за счёт дармового использования природных ресурсов и «бесплатного» уничтожения биогеоценозов.** Стоимость занижена специально, чтобы наращивать производство и потребление и получать больше прибыли. Расплачиваться за эти преступления и обман приходится населению и природе. Поэтому стоимость всякой энергии обязана оцениваться по затратам на выработку живой человеческой энергии. Это сразу и резко уменьшит аппетит шопоголиков и паразитов, т.к. стоимость покупаемого резко возрастет...

Следует обратить внимание на относительную «дешевизну» нынешнего трудодня большинства людей. По суточным энергозатратам (4-5 кВт) он вполне соответствует действительности, но в отношении нынешней покупательной способности доллара стоимость трудодня не лезет ни в какие рамки. Что можно купить в Европе за 40-50 центов? В лучшем случае булочку со сладким чаем. Может ли эта покупка обеспечить хотя бы восполнение потребностей суточного жизнеобеспечения рабочего человека? Даже и близко – нет! Необходимо тратить хотя бы 20 долл в день, в 40 раз больше! В чём тут тогда дело? А дело в том, что цены на многие потребительские товары сильно завышены, набиты паразитическими налогами и профитом посредников и многократно превышают истинную стоимость товаров, связанную с энергозатратами за весь их путь от природных источников до покупателя. Но и наши зарплаты тоже завышены, хотя и не пропорционально ценам. Трудяга в Бангладеш тратит столько же энергии, как и рабочий в Германии, но получает зарплату в пересчёте на доллар в десятки раз меньшую. Резиновый доллар у нас получается, а должен быть везде одинаковым по своей покупательной способности. Если нет, то это обман... За тысячи лет труда каждая семья и каждая страна могли бы многократно приумножить свои блага – ан нет, миллионкратно приумножили себе блага лишь избранные. Блага повсеместно прирастают каждый день, а бедных и нищих меньше не становится... Отсюда следует вывод: такая система экономики порочна и несправедлива практически во всём, и она должна быть обязательно заменена оптимальной, потому что порочная

торговля губительна не только для людей труда, но и для всей планетарной экосистемы...

Определять энергию люди уже научились. Давно уже имеются точные счётчики для измерения выработки или потребления энергии (как электрической, механической, так и тепловой). Известны и тарифы на электроэнергию, которая лежит в основе любого производства или может быть с ним сопоставима. Чтобы определить стоимость различных добываемых и производимых вещей, нужен показатель трудозатрат (энергозатрат – кВт-час), пошедших на их изготовление, принять за постоянную величину, к примеру, в денежном исчислении или в каком-то вещественном исчислении (золото, серебро, медь): **10 кВт живой энергии стоит 40 долларов или 20 мг золота, или 2 г серебра, или 20 г меди, или 2 трудодня** (взято для примера из нынешнего соотношения европейских рыночных цен). И этот условный курс (стандарт), никто не имеет права изменять, как никто не изменяет длину сантиметра, метра и километра при измерении различных расстояний.

Только в этом случае мы будем иметь твёрдую основу для наших различных финансовых расчётов. Она высветит их правильность или ошибочность, величину точности и неопределённости, даст возможность оперировать конкретными цифрами, доказывать или опровергать. Нам категорически не нужны эти «плавающие» курсы и экономические «теории относительности». Вся наша хозяйственная деятельность должна ориентироваться на жёсткий стандарт, например, киловатта, давая нам возможность правильно рассчитывать рентабельность или нерентабельность планируемой работы на ближайшую и отдалённую перспективу. В таких условиях можно трудиться честно и торговать по правилам, а также надёжно планировать свою деятельность. Мошеннику будет неуютно в такой системе, его быстро распознают и попросят на выход...

Нынешние цены зачастую отражают уже не стоимость, а себестоимость товара для продавца, которая накручивается не только профитом и налогами посредников и власть имущих, но и прибылью продавца, а также длиной и временем пути до покупателя. Уместно ли такое удорожание? Во многих случаях – нет! Как его избежать? Много производить самому для себя и для своего полиса (общины), следовать здравым правилам торговли и обмена, стремиться везде и всегда использовать только свои личные трудодни и трудодни своей семьи. Иначе говоря, каждому стать «капиталистом» и как можно активнее содержать себя самому, жить и производить блага за счёт собственной жизненной энергии и способностей. Возможно ли это? Конечно возможно, хотя и не полностью, но на то она и торговля, чтобы восполнять себе нехватку чего-то и отдавать свои излишки. При этом, конечно, не будут выплавляться сотни миллионов тонн стали, сжигаться миллиарды тонн топлива, пахаться лишние миллионы гектаров, расти миллионные города бездельников и громоздиться километровые горы мусора... И что? Это плохо?...

Между прочим, в СССР многие люди были вынуждены заниматься самообеспечением, хоть и не полным. Всего с 6 соток, а то и меньше. И получалось! А ещё лучше получалось у тех, у кого было 20 соток. И себе, и людям на продажу.

Жаль, что основная работа, где зачастую занимались всякой хернёй, отвлекала. Но тем не менее, успех был налицо: в магазинах пусто, а холодильники и погреба – битком. Даже своя валюта была – самогон называется. Смех смехом, а сермяжная правда жизни налицо! Можно? Можно!!! А то, что СССР плавил, ковал, рыл, качал и загаживал – это уже из другой оперы, к нашей стоимости отношения не имеющей...

Все говорят, что труд машин производительнее и эффективнее человеческого, что КПД (коэффициент полезного действия) у машин выше. Я тоже скажу, что во многих случаях без машин и, тем более, без инструментов не обойтись, но вот выше ли у машин КПД – это ещё вопрос. КПД машины должен рассчитываться не только по КПД непосредственно этой машины, а и за вычетом КПД всех энергозатрат, связанных с её изготовлением, функционированием, обслуживанием, хранением и утилизацией. И без точных расчётов ясно, что это очень большие затраты энергии и трудодней. Мой дядька по матери, Христиан Петрович Шнайдер, будучи в Кургаске начальником строительно-монтажного участка (год поволжского техникума за плечами, грамотный, потому и поставили его на руководящую должность в 60-е годы), говаривал, что его строительной организации совершенно не нужно иметь грузовики и тракторы, а вот пара хороших лошадей была бы очень кстати: и силёнок у них для дела достаточно, и денежно-материальных затрат на них в разы меньше. А ещё более ценил дядька хороших работников, потому что их КПД во многих случаях гораздо выше, нежели у техники... Ну вот сами подумайте, что будет быстрее, качественнее и гораздо дешевле: помыть пол в комнате самому или позволить сделать его чище пылесосу-автомату с программным управлением? Ясный пень – помыть самому. Главное – не лениться!

Недавно посмотрел фильм о жизни людей в Узбекистане и увидел очень много интересного. Это и просторные дома на личных земельных участках в пригородах, где семьи обеспечивают себя продуктами своего крестьянского труда и ремесла; это и уникальные ковры, сотканые умелыми руками прилежных мастериц. Но особенно поразила кустарная мастерская по изготовлению бумаги. Созданная узбеками вручную по старинным рецептам бумага сохраняет своё исключительно высокое качество более 1000 лет, а бумага, сделанная на нынешнем механизировано-поточном производстве, имеет гарантию лишь около 100 лет. Ну и что же лучше? Какой способ изготовления более оптимален экономически, экологически и эстетически? Конечно же мастерство старинных ручных технологий.

Я не против техники, но она должна применяться там, где без неё нельзя обойтись, где она действительно эффективнее. Тем не менее, человеческая энергия имеет гораздо больший экономический и «экологический» КПД, поэтому нужно стремиться как можно больше работы делать человеческими руками, а не перекладывать её на машины. Именно так будет лучше почти во всех отношениях и трудолюбивому человеку, и природе. **Человек способен дарить свой труд**, особенно в семье или в кругу друзей. Машина ничего вам не подарит, за её любую

работу и само её существование надо платить многим, и нередко себе дороже! Таковы современные реалии! Но имеется и альтернатива.

Есть одно племя в США, названное амиши – это немцы-менониты, выходцы из Эльзаса и Пфальца. Они считаются этакими дурачками, которые застряли в XVII веке, хозяйствуют по-старинке, церквей не строят, ездят на лошадях, имеют многодетные семьи, не используют современную технику и не торопятся внедрять у себя всякие новшества типа телевизора и интернета. Амиши *«ценят сельскую жизнь, ручной труд, скромность и простоту. В трудных ситуациях предпочитают полагаться на помощь семьи и общины, а не государства или страховых компаний... Семьи и общины амишей обычно консервативны и стараются сохранить традиционный образ жизни... Браки амиши допускают только с другими амишами. Пожилым и больным членам общины стараются помогать своими силами, не принимая социальное обеспечение от государства или других внешних организаций. Религиозные правила или «Орднунг» должны строго соблюдаться каждым её членом... Амиши практикуют непротивление злу насилием и отказываются от военной службы. Они не стремятся дать своим детям образование более обязательных восьми классов средней школы, полагая, что и этих базовых знаний вполне достаточно, чтобы подготовиться к жизни амиша. Дети амишей... с ранних лет учатся работать в доме, на семейной ферме или на общинной земле. Они воспитываются в традициях своих родителей до подросткового возраста, а затем... им даётся возможность посмотреть мир и сравнить с тем, чему их учили в семье, а в итоге сделать свой свободный выбор в пользу общины или внешнего мира»* (<https://de.wikipedia.org/wiki/Amische>). Власти США, позволяли амишам жить на свой лад и в 1965 году даже освободили их от уплаты обычных налогов. Другие бы не освободили... Позволяют так жить и сейчас. Без иронии: спасибо Америке за добрый пример свободы и прав человека!

Своим примером амиши доказывают, что традиционный образ жизни и альтернативная экономика, основанная на ручном труде, не только возможна, но и весьма успешна. Их население быстро увеличивается (с 5000 в 1920 году до 350000 человек в 2020 году). Многочисленные деревни амишей имеются сейчас во многих штатах США и Канады. На их жизненный опыт следует обратить самое пристальное внимание, но это не значит, что его надо полностью перенимать; уж ежели перенимать, то с умом и не по принуждению. Они ведут здоровый образ жизни, гораздо меньше болеют, не склонны к криминалу и суициду. Продукты и изделия амишей пользуются огромным спросом. Почти все они весьма зажиточные трудящиеся люди, работающие на себя, а не на дядю. И богатыми людьми их сделала не техника, а трудолюбие и малые затраты на своё производство. А мы в большинстве своём просто лодыри и глупцы, убивающие своё драгоценное время и силы на ненужной или зачастую вредоносной работе на какого-то дядю. Мы должны трудиться на себя, на свою семью и общину – вот где высшая свобода и справедливость.

Но вернёмся к теме необходимых денег, ибо без них наши благие намерения вряд могут быть осуществлены. Их задушит нынешняя финансовая система. Нам



нужны настоящие деньги – не цифра и бумажка, а особая вечная материя, обладающая вышеотмеченными свойствами, запасы которой в природе малы и она добывается тяжким трудом, которую нельзя подделать или сделать искусственно (как драгоценные камни, к примеру). Таковой материей может быть только золото со своими малыми помощниками – устойчивыми и редкими металлами, среди которых интересны платина, палладий, серебро, титан, тантал, ниобий, вольфрам, медь. Драгоценные камни тут не в счёт, они не обладают многими из нужных свойств. К тому все они могут быть сделаны и искусственным путём: и алмазы, и рубины, и сапфиры с изумрудами и прочими шпинелями и опалами.

**Золото** – материал прекрасный во всех отношениях, кроме одного: оно слишком мягкое и при монетном обращении сильно истирается. Золотые монеты высокой пробы теряют в весе, причём по-разному, и перестают быть точным и неизменным эквивалентом стоимости. Низкопробные сплавы золота с серебром, медью и другими металлами механически более устойчивы, но очень сильно обесценивают золото и открывают путь для различных фальсификаций, выявлять которые весьма затруднительно. Всё это явилось одной из причин замены золота бумажками, а затем и отказа от золотого стандарта. Причиной второстепенной, но раздутой до одной из главных. Тем не менее, потери золота в ходе монетного обращения действительно имеют место быть и это очень плохо для золота в качестве денег. Если эту проблему не решить, то золоту в качестве денег нужно искать замену... Надо создать такой сплав золота, который обладал всеми необходимыми физико-химическими свойствами и при этом был бы неподдельным и не уменьшал своей ценности.

И такой сплав был создан совсем недавно. Цитирую: *«В национальной американской лаборатории Сандиа создали самый прочный и износостойкий материал. Его проектировали на атомарном уровне с помощью компьютера. Соединенные в сплаве золото и платина усилили технические характеристики друг друга и добавили очень высокую износостойкость, в 100 раз превышающую показатели высоколегированных сталей»* (<https://metalloid.ru/splavy/zolota-i-platiny>). Этот сплав содержит до 90 % платины. Но и когда платины в золоте не менее 8-10 % , то её достаточно, чтобы сплав приобрел особые качества: белый цвет, яркий блеск, твердость, прочность, пластичность (рис. 15). Он хорошо полируется, позволяя изготавливать тонкие элементы с острыми углами, не теряющие форму. Такое «техническое белое золото» хорошо проводит электрический ток, имеет высокую температуру плавления, химическую, термическую и механическую стабильность при длительном воздействии различных нагрузок и температур (<https://metalloid.ru/splavy/zolota-i-platiny>). Оно представляет собой твердый кристаллический раствор золота в платине. При производстве этих сплавов используют химически чистые металлы – 999,9%. Исследования показали, что при смешивании золота и платины на поверхности образуется тонкий слой алмазной смазки, которая сохраняется и при нагреве. Благодаря ей, стойкость сплава к истиранию увеличивается в десятки раз.



Рис. 15. Сплав золота и платины ([https://www.alltime.ru/blog/?page=post&blog=watchblog&post\\_id=zoloto-i-platina-chno-dorozhe-i-chem-otlichayutsya](https://www.alltime.ru/blog/?page=post&blog=watchblog&post_id=zoloto-i-platina-chno-dorozhe-i-chem-otlichayutsya)).

О таком дорогом во всех отношениях материале можно только мечтать... И вот он есть! Сразу же заговорили о его шикарных технических свойствах. Из него уже делают микросхемы в электронных устройствах и важнейшие подвижные детали в медицинском и химическом оборудовании, в производстве смартфонов, повышая в несколько раз срок их службы. К примеру, на шинах из такого материала можно 500 раз проехать по экватору вокруг Земли и не будет ему износа. Годен он и для ювелирного дела, хотя скептики очень сомневаются в его выгоде: 1. украшения будут очень дорогими и недоступными для шир-нар-масс; 2. Платина гораздо более редкий металл, нежели даже золото и поэтому использовать ее в качестве украшений просто неразумно; 3. Такой сплав лучше применять в технике, тем более, что внешне он не отличается от платины и любоваться лишь его красотой, как минимум, глупо. Можно остановить свой выбор и на обычном белом золоте (сплаве с другими дешёвыми металлами) ([https://www.alltime.ru/blog/?page=post&blog=watchblog&post\\_id=zoloto-i-platina-chno-dorozhe-i-chem-otlichayutsya](https://www.alltime.ru/blog/?page=post&blog=watchblog&post_id=zoloto-i-platina-chno-dorozhe-i-chem-otlichayutsya)).

Что тут скажешь... Конечно, глупо! Очень глупо делать и носить украшения из очень дорогих металлов. Красивейшие вещи можно делать и из дешёвых устойчивых сплавов. Красуйтесь на здоровье, а не выпендривайтесь своим богатством и не искушайте грабителей и воров... И резьба по дереву может быть шедевром, а уж про картины художников и речи нет, хотя на их изготовление идут недорогие материалы. Поэтому женщин могут очень украсить серьги и кольца из недорогих материалов, а из дорогих – не всегда и не обязательно. Тут главное – искусство, а не дороговизна, поэтому бессмысленно делать украшения из золота и платины, для этого достаточно и **драгоценных камней**. Драгоценным металлам есть более достойное применение и прежде всего в качестве денег как меры стоимости. Вот и не стоит печалиться, что столь чудесное «белое золото» вряд ли найдёт своё применение в ювелирном деле. И вообще ювелирному делу и благородным металлам не по пути, хоть все и болтают про драгоценности из

благородных металлов... Громко болтают. Но вот **про возможности применения этого сплава в качестве настоящих денег почему-то никто не говорит**. Не дошло ещё, не осенило или просто молчок? А вот до меня и моего внука сразу же дошло. И мы молчать не будем! И мы заявляем, что именно такой сплав и нужен для созидания настоящих денег! (Бутвиловский, Кларманн, 2021).

**Золото и платина** – это именно те самые главные благородные металлы, которые нужны для денег. К ним можно подключить ещё и палладий (или другие металлы платиновой группы). Давно известно, что платина заменима столь же ценным палладием. Его сплав с золотом существенно увеличивает износостойкость, пластичность и ковкость материала, повышая при этом и температуру его плавления. Палладий хорошо растворяется в золоте и при его содержании более 10 % сплав окрашивается в белый цвет. Так же могут послужить нам и другие благородные металлы платиновой группы (рутений, родий, осмий, иридий), имеющие схожие физические и химические свойства, добычу, производство и применение. Как и платина они применяются в ювелирном деле и из них тоже чеканили монеты...

Ценность-стоимость платины, палладия и золота в чистом виде примерно одинаковая. Их соревнование в цене и популярности идёт на нынешнем рынке с переменным успехом – то один металл уходит вперед, то другой. Цена на них складывается из многих факторов, из которых самыми главными считаются спрос и объём добычи. Общие запасы металлов платиновой группы на начало 2009 года оцениваются в 167 тысяч тонн, из них на платину приходится порядка порядка 80 тысяч тонн, что вдвое меньше запасов золота (150 тысяч тонн, из них 65 тысяч тонн являются на данный момент промышленными). Сравнительно невелика и годовая добыча платины: последние 20 лет её добывалось от 100 до 220 тонн. Главным добытчиком является ЮАР (70-80 %), а главным потребителем – Китай, ежегодно закупающий более 25 тонн. Около 50 тонн платины используется в ювелирном деле. Золота добывается 2500-3200 тонн, из них 700-800 тонн уходит сейчас к ювелирам. В ценовом вопросе на драгметаллы воду мутят ювелиры. В их магазинах стоимость платины может достигать 8000 рублей за грамм, а золота – всего лишь 2000-2500. Актуальные банковские цены совсем иные и отличаются от ювелирных до 2-4 раз: грамм золота торгуется за 4000 рублей, а платины всего лишь за 2000. Выводов из этого можно сделать много, а главный и правильный один: драгоценных благородных металлов в ювелирном деле быть не должно! Тогда и обман в этом деле сойдёт на нет, как и контрабанда. И не надо будет гадать, что лучше – платина или золото. В качестве денег хороши оба металла. Они лишь дополняют и улучшают друг друга, создавая с друг другом уникальные сплавы.

То, что сплав очень дорог, не мешает ему быть в качестве денег исключительно эффективным. Все добавки в золото других металлов, кроме платиновой группы, будут делать сплав заметно легче золота, даже если добавлять и чуть более лёгкий вольфрам, но он, к счастью, сплавов с золотом не образует и может быть только позолочен. Всё это значит, что сделать подделку высокопробного золота невозможно, а подделка его с помощью платиноидов не

имеет смысла, так как монета станет не только тяжелее, но и дороже обычной (плотность платины равна  $21,5 \text{ г/см}^3$ , а у золота –  $19,3 \text{ г/см}^3$ ). По-любому, определить фальшивую или нестандартную монету можно будет легко и просто точным взвешиванием. Настоящая монета будет всегда тяжелее такой же по размеру золотой. Монеты при этом можно и нужно делать очень простой и гладкой формы, лучше всего в виде плоских прямоугольных табличек строго определённых размеров, но не круглых и без гравировки. Сложным амбициозным картинкам на них не место! Это лишние затраты трудодней, но самое главное – чеканка портретов или символов затруднит точное определение объёма монеты и её удельный вес, что категорически противопоказано деньгам. Достаточно надписи номинала.

Следует отметить, что деньги из такого материала будут очень «дорогими» и их будет довольно трудно задействовать для мелких финансовых операций и торговли недорогими товарами. Номинал 1 грамма этих денег соответственно исходным материалам (1:1) составит на настоящий момент 50 долларов, 10 граммов – 500 долларов, а стоимость-ценность их сплава как материала может составить соответственно 5000 и 50000 долларов (табл. 4). Столь крупный номинал для мелких дел явно неудобен, поэтому нужны и хорошие разменные деньги с меньшими номиналами стоимостного эквивалента. Рассмотрим, к примеру, электрум – сплав серебра и золота, в котором доля каждого почти одинакова. Его расценивают вполне подходящим сырьём для изготовления монет. Деньги из электрума отличались неплохой механической и химической стойкостью (твёрдость по шкале Мооса равна 3), более высокой температурой плавления, светло желтым цветом, хорошим блеском, большим удельным весом ( $12-15 \text{ г/см}^3$ ). Казалось бы, материал вполне пригоден, но в таких деньгах золото сильно обесценивается и в принципе, «теряется» для мощного денежного обращения, где должны трудиться большие номиналы. Поэтому не следует задействовать золото для малых номиналов, а для них было бы правильнее использовать другие металлы, которые существенно дешевле золота и платиноидов.

**Чистое серебро** – металл красивый, благородный, имеющий множество отличных технических свойств, но со временем он тускнеет на воздухе, покрываясь налётом сульфида, который приводит к существенным механическим потерям серебра. Он же реагирует с озоном, амальгамируется ртутью и недостаточно устойчив при воздействии щелочей и агрессивных кислот. В чистом виде такой материал для настоящих денег не годится. Серебро легко сплавляется со многими металлами, но применение нашли чистое серебро и его сплавы с медью (от 5 до 50 %), платиной (3-4 % и 11-12 %) или палладием (19-40 %). В сплавах с платиной и палладием серебро способствует снижению их температур плавления (от 1400 до  $1050^\circ\text{C}$ ) и может образовывать с ними интерметаллические соединения, которым свойственна большая механическая и химическая устойчивость.

**Сплав 720** (72 % серебра и 28 % меди) имеет желтоватый оттенок, высокую прочность, отменную износостойкость, но сравнительно малую пластичность и устойчивость против химической коррозии. Он находит широкое применение в изготовлении пружин, игл и других деталей, устойчивых при повышенной

механической нагрузке. **Сплав 800** (20 % меди) ещё прочен и твёрд, но подвержен коррозии. **Сплав 925** – серебряный стандарт (92,5 % серебра и 7,5 % меди) – обладает антикоррозионными свойствами, серебристо-белым отливом, великолепно выглядит в ювелирных изделиях и предметах домашнего обихода, достаточно пластичен. Из такого серебра чеканились английские фунты стерлингов. **Сплав 960** (4 % меди) аналогичен 925, но гораздо более пластичен, мягок и изделия из него легко деформируются. **Чистый металл 999** применяется для производства слитков и коллекционных монет.

Современная промышленность использует около 70-80 % добываемого серебра, ювелирное дело – 15-20 %. Его геологические запасы составляют порядка 570 тысяч тонн, и последние 20 лет ежегодно добывается 20-27 тысяч тонн. Цена за килограмм серебра колеблется от 700 до 1700 долларов. На мой взгляд, чистое серебро и его сплавы не годятся в качестве денег, но его высокопробные сплавы с медью могут применяться в качестве украшений, декора и посуды, так как научно доказанные бактерицидные свойства серебра улучшают здоровье людей и ускоряют их выздоровление, а потемнение этого металла на теле человека свидетельствует об опасном для здоровья изменении кислотно-щелочного баланса в организме человека. Именно технические и гигиенические свойства серебра и должны использоваться в полной мере. Сплавы серебра с платиной (10-12 %) или электрум, несмотря на их достаточную механическую и химическую устойчивость, вряд ли годятся для изготовления денег. Как уже указывалось, золото и платина в них обесцениваются.

Следует рассмотреть и **титан** – блестящий серебристый тугоплавкий металл, похожий на сталь, прочный, пластичный, хорошо подвергается обработке, сварке и склейке. Титан образует оксидную пленку, защищающую его от коррозии, но растворяется в соляной, плавиковой и серной кислотах и подвержен коррозии в органической среде. Он применяется в ювелирном деле благодаря своему свойству изменять цвет при термообработке (золотистый, зеленый, фиолетовый, голубой, синий). Благодаря химической стойкости, малому весу и высокой прочности, сплавы титана с алюминием, молибденом, ванадием, марганцем и оловом применяют в авиационной, автомобильной и химической промышленности, медицинской технике и многих других производствах. В год добывается около 4,5 млн тонн титанового оксида при его общемировых запасах порядка 900 млн тонн. Цена титана составляет 5,9-6,0 долл/кг. Этот металл не годится для изготовления денег, но его свойства и физиологическая инертность способствуют более широкому применению в качестве украшений, имплантатов и протезов, нежели до сих пор.

**Тантал** – тяжелый редкий металл серого цвета с синеватым свинцовым оттенком, имеющий плотность 16,65 г/см<sup>3</sup> и парамагнитные свойства. Сверхпрочная оксидная пленка тантала, обладающая к тому же красивой цветовой палитрой, пропускает электрический ток только в одном направлении. Металл плавится при температуре 3017 °С, кипит при 5458 °С. Несмотря на высокую температуру плавления, **чистый тантал пластичен как золото, твёрд, прочен,**

хорошо поддаётся механической обработке, легко штампуется, раскатывается в проволоку и тончайшие листы толщиной в сотые доли миллиметра и не становится хрупким даже при температуре жидкого азота (-196 °С). Он подвергается сварке, исключительно коррозионно- и жароустойчивый. Неметаллические примеси (углерод, азот, кислород, водород) ухудшают механические свойства тантала, поэтому производство сверхчистого металла весьма необходимо, хотя и резко увеличивает его стоимость. При нагревании он начинает сильно поглощать газы и при 800 °С способен поглотить 740 объёмов. В нормальных условиях тантал неактивен и на воздухе окисляется лишь при температуре свыше 280 °С, покрываясь оксидной плёнкой. С галогенами, неметаллами (С, В, Si, Р, Se, Те), парами и газами (Н<sub>2</sub>О, СО, СО<sub>2</sub>, NO, HCl, H<sub>2</sub>S) он начинает реагировать при температуре свыше 200-250 °С. Химически чистый тантал исключительно устойчив к воздействию щелочных металлов и многих неорганических и органических кислот. В этом отношении он подобен стеклу. Тантал нерастворим в кислотах и их смесях, кроме смеси плавиковой и азотной кислот. Даже царская водка его не растворяет. Металл физиологически инертен.

Столь качественные свойства тантала обуславливают его широкое применение в технике и производственных процессах, медицине и энергетике, электронике и химической промышленности. **Тантал — идеальный материал для медицины.** Танталовыми нитями сшивают разрывы тканей в организме, они применяются в кардио-, остео-, нейрохирургии. Металл незаменим в протезировании зубов, изготовлении костных имплантантов, хирургических инструментов. Тантал используется в последние годы в качестве ювелирного металла, его прочные поверхностные оксидные плёнки имеют красивые радужные цвета и позволяют использовать его вместо платины в часах и ювелирных украшениях. Бюро стандартов США и Международное бюро мер и весов Франции используют тантал вместо платины для изготовления стандартных аналитических разновесов большой точности.

Запасы тантала в известных месторождениях насчитывают порядка 150 тысяч тонн (318 тысяч тонн Ta<sub>2</sub>O<sub>5</sub>), а годовая добыча составляет около 8-12 тысяч тонн (<https://www.cmmarket.ru/markets/taworld.htm>). В недрах тантал всегда находится вместе с ниобием, что обусловлено сходством их физических и химических свойств. Сырьём для производства тантала и его сплавов служат танталитовые и лопаритовые концентраты, содержащие около 8 % Ta<sub>2</sub>O<sub>5</sub> и примерно 60 % Nb<sub>2</sub>O<sub>5</sub>. Для получения 1 тонны танталового концентрата необходимо переработать до 3000 тонн руды. Производственные потребности в тантале довольно сильно колеблются год от года и разница достигает многих десятков процентов. Отсюда и цена на танталовый концентрат весьма нестабильна. Стоимость тантала колеблется от 200 до 400 долларов за кг, а особо чистый тантал (от 99,985 %) имеет цену порядка 3500-3600 долл/кг.

Тантал может образовывать сплавы с металлами примерно такого же, как и у него, атомного радиуса и такой же электроотрицательности (Nb, W, Mo, V, Ti, Zr, Hf, Re, Cr), но он не срывается с Al, **Au**, Be, Si, Ni, С, Li, К, Na, Mg и другими

элементами иных параметров. Его сплавы особо не ухудшают свойства чистого тантала, являясь при этом гораздо более экономичными из-за добавки более дешёвых металлов. Таков сплав и с ниобием, свойства которого наиболее близки к самому танталу. Этот гораздо более дешёвый сплав способен заменить дефицитный тантал во многих областях его применения. Из жаропрочных сплавов тантала наиболее важны сплавы с вольфрамом. К примеру, 10 % добавка вольфрама увеличивает предел прочности сплава вдвое, сплав становится пластичнее самого вольфрама, не уступает ему по прочности и превосходит по сопротивлению окислению при температурах до 2800 °С. Из него делают камеры сгорания и сопла реактивных двигателей и многое другое. Известны и сплавы тантала с платиной. Они дополнительно обладают ещё и особой стойкостью в смесях минеральных и органических кислот, в которых другие благородные металлы разрушаются. Соотношения тантала и платины могут быть любыми (каждого от 0,1 до 99,9 %), свойства при этом существенно не меняются, меняются удельный вес и цена: больше платины – больше удельный вес и цена. Такой сплав может быть применен в качестве денег, но он обесценивает платину. Сплав тантала и вольфрама хорош по всем показателям, кроме одного – вольфрам обесценивает сплав, давая повод для подделок.

**Ниобий** – редкий элемент, похож на тантал, такой же мягкий, газонасыщаемый, сверхпроводящий, жаро- и коррозионно-устойчивый, но вдвое более лёгкий. На него не действует «царская водка», а растворяет его лишь плавиковая кислота. Ниобий применяется в радиоэлектронике, космической технике и атомной промышленности, легко обрабатывается, сваривается и образует различные сплавы. Особенно хороши и экономичны сплавы с танталом. В ювелирном производстве он используется для придания изделиям декоративных свойств, нетоксичен, в медицине применяются ниобиевые нити для сшивания тканей. Ниобий используется при чеканке коллекционных монет, обычно в сплаве с серебром. Цена ниобия за 1 кг от 60-80 до 200-220 долларов. В год добывается около 40-63 тысяч тонн ниобия. Геологическая служба США оценивает мировые запасы ниобия на уровне 4,3 млн тонн. Ниобий с добавкой тантала (около 10 % как в рудном концентрате) или серебра (10 %) может быть хорошим материалом для изготовления мелких разменных денег. По нынешним ценам 1 грамм ниобия стоит 50 центов, 10 граммов – 5 долларов и 100 граммов – 50 долларов. Вполне приемлемые номиналы.

**Вольфрам** – блестящий, очень тяжелый, светло-серый металл, имеющий самые высокие температуры плавления (3422 °С) и кипения (5555 °С). Плотность чистого вольфрама составляет 19,25 г/см<sup>3</sup>. По твёрдости почти равен стеклу, обладает парамагнитными свойствами, хорошо поддаётся ковке и в обычных условиях химически стоек. В соляной, разбавленной серной и плавиковой кислотах он почти нерастворим, а в азотной кислоте и царской водке окисляется с поверхности. Растворяется в перекиси водорода и в смеси азотной и плавиковой кислот: Реагирует с расплавленными щелочами в присутствии окислителей. Несмотря на принадлежность к категории тяжелых металлов, вольфрам не токсичен. Он обычно является основой тяжелых сплавов, где его содержание может

составлять до 98 %. К нему добавляется никель, медь и железо, иногда – хром, серебро, молибден. Высокий уровень плотности таких сплавов позволяет им поглощать опасное гамма-излучение. Вольфрам применяется и в ювелирном деле. Спросом пользуются обручальные кольца, которые символизируют для новобрачных прочность взаимоотношений и в течении очень длительного времени сохраняют зеркальный блестящий вид.

Общие запасы вольфрама в 30 странах мира оцениваются в 6,8 млн тонн, разведанные запасы – 3,0 млн тонн. Годовое общемировое производство вольфрама составляет 40-50 тысяч тонн. Цены на металлический вольфрам (содержание элемента порядка 99 %) колеблются от 40 до 60 долларов за килограмм. В принципе, этот металл может рассматриваться в качестве денег мелкого номинала.

**Медь** – золотисто-розовый пластичный металл, на воздухе быстро покрывается оксидной плёнкой желтовато-красного оттенка. Он окисляется серной и азотной кислотами, царской водкой, кислородом, галогенами, халькогенами, оксидами неметаллов. Металл обладает отличной электропроводностью и теплопроводностью и находит широчайшее применение в технике. Во влажном воздухе медь окисляется, образуя карбонат меди (зеленую патину). Кровли и фасады из тонкой листовой меди из-за патины слабо подвержены коррозии и служат безаварийно по 100-150 лет, являясь неотъемлемой частью архитектуры прошлых веков. Сплав золота и меди – обычный материал у ювелиров. Медь обладает дезинфицирующими свойствами, поэтому из неё нередко изготавливают ручки дверей, водозапорной арматуры, перила, поручни кроватей, столешницы. Она необходима живым организмам. Дневная потребность меди составляет у здорового человека 0,9 мг.

Ежегодная добыча меди растёт (в 2000 году – 15 млн тонн, в 2019 – 25 млн тонн) и занимает третье место в мире после железа и алюминия. Её разведанные запасы превышают 1 млрд тонн. Сплавы меди называют бронзами, выделяя среди них оловянистые (олово и дополнительно к олову цинк, никель, свинец, марганец) и безоловянистые (алюминий, никель, бериллий, кадмий и др.). Бронзы обладают хорошей устойчивостью к коррозии и жидкотекучестью, поэтому их применяют для художественного литья. Латунь – двух- или многокомпонентный сплав на основе меди и цинка, в котором основным легирующим элементом является цинк (40-50 % цинка), дополнительными – железо, марганец и др. Латунни делят на две группы: деформируемые (ленты, проволоки) и литейные для фасонного литья. Литейные латунни обладают хорошей жидкотекучестью. **Томпак** является разновидностью латунни красивого золотого цвета, состоящая из 90 % меди и 10 % цинка. По внешнему виду мало отличается от золота.

Медные имитаторы золота имеют общее название **поталь**. Это не только латунь-томпак, но и другие сплавы меди с алюминием, железом, свинцом, оловом. К числу сплавов не драгоценных материалов-имитаций относятся: золотисто-жёлтая **алюминиевая бронза** (10 % меди и 90 % алюминия); **батбронза** (94 % меди и 6 % олова) – сплав золотистого цвета, использующийся для позолоты и литья; **бельгийка** – сплав стального серого цвета «под платину», состоит из 74,5 %











железа, 16,6 % хрома и 8,9 % никеля; **хризокальк** – сплав золотистого цвета, используемый для подложки, которую золотят (содержит 90,5 % меди, 6,5 % олова и 3 % цинка или 90,5 % меди, 8 % цинка и 1,5 % свинца); **гамельтонметалл** – сплав золотисто-жёлтого цвета, используемый для золочения изделий (содержит 66,7 % меди и 33,3 % цинка); **дюраметалл** – сплав золотисто-бронзового цвета, состоящий из меди, цинка и алюминия; **золото musiv** – сульфидное олово с золотистым блеском в виде пластин или добавки в краски (жидкая поталь), применяется для золочения, не разъедается серой и сероводородом и не чернеет; **мангеймское золото** – сплав золотого цвета, состоящий из 83,6 % меди, 9,4 % цинка и 7 % олова; **мозаичное золото** – сплав цвета самородного золота, состоящий из 66 % меди и 34 % цинка; **французское золото**, – сплав золотистого цвета, применяемый для литья бижутерии, окладов (состоит из 80 % меди, 15 % цинка и 5 % олова или 86 % меди, 13 % цинка, 0,4 % олова и 0,6 % железа); **английское золото** – сплав золотистого цвета, используемый для изготовления украшений, бижутерии, окладов (состоит из 83-93 % меди и 17-7 % цинка); **симилор** – сплав золотистого цвета (83,7 % меди, 9,3 % цинка и 7 % олова).

Этот перечень можно продолжить и дополнить его имитаторами серебра и платины (Луговой, 2012). Полагаю, что такой набор материалов, среди которых преобладают довольно устойчивые к механическим и химическим воздействиям, вполне достаточен для ювелиров. И дамы тоже останутся довольны – ведь блистать всё будет также золотисто-платинисто-серебристо. Подчеркну, что ценность ювелирного изделия должна определяться прежде всего его неповторимостью, единственностью в своём роде, особостью. Эту неповторимость ему может придать не металлический сплав большой или малой стоимости, а особый геометрический облик и достаточно большая величина изделия. Но самыми главными носителями индивидуальности и эстетики украшений являются натуральные драгоценные камни, посаженные на металлические орнаменты. В Природе нет одинаковых камней! Все алмазы, рубины, сапфиры, изумруды, опалы, гранаты, яшмы, агаты, шпинели, турмалины, нефриты – разные, особенные. Выбор для ювелиров бесконечен! И каждое изделие мастера поэтому неповторимо. Вот здесь и должно быть поле приложения амбиций, желаний и пристрастий красивых, богатых и трудолюбивых. А из золота, платины и других ценнейших и редких металлов нужно чеканить деньги или использовать эти металлы для особо важных технических изделий, медицины, экстремальных условий. Именно так правильно и целесообразно!

Нынешняя чеканка монет является не просто нецелесообразной, но ещё и актом откровенного воровства и распила. В таблице 3 приведены данные о монетах, циркулирующих в Евросоюзе (<https://de.wikipedia.org/wiki/Eurom%C3%BCnzen>). Монета в 5 центов имеет вес 3,92 г и состоит из 94,35% стали и 5,65% меди. Стоимость 1 кг стали – 30 центов, 1 кг меди стоит 6,47 евро. Исходя из нынешних цен, стальная часть монеты имеет стоимость материала 0,1 цента, а медная – 0,15 цента. Всего 0,25 центов, что в 20 раз меньше её номинала. При потере номинала использоваться может только сплав железа и меди, но его приёмная стоимость будет ещё меньше, потому что этот сплав не применяется в технике и для его

использования нужно медь и железо отделить друг от друга. Это ведёт к дополнительным затратам, и в итоге вполне возможно, что стоимость материала этих монет будет в 100 раз меньше номинала. И таких монет в обороте в Европе около 80 млрд штук. Их общий номинал составляет около 1,6 млрд евро, задействовать можно отдельными суммами лишь около 150-300 млн евро, потому что на эти монеты по отдельности почти ничего не купишь, ведь минимальная цена на самый мелкий товар составляет минимум 10-20 центов. Стоимость их изготовления равна номиналу для монеты в 1 цент и половине номинала для монеты 5 центов. Отсюда общая стоимость затрат на эти монеты составляет не менее 1,6 млрд евро при стоимости их как материала около 20-30 млн евро. Иначе говоря, около 1,3-1,4 млрд евро пущено на ветер и большей частью осело зарплатой в карманы изготовителей монет. Это же ничто иное, как разрешенное государством воровство чистой воды! А сколько можно было бы сделать путевого за такие деньги, ась? Много...

Таблица 3. Современные ходовые монеты Европейского Союза

Вид	Номинал	Диаметр	Толщина	Вес	Материал
	1 Cent	16,25 mm	1,67 mm	2,30 g	Сталь с медным покрытием (94,35 % Fe, 5,65 % Cu)
	2 Cent	18,75 mm	1,67 mm	3,06 g	
	5 Cent	21,25 mm	1,67 mm	3,92 g	
	10 Cent	19,75 mm	1,93 mm	4,10 g	Золотой имитат-поталь (89 % Cu, 5 % Al, 5 % Zn, 1 % Sn). Плотность: 7,01 g/cm <sup>3</sup>
	20 Cent	22,25 mm	2,14 mm	5,74 g	
	50 Cent	24,25 mm	2,38 mm	7,80 g	
	1 Euro	23,25 mm	2,33 mm	7,50 g	Кольцо: Никель-мессинг (75 % Cu, 20 % Zn, 5 % Ni) Ядро: Медь-никель
	2 Euro	25,75 mm	2,20 mm	8,50 g	Кольцо: Медь-никель (75 % Cu, 25 % Ni) Ядро: Никель-мессинг

Монета в 2 евро состоит из 6,4 г меди, 1,25 г никеля и 0,85 г цинка (<https://de.wikipedia.org/wiki/Eurom%C3%BCnzen>). Суммарная стоимость этого материала-сплава составляет 6 центов (0,06 евро), что в 33 раза меньше номинала и в 2,3 раза меньше стоимости их изготовления (14 центов). Если учесть, что в качестве материала для передела неизбежны дополнительные затраты, то разница между номиналом монет и стоимостью (пользой) материала станет ещё больше, возможно до 50 раз. Затраты на изготовление монет 2 евро (14+6 центов) при их

общем количестве 6,08 млрд штук составили 1,22 млрд евро, а ценность-стоимость после передела – около 300 млн евро. Почти один миллиард также выкинут на ветер. В обороте сейчас циркулирует около 10 млрд евро «пустых» металлических денежных знаков, стимулируя инфляцию и девальвацию... Получается, что монеты медно-никелевых сплавов ничуть не лучше железных. Их и украсть, и подделать – раз плюнуть, а прибыли от них никакой – одни убытки и затраты для населения, но возня с ними очень прибыльна для немногих правительственных воров и их помощников, которые внедряют эти звонкие монеты в оборот...

Уверен, что с бумажными денежными знаками дело обстоит гораздо хуже. Их «пустой» номинал насчитывает многие триллионы евро, долларов, рублей, юаней, а пользы при крахе никакой, разве что руки погреть при сжигании или стены вместо обоев обклеить (уже был опыт в 1992 году). Но во много раз может быть хуже, если даже такие пустые денежные знаки заменят электронно-цифровыми. Если сейчас кой-какие бумажки и монеты ещё можно скромному гражданину и припрятать на чёрный день, купить пару безделушек на блошинном рынке или отблагодарить хорошего человека за помощь, то цифровые «деньги» задушат любого, особенно строптивного. Только дай повод, не за того проголосуй или скажи не то слово – и будешь обнулён как цуцик... И останется тебе либо сдохнуть, либо скуля, приползти к Хозяину и вымолить прощение своей почкой или готовностью на любую подлость. «Прекрасные» ожидают нас времена, противоестественные всем законам Природы и здравого смысла, но уж очень желанные некоторым товарищам. И примативные собачьи упряжки, тявка, рыча и подвывая, бегут в новый рай под щелканье бича и окрики хозяев... Картина маслом!!!

Итак, делать деньги из дешёвых металлов нет смысла, их стоимость и ценность зачастую много ниже номинала, который они представляют. Чем дороже, ценнее и устойчивее материал, тем лучше он подходит на роль денежных знаков. Эти материалы охарактеризованы выше. Их номиналы можно определить в граммах, эквивалент-киловаттах, эквивалент-трудоднях, условных долларах (для сравнения с современными ценовыми показателями) и в соотношениях к друг другу (табл. 4). Как говорится, человек – мера всех вещей. На добычу всяческих материалов и изготовление из них вещей так или иначе изначально затрачивается наша живая человеческая работа-энергия и время нашей жизни. И это правда: во всех вещах и делах, так или иначе, задействован трудодень – наша мера, ресурс и товар. Трудоднём мы можем измерять, его мы можем инвестировать в дела, его мы можем покупать и продавать. Он вял и энергичен, он зыбок и подвержен эмоциям, он приходит и уходит, он как вес – где-то тяжкий, где-то невесомый, но с помощью его мы можем делать нечто стабильным и вечным. Например, деньги. Для этого ему и его энергии надо придать неизменное условное количественное значение в материале, который стабилен. Энергией и временем можно «измерять» процессы, применяемые при изготовлении вещей. Но **энергия и время – это всегда затраты**, их в карман не положишь, не сохранишь и не накопишь. Они приходят и уходят. Вот поэтому, ещё раз подчеркну, что при всём уважении к энергии и трудодням, их нельзя применять в качестве денег, как призывают некоторые исследователи.

Условимся и допустим, что на добыче золота вручную из рыхлого грунта один условный трудодень посредством различных трудовых операций вполне позволит на косовом россыпном месторождении, содержащем 0,1 грамм золота на массу, переработать 1 м<sup>3</sup> грунта и добыть 0,1 грамм золота. При этом будет затрачено 4000 ккал продуктов питания или около 5 кВт живой энергии, что эквивалентно сжиганию 0,5 м<sup>3</sup> газа и стоимости суток питания и проживания в собственном жилье за 25 нынешних долларов. Добытое золото требует дополнительных энерго-трудовых затрат на транспортировку, рафинирование, анализ, чеканку – по опыту работ примерно таких же, как и добыча. В итоге 0,1 грамм чистого золота эквивалентен 2 трудодням, 10 кВт час и 50 долларам. Однако для нас гораздо важнее не только чистое золото, а его исключительно устойчивый сплав с платиной и платиноидами, стоимость которых по отдельности можно условно принять равной золоту, но в виде сверхустойчивых сплавов 1:1 – в 10 раз более ценным. Другие материалы мы можем условно оценить, исходя из соотношения их долларовых цен к цене золота и его сплава с платиной (табл. 4).

Таблица 4. Денежные материалы и их условные номиналы

Деньги, устойчивые материалы	Вес, грамм	Номинал			Эквивалент к белому золоту
		Трудодень	кВт	Доллар	
Белое золото, 100 тыс. тонн (сплав Au / Pt 1:1), тяжёлый	1	200	1 тыс.	5 тыс.	1
	10	2 тыс.	10 тыс.	50 тыс.	
	100	20 тыс.	0,1 млн	0,5 млн	
Радужный танталит (Ta), 250 тыс. тонн, мягкий	1	1	5	25	1:200
	10	10	50	250	
	100	100	500	2500	
Голубой ниобит (Nb), 500 тыс. тонн, лёгкий	1	0,08	0,4	1	1:2500
	10	0,8	4	10	
	100	8	40	100	
Серый вольфрамит (W), 1 млн тонн, твёрдый	1	0,02	0,1	0,2	1:10000
	10	0,2	1	2	
	100	2	10	20	

Большая дороговизна сплава золота с платиноидами даёт огромное преимущество перед деньгами из чистого золота не только в отношении механической устойчивости. Дело в том, столетия назад, когда золото и серебро были деньгами и бурно развивалось капиталистическое производство, количества добываемых благородных металлов зачастую не хватало для покрытия стоимости производимых товаров, хотя локально и кратковременно бывало и наоборот (к примеру, в Испании и Португалии во время наплыва южно-американского золота). Нехватка денег сдерживала массовое производство и торговлю, т.к. за товары было нечем платить, а вынужденное тем самым снижение цен на товары делало их

производство убыточным. Создавался замкнутый круг натурального хозяйства, который благоприятствовал развитию семьи и общины, сохранению окружающей среды и национальной культуры. Однако он же тормозил бурное развитие научно-технического прогресса, интернациональную торговлю и культурный обмен. И когда в страну приходили не добытые тяжкими трудами груды серебра и золота, а награбленные в одночасье, то потребительские желания и запросы владельцев «лишнего» золота не могли сразу обеспечиваться товарами, что вызывало резкую девальвацию денег, рост цен, рыночный хаос, дефицит, несправедное обогащение спекулянтов и обнищание честных трудяг. Такие кризисы многим людям и государствам выходили боком, особенно тогда, когда они плохо понимали происходящее и совершали управленческие ошибки...

Поэтому для оптимального развития общества важно, чтобы количество денег соответствовало количеству производимых товаров и имеющейся недвижимости, а их «паритет» определялся трудовыми затратами (энергозатратами, трудоднями). Недостаток денег ведёт к искусственному «удешевлению» стоимости товара, избыток – наоборот. И то, и другое плохо. Происходит искажение стоимости, себестоимости, цены и ценности товаров, а также функции денег. В индустриальном обществе энергозатраты и производство товаров может быть огромным, и чтобы многообъёмная торговля имела возможность функционировать правильно и честно, необходимо иметь для товаров и недвижимости ценностной эквивалент как можно более дорогой, редкий, трудозатратный и в гораздо больших количествах. Но если добыча благородных металлов не поставляет их в достаточной мере, то в принципе можно изменить и номиналы денег из золота или платины и тем самым «увеличить стоимость» золота *«до того уровня, при котором его совокупная цена динамически уравнивается с ценой товаропотоков, и вообще движений капиталов, которые ему предстоит обслуживать. Не так давно мы видели рост цены нефти с 15 (среднегодовая за 1994 год) до 148 долларов (2008 г.) за баррель, то есть в десять раз. Может ли золото подорожать в десять раз? Да, может. Может ли оно подорожать в сто раз? Да, может, при наличии экономических оснований для этого. Надо понять, что нет никакого верхнего предела подорожанию золота»* (<http://pilll.narod.ru/ТЕХТ/PZ/014.htm>). И так оно было в начале 1980-х годов.

Иначе говоря, имеется договорная возможность **использовать для паритета гораздо меньшее количество благородных металлов**, и их небольшие запасы в недрах могут применяться в будущем более рационально. С другой стороны, такой подход будет ограничивать энергозатраты и производства ненужного ширпотреба и лишней техники. Поэтому так важно семейное самообеспечение и полноценное использование труднейшей живой человеческой энергии и тягловой силы. Лишнего производства быть не должно категорически. Нельзя в большом количестве производить «хлам», тем более, – на продажу. Продаваться должно преимущественно нечто особенно ценное, особенно красивое, единственное в своём роде. **В идеале всё производство вещей должно стремиться к изготовлению предметов искусства.** В таком случае каждая лопата производится

как уникаму мастерства, красоты и прочности; как вещь, которую хотелось бы унаследовать внукам и правнукам!

Новые принципы рынка и денежного обращения должны и могут регулировать торговый процесс и способствовать оптимальному производству необходимых товаров посредством индустрии, кустарного ремесла и сельского хозяйства. Должно преобладать мелкое кустарно-искусное производство, а крупное предназначаться лишь для выполнения энергоёмких стратегических государственных и межгосударственных проектов соответственно принятым соглашениям и планам. И таких денег, которые предлагаем изготовить мы, с гаком хватит для всей мировой альтернативной экономики. Общая стоимость 100 тысяч тонн «белого золота» соответствует по нынешней стоимости как минимум 50 триллионам долларов, а 250 тысяч тонн тантала – почти 700 млрд долларов (табл. 4). Этих денег, не считая ниобита и вольфрамита, более чем достаточно для всемирного товарооборота (мировой ВВП составляет сейчас от 70 до 80 триллионов долларов по паритету покупательной способности), тем более, что при самообеспечении и преимущественно ручном труде он **должен будет сократиться в десятки, а может и в сотни раз**, ведь многое будет делаться для семьи и общины не за деньги или без посредничества денег. В этом случае можешь экономить, а можешь и транжирить. Твёрдое соотношение денежного материала с трудоднём и киловаттом будет давать возможности для экономии за счёт собственных сил, умения и времени, если таковая будет желательна персоне. Это соотношение может потребовать и дополнительных затрат (хочу, к примеру, выращивать свои помидоры за полярным кругом). Тем не менее оно может быть выполнено, потому что людям свойственна и своя воля. Эти устремления являются собственными свободными деловыми решениями, даже если они и невыгодны экономически. Такие дела совершаются от души, из интереса, от желания помочь, от совести и долга. И они существенно сокращают денежный оборот.

Соотношение между трудоднём и количеством материала очень важно. Его очень трудно сразу установить точно, и возможно оно потребует корректив. Жизнь покажет когда, как и сколько... Бумажные и цифровые деньги – это только договор между властями, банками и населением. Переменилась власть – и плакали ваши денежки, проворовались банки – и вас ободрали как липку. Настоящим деньгам не страшны инфляции, девальвации, кризисы, войны, диктатуры, смены правительств и названий. В открытой экономической системе они остаются ценными всегда, в том числе и как высококачественный материал для технического применения. Как кусок доброго украинского сала: его можно обменять на горилку, а можно и съесть самому. И лишь в малой закрытой системе, где вдруг возник сильный дефицит продовольствия, воды и тепла, деньги теряют силу и уступают место натуральному обмену жизненно важными продуктами. Дрова обменивают на воду, воду на зерно, зерно на рыбу, рыбу на дрова, а картошку копают сами... Но сейчас уже нет закрытых систем, поэтому деньги свою силу не потеряют, а картошка уродится всегда: если не здесь, то в другом месте, и мы можем её купить.

В ходе пользования настоящей денежной системой необходимость бумажного и цифрового доллара отпадёт сама собой, как и акций, ценных бумаг, биржевых курсов, банковских процентов да и самих банков. Достаточно государственной «казны». Для совершения сделок могут служить нотариально заверенные в общине письменные договоры отдачи-получения этих настоящих денежных материалов. Деньги будут иметь повсюду свою фиксированную ценность-стоимость, мерой которой и номиналом является их вес. Определённому весу и виду денег всюду должно соответствовать одинаковое количество и качество какого-либо товара-сырья или полуфабриката, несмотря на то, что в разных условиях производство одного и того же продукта затратно по-разному. Тем не менее, стоимость продуктов должна приспосабливаться к деньгам, а не наоборот. Мы же не меняем длину метра, когда измеряем расстояния на земле, в океане и воздухе. К примеру, покупательная способность 1 грамма ниобита должна быть всегда и везде достаточной для приобретения допустим 2 м<sup>2</sup> х/б ткани, 1 кг меди, 10 литров бензина, 1000 кВт электроэнергии, 5 кг муки. С одной стороны, это локализует массовое производство полуфабрикатов в благоприятных для этого местах; с другой стороны, будет способствовать более активному самообеспечению населения за счёт своего, преимущественно ручного труда на своих участках и в своих мастерских. Но это касается базовой номинальной стоимости. Цены же определяет рынок, на который доставляются товары. Поэтому яблоки в Якутии могут продаваться за большую цену, нежели в Ставрополе. **И эту цену назначает покупатель в диалоге с продавцом** и другими покупателями. Транспортная доставка товаров – заботы и расходы на усмотрение самих продавцов и покупателей, а место их встречи – регулярные местные и региональные праздничные **ярмарки**, как оно и было в средневековье... Отличные были времена, между прочим: и на людей посмотреть, и себя показать!

Настоящими деньгами, характеризующими особые договоры и обязательства, залоги и кредиты, могут быть и огромные каменные «монеты» с гравюрами важных обязательств и ценностной принадлежности. Их вес должен превышать несколько тонн и характеризовать договорённости, связанные, к примеру, со стоимостью фабрики-завода, городского фонда, территории общины или полиса, памятников природы или зодчества, музеев, библиотек, курортов, минеральных источников, заповедников, охранных зон, видов животных и растений и т.п., находящихся как в частной, так и в общественной собственности, в разрешениях или запретах пользования. Здесь и кроется ответ на вопрос Константина Салова о том, как сделать так, чтобы деньги нельзя было украсть. Такую огромную и тяжёлую «монету» незаметно уже никак не украдёшь, ведь транспортировать её можно только с помощью специальной техники и соответствующего персонала. Так что в доисторические времена папуасы знали, что делали, и не надо их держать за дураков. Возможно, что в Евразии подобные функции имели и так называемые дольмены и пирамиды...

Изготавливать такую монету желательно из массивных монолитов устойчивых горных пород, не имеющих коренных выходов в данной местности. Лучше всего использовать естественные глыбы кварцитов, базальтов, порфиринов,

мелкозернистых диоритов, гранитов и гнейсов. Такие монеты (зачастую просто огромные эрратические валуны) могут служить многие десятки тысяч лет, и именно они главным образом должны презентировать стоимость-ценность крупной недвижимости на нашей планете. Есть собственность семейно-личная, есть цехово-общинная, есть и полисно-государственная. Эти формы сохраняются и сейчас, но в разных пропорциях. Они и должны сохраняться, ибо человек существо общественное. Поэтому должны сохраняться государственные коммуникации и проекты, деньги и договоры, демократические структуры управления, защиты, общественного развития, просвещения и воспитания.

Каждая полисная община или родственный клан в праве изготовить свою огромную монету, номинал которой, к примеру, соответствует стоимости земли, коммуникаций и недвижимости общины – образно говоря, это её народное достояние. Это достояние может быть дополнено накоплением дополнительного частного и общественного капитала, также фиксируемого в виде крупных каменных монет-глыб разной стоимости, которые устанавливаются на видном месте поселения или у частных домов, являясь частью их дизайна. Никакой губернатор или воровская банда не сможет украсть их незаметно. Они все надёжно лежат на виду. При совершении какой-либо договорной сделки глыба-монета является гарантией обязательств заказчика и подрядчика. Например, посёлку нужен мост, подрядчики делают его, а крестьяне-заказчики оплачивают работу строителей сначала доставкой к ним своей монеты. Затем соответственно договорённости поставляют строителям, к примеру, продукты питания. После выполнения поставок, крестьяне забирают свою монету обратно, чтобы иметь возможность для других сделок. И все довольны. Если крестьяне тянут резину и не выполняют условий договора, то строители, потеряв терпение, имеют право вернуть крестьянам монету, забрав при этом часть техники, продуктов, денег и ценных вещей общины, а также её рабочую силу для использования в своих целях на некоторое время соответственно трудовому, денежному и энергетическому номиналу этой монеты... Тем самым, имея снова свою монету, община имеет шанс для поправки своих дел, да и подрядчик тоже оказался не в убытках. Таков простейший вариант использования неворуемых денег, и я уверен, что народ придумает множество гораздо более лучших способов их применения.



## Глава 28. Ответы противникам настоящих денег

В предыдущей главе был сделан эскиз альтернативной экономики, в которой главную роль должны играть самообеспечение, ручной труд и белое золото – настоящие деньги. В этой честной и естественной системе ранее не хватало важного звена – настоящих денег. И вот они найдены! Тем не менее, многим они крайне нежелательны! Уже не одну сотню лет олигархи и их подшакальники идут на различные ухищрения, чтобы не только заблокировать введение ценных денег, но и вытравить даже идею о необходимости таковых. Их рассуждения представляют собой гремучую смесь из крокодиловых слёз, лжи, правды, глупости, демагогии и подмены понятий. К примеру, *«ни один товар не может стать деньгами, если он не обладает полезностью, потребительной стоимостью. Но вместе с тем нельзя не видеть контраста между чудовищной властью, которую приобретает золото, и ограниченностью его потребительной стоимости. Золото удовлетворяет не основные потребности человека – в пище, одежде, жилье и орудиях, а второстепенные потребности, само развитие которых в обществе порождается такими малопочтенными человеческими свойствами, как тщеславие, скупость, властолюбие. Можно думать, что это своеобразие потребительной стоимости золота и серебра тоже способствовало их превращению в деньги. Будучи «закреплёнными» в украшениях и предметах роскоши, а не в орудиях, постоянно используемых в процессах труда, эти металлы могут относительно легко переходить в денежную форму. Ювелирные изделия при этом идут в плавильный тигль. Соответственно, когда денежное обращение оказывается по каким-либо причинам избыточным, благородные металлы в форме денег уходят в ювелирную сферу. Таким образом обеспечивается эластичность денежного обращения – чрезвычайно важное качество с точки зрения экономического развития. В одних случаях его выставляют напоказ, в других – прячут в тайниках и кладах»* (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). Ну что тут скажешь... Превращению золота в деньги способствовали, конечно же, не скупость и властолюбие, а свойства и ценность золота, а также необходимость меры-эквивалента для правильного товарного обмена. При этом деньги нельзя называть товаром. Круговорот монетно-ювелирной сферы вообще надуман и к эластичности денежного обращения не имеет отношения хотя бы потому, что деньги из благородных металлов избыточными не бывают, тем более что неоднократная переплавка золота ведёт к потерям металла (он сильно испаряется). Да и выставляют золото напоказ или прячут чаще не из экономических соображений.

Рассуждают, что *«падение Римской империи и переселение в Западную Европу варварских племен, стоявших на более низкой ступени развития, вызвало сокращение торговли и денежного обращения. ...Наблюдался своеобразный возврат к натуральному хозяйству. На несколько столетий почти прекратились добыча и чеканка золота. Но хозяйственный рост во многих районах Западной Европы в XIV-XVI веках потребовал увеличения количества золота и серебра. Развитие капитализма в последующие столетия означало проникновение денежных отношений во все поры общества. Деньги становятся... главной целью*

*производства и хозяйственной деятельности. Между капиталистом и наёмным рабочим есть только одна связь – деньги, которыми первый оплачивает рабочую силу второго. Капитал выступает прежде всего как определенная сумма денег, способная породить новые деньги. Рост промышленности и торговли требует устойчивости денежного обращения, твердой валюты»* (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). Здесь телега опять поставлена впереди лошади. Появление денег вызывает рост производства и торговли, а не наоборот. Добыча золота в средневековой Европе не прекращалась. Наоборот, старались как могли, добывали хоть по чуть-чуть, невзирая на трудовые затраты (о чём написано в первом томе). Просто-напросто в зажатой врагами Европе не было богатых месторождений золота, и когда ей удалось вырваться на простор, золотые деньги хлынули в неё рекой, вызвав резкий подъём европейской промышленности и торговли.

Следует отметить, что о капитализме у товарищей странные представления. Существование капитализма так или иначе определяется деньгами и свободами, поэтому капитализм был в те времена, когда были настоящие деньги и свобода их обращения. Такие времена были свойственны и древнему миру, и средневековью, и новому времени. На мой взгляд, капитализм – это не общественно-экономическая формация, а свободные отношения производства и обмена, основанные на договорённости. Общественно-экономических формаций в стиле Маркса-Энгельса вообще не существует, а имеются разные способы и обычаи хозяйствования и общественных отношений, обусловленные менталитетом народов, формами правления, сословностью, структурой иерархий, религиями, идеологиями, культурой. Китай, Индия, Европа, Россия, Япония имеют производительные силы самого высокого уровня, но это особо не влияет на общественные отношения в этих странах. Все они очень сильно отличаются друг от друга. Можно выделить типично западно-европейскую экономику, китайскую, индийскую, российскую и др. Каждой из них свойственен свой тип хозяйствования, в котором капитализм принимал различное участие вплоть до отсутствия такового. Современная тенденция развития экономики определяется словом «глобализация», которая стремится уничтожить капитализм во всех сферах экономики. Метод его уничтожения крайне прост: ликвидировать настоящие деньги или извратить их суть.

Далее утверждается, что *«на деньги может быть также куплен особый товар – рабочая сила. Это превращает деньги в капитал. Деньги есть прежде всего единство функции меры стоимости и средства обращения... При этом они выполняют функцию сокровища, служат для накопления и сохранения стоимости как сгустка человеческого труда в наиболее компактной, общественно значимой и признанной форме. Уже на ранних стадиях развития денег появляется их функция... предоставления кредитов и погашения долгов, осуществления всякого рода отложенных платежей... Освобождение людей от власти золота (денег) всегда было мечтой утопических и мелкобуржуазных социалистов. К. Маркс и Ф. Энгельс показали, что это возможно лишь при условии ликвидации самого капиталистического способа производства»* (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). Ещё раз подчеркну, что капиталом являются трудовые и природные ресурсы, а

деньги капиталом быть не должны, деньги – это мера стоимости и посредник обмена. Иначе искажается их суть и начинается мошенничество и ростовщичество. За деньги можно купить капитал того или иного вида и задействовать его. И это хорошо! В качестве «денежного» капитала может быть только материал, из которого изготовлены деньги (поэтому бумажки – это пшик). Леваки-коммунисты и олигархи-ростовщики как всегда извращают всё и вся! Нет власти денег, а есть власть негодяев, которые используют псевдоденьги для её укрепления. И они её укрепят ещё больше, если лишат людей настоящих денег и, тем самым, остатков свободы. Именно поэтому они так сладострастно мечтают о ликвидации капиталистического способа производства.

*«Поступательное развитие денег от шкур и раковин к золоту странным образом сочетается с обратной тенденцией – от золота к дешевым эрзацам... Эрзацы – не деньги в старом смысле слова, их стоимость не определяется затратами труда на их производство. Эти деньги представляют собой особый «товар», способность которого обмениваться на все прочие товары вытекает не из внутренней стоимости, а из ограниченных размеров выпуска и придаваемого им государственной властью статуса... Параллельно этому процессу на основе функции средства платежа развиваются кредитные деньги... Далее деньгами становятся долговые обязательства банков – банкноты и, наконец, их обязательства в форме записей на счетах вкладчиков... Бумажные деньги, даже если они непосредственно выпускаются государством..., тоже базируются на кредите – на доверии к выпускающему их органу». Это не развитие денег, это рост обмана и грабежа. Как поступают с доверчивыми, мы уже знаем. А если было бы у нас на руках денежное золото, то никаким органам нас бы «кинуть» не удалось – разве что просто тупо отобрать у нас золото, как это делал диктатор Рузвельт со товарищи.*

*«Когда кредитно-бумажные деньги не разменны на золото, экономические границы их эмиссии, как правило, нарушаются. Избыточный выпуск денег в обращение ведет к повышению товарных цен. При этом обычно повышается и цена золота, но... её повышения могут отличаться от подорожания всех прочих товаров. Тенденция к росту цен может усиливаться и под влиянием других факторов (недостаток товаров, давление монополий и др.). В условиях бумажно-денежного обращения это повышение цен становится необратимым. Такой процесс обесценения денег в наше время называется инфляцией. Инфляция сделалась постоянным элементом капиталистической экономики» (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). Голубчики, инфляция – постоянный элемент не капиталистической экономики, а нынешней «хрематистики». Почему же она была свойственна и советской социалистической экономике, где капитализмом как бы не пахло? Да потому что не стало настоящих денег ни на Западе, ни в СССР.*

Далее товарищи высказывают недоумение в отношении поведения цен после отмены в 1968 году золотого стандарта. Цена металла взмыла вверх, но добыча значительно сократилась, что по их мнению *«противоречит нормальным экономическим закономерностям и даже элементарному здравому смыслу...*

*Политика золотодобывающих компаний заключается в следующем: поскольку резко возросшие цены на золото обеспечивают производителям высокие прибыли и большие валютные поступления, целесообразно ограничивать производство. Это, во-первых, сберегает невоспроизводимые ресурсы, а во-вторых, содействует удержанию цен на высоком уровне. Между тем совокупное производство товаров и услуг за истекшие 40-50 лет выросло в несколько раз, а многие важные металлы производятся теперь в количествах, в десятки раз превышающих довоенный уровень. Это положение находится в конфликте с растущим спросом на золото, и отсюда вытекают важные последствия для рынка желтого металла» (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). Они сами-то поняли, что написали? Сомневаюсь... Этот «парадокс» я уже объяснял в первом томе и во втором. Товарищи не хотят или не могут понимать того, что золото – это особый материал, который так или иначе не теряет своей ценности и силы в открытой экономике, несмотря на все извращения его использования. Именно рост цены на золото и спровоцировал рост производства всего и вся, в том числе и множества ненужных продуктов. Именно их производство и потребление и было желательно торгашам, банкирам и партийным мошенникам. Для этого они и запустили золотую инфляционную машину, которая сейчас «работает» печатным станком и без золота. С одной стороны, уменьшается качество и себестоимость ширпотреба; с другой стороны, растут его цены и количества, а в итоге всё больше «денег» перекачивается из карманов населения в карманы олигархов и паразитов, которые на эти фиктивные деньги покупают себе реальную недвижимость, золото и прочие блага, в том числе и возможность властвовать и паразитировать...*

*Наверняка поэтому «в 1968 году главные страны капитализма договорились не продавать и не покупать золото на свободном рынке, и общая величина централизованных запасов оказалась замороженной... В комбинации двух потребительных стоимостей золота произошел сдвиг в пользу неденежной. Денежная функция золота сосредоточилась преимущественно в сфере мирового рынка, международных финансовых отношений. Золото ...приобрело своеобразную новую полезность – как особый тезаврационный товар, средство страхования от инфляции и социально-политических потрясений. Процесс утраты золотом денежных функций нельзя признать завершённым, но он, несомненно, развивается... Здесь же автору остаётся высказать его твёрдое убеждение, что актуальные и важные вопросы теории денег как в социалистической, так и в капиталистической экономике лежат не в сфере золота. В социалистической экономике – это вопросы использования денег для совершенствования хозяйственного механизма». Убеждение, конечно, твёрдое, но глупое и противоречивое. Во всяком случае, совершенствованию хозяйственного механизма социалистической экономики оно не помогло.*

*И эта убедительная противоречивость не ослабевает. «Золото есть богатство в самой универсальной и общественно признанной форме. В наше время... золото противостоит не только «обыкновенным» товарам, но и «обыкновенным» деньгам. ...Они имеют неистребимую тенденцию к инфляционному обесценению. Золотые и валютные резервы страны – это часть*

её национального богатства, которая находится в максимально ликвидной форме и может быть в любой момент использована для международных платежей... Конечно, неверно думать, что мощь государства определяется размерами его золотого запаса. Главными факторами этой мощи являются производственный и научно-технический потенциал, квалифицированная рабочая сила, опыт управления хозяйством. Природные ресурсы и накопленные резервы сырья и топлива могут быть несравненно важнее, чем штабель золотых слитков в подвалах банка. Но история знает случаи, когда работа всего огромного хозяйственного механизма страны оказывалась в зависимости от этих слитков. Когда страна не имеет валютных резервов и не может получить международные кредиты, золото остается конечной формой резервов для использования на мировом рынке» (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). Споры нет, мощь государства зависит от качества человеческого капитала, но чтобы вырастить такой капитал, как раз и нужны слитки, причём не в подвалах, а в распоряжении населения, имеющего свободу действий. Мы знаем множество стран, где полно ресурсов, сырья и топлива, где немало и золота. И что? Как они были недоразвитыми, так и остались. Более того, так называемые развитые страны деградируют сейчас семимильными шагами. Весь мир деградирует, и главной причиной этому является отсутствие настоящих денег и демократических свобод.

И ещё одно замечание: а зачем и кому нужны международные кредиты? Разве нельзя обойтись без кредитов? Профит от выдачи кредитов под проценты имеют прежде всего банки. Страны, берущие кредиты, становятся должниками и зачастую профита не получают. Кредиты обычно разворовываются, проедаются или не приносят экономического успеха из-за неумения страны производить ликвидные товары. Кредиты берёт либо ленивый и неспособный дурак или подневольный раб, либо вор, спекулянт и диктатор (как брал их Сталин). Рачительный, свободный и добрый хозяин привлекает в экономику иностранные **инвестиции, специалистов и технологии**. Так, к примеру, поступал Сингапур – и успех был налицо.

*«Поклонение людей золоту сродни поклонению силам природы... Но едва ли это само по себе объясняет фетишизацию золота... Фетишизация золота носит главным образом социальный характер... Поэтому золотой фетишизм не уменьшается с ростом цивилизации, а возрастает, принимая самые изощрённые формы. Данный природой материал приобретает «сверхъестественные» свойства – становится деньгами. Деньги – порождение общественного строя, в котором люди относятся друг к другу не как личности, а как производители и владельцы товаров... В условиях преобладания простого товарного производства существование человека зависит прежде всего от того, сумеет ли он продать товар, который производит. В дальнейшем все больше людей живут продажей своей рабочей силы... Мир остальных людей противостоит человеку в виде безликой массы товаров и все более концентрируется в образе денег..., а их власть и влияние на жизнь людей усиливаются. Капитализм не может освободиться от золотого фетиша. Даже когда золото перестает непосредственно функционировать как деньги, оно сохраняет исключительные социально-экономические свойства, остаётся предметом алчного обожания и поклонения...*

*Роль и функции денег при социализме коренным образом меняются, их власть ограничивается. Но сознание людей меняется гораздо медленнее. Для некоторых людей золото и в нашем обществе остается фетишем – объектом накопления, морально уродующей человека страстью. Ликвидация таких явлений в сознании и поведении людей – важная социальная задача». И что же? Душили-душили, душили-душили страсть сию, пока сами не задохнулись... А почему? Да потому что ценность у золотых денег великая; потому что добро они несут, а не зло; потому что помогают, а не губят; потому что мера нужна во всём, а когда меры не знают и жрут, как коты валерьянку, то тут золото не виновато...*

В общем товарищи и сами признают, что хвала золоту мотивирована его всеохватной ценностью. *«Есть мотив всеилия золота, его способности всё покупать – товары, услуги, самих людей, их таланты, труд, совесть. Есть мотив загадочности золота, изумления тем, что вещь обладает такой силой. Золото уравнивает людей всех сословий и состояний, делит их только по одному признаку – кто имеет, кто не имеет. Золото стимулирует человеческий труд, энергию, предприимчивость, оно всё оживляет, ускоряет, толкает вперед. Наконец, есть мотив восхищения налаженностью хозяйственного механизма, в котором золото стихийно, а отчасти, по согласию людей, занимает центральное место, является основной формой денег. Пожалуй, эта форма золотого фетишизма особенно долговечна и распространена среди экономистов»* (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). Ну и чего вам ещё надо? Почему вы так против золотых денег? Если каждому будет дана возможность добыть золото и владеть им, то и вопиющего неравенства не будет.

*«За возврат к золоту обычно ратуют сторонники частной инициативы, критики «чрезмерного» вмешательства государства в хозяйственную жизнь... Если золото является деньгами, государство не может бесконтрольно выпускать кредитно-бумажные деньги для финансирования своих расходов, а это – серьёзная гарантия от инфляции. Покупательная способность золота... имеет тенденцию к длительной стабильности. Покупательная способность бумажных денег зависит от того, сколько их выпустит государство... «Певцы золота» восхваляют его космополитизм, связующую и объединяющую роль на мировом рынке. Оно не подвержено произволу правительств, не является ничьим долгом никому... Конечно, сторонники золота отнюдь не имеют и не могут иметь реального ответа на роковые вопросы современной мировой экономики. Но это не мешает им поднимать шум вокруг возврата к благословенному золотому стандарту»* (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). Начали за здоровье, кончили за упокой. Во-первых, у бумажных денег не может быть покупательной способности, потому что они лишь непригодная бумага, которой насильственно приписали денежные свойства. Во-вторых, ответы на роковые вопросы современной экономики имеются (смотрите предыдущую главу), и если сторонники золота их даже знать не могут, то они не сторонники, а спец-артисты, которые доводят идею золота до абсурда.

В конце концов вам даже некоторые эксперты прямо намекают, а точнее, открыто говорят, что дурку-то пора бы и выключить. В частности, Б. А. Борисов в

своей статье «Золото как основа новой экономической реальности. Выход из кризиса: кризис, кредит и золотой сценарий» (<http://pilll.narod.ru/TEXT/PZ/014.htm>) так и пишет: «На мой взгляд, в этой ситуации неизбежным станет возвращение золота как основного средства мировых межрегиональных, межзональных расчётов. Никакой замены золоту тут не прощупывается даже приблизительно. Основной аргумент критиков такого подхода в том, что якобы «золота не хватит». При этом золото они считают по его нынешней цене, не понимая того, что изменение роли золота, возвращение ему международных расчётных функций неизбежно приведёт к возрастанию стоимости золота до того уровня, при котором его совокупная цена динамически уравнивается с ценой товаропотоков, и вообще движений капиталов, которые ему предстоит обслуживать... Может ли золото подорожать в десять раз? Да, может. Может ли оно подорожать в сто раз? Да, может, при наличии экономических оснований для этого. Надо понять, что нет никакого верхнего предела подорожанию золота... Разумеется, говоря "унция золота может выйти на цену до 10 000 долларов", я имею в виду её покупательную способность на рынках основных товаров... – то есть на унцию золота можно будет купить такую корзину товаров, которую сегодня можно купить за нынешние 10 000 долларов. Сколько при этом реально будет стоить сам доллар – и вообще, останется ли он как платёжное средство международных расчётов – на мой скромный взгляд, вообще не прогнозируется, так как объём золота ограничен физически, а объём эмиссии доллара физически ничем не ограничен». Иначе говоря, товарищ полагает, что скорее всего всё как было так и будет в тумане, только цифры вырастут...

«Начиная с Платона, уничтожение денег есть излюбленная идея утопистов, предлагавших проекты переустройства общества. В сущности, они хотели бы уничтожить капитал и неразрывно с ним связанную эксплуатацию человека человеком... Пьер Буагильбер, один из родоначальников политической экономии, писал, что драгоценные металлы как деньги... стали главной причиной экономических бедствий... Пьер Прудон полагал: стоит только ввести прямой безденежный обмен товарами по определенной трудовой стоимости (т.е. по затратам труда на их производство), и эксплуатация, несправедливость, нищета исчезнут сами собой... В XX столетии... прямая ассоциация жёлтого металла с пороками капитализма постепенно утрачивает смысл. Это связано с отходом от золотого стандарта и вытеснением золота из денежной сферы. Ненависть мелкобуржуазного реформиста скорее обратится теперь против гигантского монополистического банка, чем против благородного металла». Следует отметить, что уничтожение капитала есть уничтожение людей, ибо они и есть главный капитал. А оно нам надо?... **Эксплуатация человека человеком не связана с капиталом и золотом, она идёт от диктатуры власти и зачастую усиливается там, где золото не является деньгами.** Добывая золото, люди могут обмениваться товарами без принуждения и эксплуатации друг друга. Производя свои товары и выручая за них деньги, каждый эксплуатирует сам себя, вкалывает по своему желанию и на своё усмотрение. Вот это и есть справедливая

эксплуатация, ведь без неё никак нельзя. Любой труд так или иначе является эксплуатацией; иначе говоря, использованием энергии и умения людей.

*«Противники и критики золота называют золотой стандарт и денежные функции желтого металла «варварским пережитком». Эти слова Джона М. Кейнса из его книги «Трактат о денежной реформе» (1924) приобрели необычайную известность. В вину золоту ставится прежде всего негибкость основанной на нём денежной системы, трудность её сознательного регулирования со стороны государства... Один автор заметил, что размежевание проходит по возрасту: старики – за золото, молодые – против. С развитием капитализма усиливается стремление держать в золоте и вообще в деньгах... возможно меньшую долю капитала. Ведь золото как капитал мертво, оно не только не приносит прибыли, но и требует расходов на хранение, страхование и т. д. Вклад в банке приносит в лучшем случае процент, а он составляет лишь часть прибыли, которую можно получить, если вложить капитал в какое-либо предприятие. Капитал по своей природе не терпит покоя». Всё это – недоразумения, ведь недаром умудрённые жизнью старики – за золото! А молодые – всегда болваны. Капитал – это живой организм, это трудозатраты и созданные ими средства производства. Деньги – не капитал, а средство его задействовать. Деньги не будут лежать в подвале, если все люди будут трудиться, а не «чахнуть над златом».*

*«Когда деньгами был скот, богачом считался владелец больших стад. В наше время богатый человек – владелец крупных пакетов акций, ценных бумаг, банковских счетов... Времена золотого стандарта... были классическим веком богачей, магнатов капитала, создателей финансово-промышленных империй и гигантских семейных состояний... Рокфеллеров и Дюпонов, Ротшильдов и Лазаров, Крупнов и Стиннесов. Ничто не мешало им обогащаться и передавать богатство наследникам. Государство не имело необходимости вмешиваться и почти не вмешивалось в дела частного капитала. Налогов на прибыли и наследства почти вовсе не было. Деньги были устойчивы... Земной шар был поделён между империалистическими державами, национально-освободительные движения еще всерьёз не угрожали иностранным компаниям... Это был мир, в котором неравенство между людьми, классами и нациями считалось чем-то само собой разумеющимся и естественным. Богатство пользовалось уважением и вызывало почтительную зависть» (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). Хорошо-то как, господи!.. Но почему всё это рухнуло? Да потому что это кому-то стало очень нужным. Вдобавок паразиты начали плодиться как кролики, на всех уровнях: магнаты переродились в олигархов, банки озаботились процентами и печатанием банкнот, чиновный аппарат раздулся до небес, биржи росли как грибы после дождя, плебс хотел хлеба и зрелищ, а вот трудиться расхотелось шибко многим, благо технологии производства паршивого ширпотреба начали этому способствовать. И кто же расплодил паразитов? Ну конечно же, Коварный Никто, цель которого – власть без конца и без края.*



*«За золото» стоят те, кто выступает против профсоюзов, против налогов на высокие доходы, против широкого избирательного права и т. п. В романе Хепли "Менялы" женщина-адвокат Марго Брэкен говорит в споре с финансовым консерватором Дорси, мечтающим о золотой валюте: "При золотом стандарте даже меньшее число людей, чем теперь, владело бы большей частью мирового богатства, а остальное человечество ходило бы без штанов"». Да ты что?! Так уж и без штанов? Вот уж врать, так врать! Даже женщины в те времена штаны надели. Ух, какие они нехорошие, которые против!.. Только не надо рассказывать нам сказки. Время золотого стандарта было отмечено небывалым ростом благосостояния населения и промышленного производства.*

*«Это была денежная система, ...которая соответствовала стадии промышленного капитализма. На рубеже XIX и XX столетий она сменилась стадией монополистического капитализма. Золотой стандарт как бы по инерции существовал и даже расширялся в первом десятилетии нашего века. Многим казалось, что создана, наконец, идеальная денежная система как внутри главных стран, так и на международной арене. Ее простота, налаженность, автоматизм, независимость от произвола чиновников вызывали восхищение не только у платных наёмников капитала. Она казалась красивой, как хорошо работающая машина. Эта красота была не без пороков и, как обычно бывает в жизни, оказалась недолговечной». Интересно было бы знать о пороках, а лучше – о развратниках... Но пока обратим внимание на красоту этой системы.*

*«Золотое содержание каждой денежной единицы было установлено законом и поддерживалось... неизменным на протяжении десятилетий и даже столетий. Столь же твёрдые соотношения связывали фунт и доллар с французским франком, германской маркой и другими ведущими валютами. Существовала свобода обмена одной валюты на другую по рыночным курсам, которые отклонялись от паритетов в очень узких границах, обычно не более 1 %. Курсы не могли отклоняться больше, потому что должник, который обязан был заплатить долг в иностранной валюте, всегда имел выбор: либо купить на свои национальные деньги эту валюту, либо купить и переслать золото... Это не значит, что каждая внешнеторговая сделка завершалась платежом в золоте. Так, международный платёжный оборот за 1894 год оценивается в 20 млрд долл., а движение золота между странами составило около 0,7 млрд долл. Каждый доллар в золоте "обернул" 30 долларов товаров и услуг. Действие этой системы зависело от золотых запасов центральных банков. Чтобы обеспечить разменность банкнот, были приняты законы, которые обязывали центральные банки всегда иметь золота не меньше определённой доли от суммы выпущенных ими банкнот. Чтобы удержать золото и не прибегать к отказу от разменности банкнот при большом истребовании металла, банки имели два главных средства. Во-первых, можно было получить кредит за границей в валюте и в случае необходимости обменять её на золото. Во-вторых, банки проводили в этом случае ограничительную кредитную политику, в первую очередь повышали процентную ставку по своим ссудам частным коммерческим банкам, чтобы уменьшить объём кредита и обращения банкнот. При повышенной процентной ставке коммерческие банки*

берут меньше ссуд в центральном банке и сами дают меньше ссуд промышленникам, торговцам, населению. Деньги делаются "дороже", их становится меньше. В результате может сократиться и истребование золота из центрального банка. Кроме того, высокие процентные ставки привлекают в страну иностранный капитал, а это улучшает платёжный баланс и уменьшает потребность в золоте для платежей за границу. В теории это похоже на систему сообщающихся сосудов. Если система выведена из равновесия – либо в результате роста добычи металла в одной из стран, либо в результате резких изменений в платёжных балансах, – то стихийно возникают силы, которые через некоторое время вновь восстанавливают нормальное положение. Это... означает, что платёжные балансы сбалансированы и уровни товарных цен в разных странах примерно одинаковы: на 1 фунт стерлингов в Англии можно, например, купить приблизительно столько же товаров, сколько на 5 долларов в США.

Какой же механизм восстанавливает и поддерживает это равновесие? Предположим, что в силу каких-то причин платёжный баланс Англии со всем остальным миром ухудшился. Курс фунта стерлингов понизился, стало выгодно обменивать фунты на золото и последнее отправлять за границу. Происходит отлив золота, уменьшается золотой запас Англии. В остальном мире, напротив золота становится больше. Когда оно уходит из Англии, резервы банков уменьшаются, и они сокращают свои ссуды промышленности и торговле. В результате в Англии падает спрос на товары и происходит снижение цен. В остальном мире приток золота становится основой расширения банковского кредита, оживления спроса и повышения цен» (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>).

Такая «количественная теория видит в деньгах только средство обращения и считает, что цены товаров устанавливаются непосредственно в результате столкновения на рынке товарной и денежной масс. Согласно количественной теории, в обращение может войти любое количество золотых денег, а пополнение денежной массы не может произойти ни из какого другого источника, кроме притока из-за границы. Это не соответствует действительности, поскольку излишнее для обращения золото может уйти в сокровища, а дополнительные потребности в деньгах могут быть отчасти удовлетворены за счет выхода золота из сокровищ. При полноценных деньгах причинная связь между деньгами и ценами обратна той, которую изображает количественная теория. Как отмечал К. Маркс, "цены не потому высоки или низки, что в обращении находится большее или меньшее количество денег, а наоборот, в обращении потому находится большее или меньшее количество денег, что цены высоки или низки" (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). На мой взгляд, ошибся Карл. Он исходил из ситуации, когда вместе с золотом уже полным ходом циркулировали и бумажные деньги, которые можно было изымать или дополнительно печатать. Перепутаны тут причины и следствия. Если деньги настоящие, то цены товаров приспособляются к деньгам, а не наоборот. Порок всей этой, казалось бы, красивой системы – бумажные деньги; они же благоприятствовали всем

экономическим кризисам. Системе не нужны ни доллары, ни фунты, ни марки и рубли. Только белое золото! И тогда она начнёт работать прилежно и мастерски.

А ребята продолжают заводить рака за камень и гонять золото и бумажки туда-сюда, основываясь на уже извращённой системе золотого стандарта, в которую давно проникли жажда наживы и паразитический банковский процент. *«Можно с достаточным основанием допустить, что в стране, откуда уходит золото, возникает тенденция к снижению цен, а в стране, куда золото притекает, – к повышению цен. Здравый смысл подсказывает, что товары должны стремиться с дешевого рынка на дорогой. Возвращаясь к нашему примеру, мы можем предполагать, что экспорт Англии возрастает, а импорт сокращается. Улучшается торговый и платёжный баланс, повышается курс фунта стерлингов, золото начинает возвращаться в страну. Обратные процессы происходят в остальном мире, высокие цены притягивают товары из Англии и удерживают от вывоза товары местного производства. Экспорт остального мира в эту страну уменьшается, импорт возрастает, торговые и платёжные балансы ухудшаются, курсы валют по отношению к фунту стерлингов снижаются, золото уходит из этих стран в Англию. Действие этого стихийного механизма подкрепляется описанной выше политикой центральных банков: в Англии процентные ставки повышались и кредит ограничивался, в остальных странах они понижались, кредит становился более доступен. Это оказывало соответствующее воздействие на спрос и цены...»*

*Модель золотого стандарта построена на ряде допущений, которые мало или вовсе не соответствуют действительности. В теории предполагается, что все внешнеэкономические операции чувствительны к ценам или процентным ставкам и меняются должным образом под их воздействием. На деле это далеко не так. В течение всей эпохи золотого стандарта Англия вывозила за границу долгосрочный капитал: на английские деньги строились в других странах предприятия и железные дороги, правительства размещали займы на лондонском рынке. Столь же регулярно притекали в Англию доходы от капиталовложений. Эти операции шли своим чередом, несмотря на движение золота и валютные курсы. Не менее сомнительно допущение, что приток золота в страну непременно вызывает увеличение денежной массы и что это увеличение, в свою очередь, вызывает соответствующее повышение цен, а в стране, откуда уходит золото, происходит обратное. Этот тезис подверг острой критике еще К. Маркс. Если хозяйство страны не испытывает потребности в деньгах, то навязать ему прирост денежной массы в условиях золотого стандарта невозможно. Ввозимое в страну золото может либо уйти в запасные фонды частной тезаврации, либо остаться мертвым богатством в подвалах центрального банка. Даже если денежная масса действительно возросла, то это совсем не означает, что обязательно произойдет повышение цен. Важнейшее значение для уровня цен имеет фаза экономического цикла: цены повышаются обычно в фазах оживления и подъёма. Вероятно, рост денежной массы мог способствовать повышению цен лишь в той мере и в тех случаях, когда он совпадал с этими фазами цикла» (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). Маркс начал вроде за здравие, а нынешние*

экономисты продолжили за упокой. Мистика какая-то у них: циклы, подъёмы, фазы... Цены повышаются тогда, когда мало товара, но много денег. Или когда на рынке монополисты. Другого не дано.

*«В реальной жизни... восстановление какого-то равновесия происходило вовсе не в виде гладких процессов приспособления, а через острые экономические и кредитно-денежные кризисы, ценой больших жертв для хозяйства и населения. Отлив золота из страны был обычно симптомом и спутником экономического кризиса. В свою очередь, он усиливал этот кризис. Когда золото уходило, банки сокращали свои ссуды. На денежном рынке наступало «стеснение»: трудно было достать наличные деньги для срочных платежей... Банкротство одних фирм вызывало банкротство других, непогашение ссуд вызывало банкротство банков... Центральный банк, который в соответствии с «правилами игры» повышал в этих условиях свою учётную ставку и ограничивал кредит, в сущности, еще больше обострял ситуацию. Что происходило в таких условиях в хозяйстве? Капиталистические фирмы за бесценок распродавали запасы товаров, сокращали или вовсе прекращали производство, выбрасывали за ворота часть рабочих, снижали заработную плату тем, кто оставался на работе. Возрастала безработица, сокращался национальный доход, ухудшалось положение трудящихся. Лишь такой ценой и таким путём постепенно изживался экономический кризис, возникали условия для очередного оживления в хозяйстве... Чтобы вернуть в подвалы банков золото..., надо было сдвинуть и привести в движение всю машину экономики страны, нарушив при этом нормальный ход её развития» (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). Мне непонятно. Многое противоречит ранее сделанным утверждениям. Мне также непонятно и допущение: с какого бодуна ухудшается платёжный баланс и из страны начинает уходить золото? Само по себе что ли?..*

Но товарищи опять талдычат: «...в силу **каких-то причин** платёжный баланс Англии со всем остальным миром ухудшился», но не говорят каких и почему. А это очень важно. Баланс может ухудшиться, когда государство или корпорации ведут ошибочную производственно-торговую политику по своей глупости или по злонамеренности некоторых полномочных товарищей. У каждого дела есть всегда фамилия, имя и отчество. Ошибки совершают конкретные люди, злые дела – тоже. Глупые решения можно изначально запретить законодательно. Например, запретить импортировать товары на сумму более своего реализованного экспорта. Или блокировать некоторые виды импорта в пользу собственного производителя. Иначе говоря, при правильной политике можно всегда иметь сальдо близкое к нулю или плюсовое. Конечно, страну могут опередить конкуренты в выпуске тех или иных товаров, но это дело временное и поправимое... Получается, что «ошибочные» решения принимают некоторые товарищи намеренно и обычно в свою пользу, или они просто-напросто проворовались...

Можно полагать, что для возникновения кризисов почти нет естественных причин. Даже так называемое «перепроизводство» к таковым не относится, а является следствием недостаточной покупательной способности потребителей,

которых усердно грабят корпорации и госаппарат. Либо оно делается намеренно, дабы вызвать кризис. Для этого же вывозят и золото из страны, ухудшают её платёжный баланс, блефуют на биржах, воруют, спекулируют, создают дефициты, а в итоге некоторые товарищи кладут в свой карман много дополнительных денежек и прикупают себе недвижимость, новые возможности и прочие ценности. В ходе кризиса разоряется множество конкурентов этих товарищей, а выход из кризиса производится опять же за счёт населения, которое ради куска хлеба готово трудиться ещё лучше. Получается, что кризисы очень даже хороши для некоторых товарищей, и они вошли во вкус, начиная с конца XIX века.

А каким товарищам легче всего организовать эти кризисы? Правильно, – банде спетых, спитых и избранных, имеющей своих во всех странах, у которых в приоритете служение мамоне и власть над миром, у которых один за всех и все за одного, и Коварный Никто – их мессия... Это всё как-то напомнило сказку про Мальчиша. *«Отчего, Мальчиш, бились с Красной Армией Сорок Царей да Сорок Королей, бились, бились, да только сами разбились? Отчего, Мальчиш, и все тюрьмы полны, и все каторги забиты, и все жандармы на углах, и все войска на ногах, а нет нам покоя ни в светлый день, ни в тёмную ночь? Отчего и в моем Высоком Буржуинстве, и в другом – Равнинном Королевстве, и в третьем – Снежном Царстве, и в четвертом – Знойном Государстве в тот же день в раннюю весну и в тот же день в позднюю осень на разных языках, но те же песни поют, в разных руках, но те же знамена несут, те же речи говорят, то же думают и то же делают?.. Нет ли, Мальчиш, тайного хода из вашей страны во все другие страны, по которому как у вас кликнут, так у нас откликаются, как у вас запоют, так у нас подхватывают, что у вас скажут, над тем у нас задумаются?»* Ушли буржуины, да скоро назад вернулись: *«Нет, Главный Буржуин, не открыл нам Мальчиш-Кибальчиш Военной Тайны».* *«Есть, – говорит он, – и могучий секрет у Красной Армии».* *«Есть, – говорит, – и неисчислимая помощь, и сколько бы вы в тюрьмы ни кидали, все равно не перекидаете, и не будет вам покоя ни в светлый день, ни в темную ночь».* *«Есть, – говорит, – и глубокие тайные ходы. Но сколько бы вы ни искали, все равно не найдете. А и нашли бы, так не завалите, не заложите, не засыплете. А больше я вам, буржуинам, ничего не скажу...».* *«Бледный стоял он, Мальчиш, но гордый, и не сказал он нам Военной Тайны... А когда мы уходили, то опустился он на пол, приложил ухо к тяжелому камню холодного пола, и улыбнулся он так, что вздрогнули мы, буржуины, и страшно нам стало, что не услышал ли он, как шагает по тайным ходам наша неминуемая гибель?»..* *«Что это за страна? – воскликнул тогда удивленный Главный Буржуин. – Что же это такая за непонятная страна, в которой даже такие мальчиш знают Военную Тайну и так крепко держат свое твёрдое слово?.. Заряжайте же пушки, вынимайте сабли, потому что слышу я, как трубят тревогу наши сигнальщики... Видно, будет у нас сейчас не легкий бой, а тяжёлая битва»* (<http://lib.ru/GOLIKOW/boy-kib.txt>). Это что же получается-то, а? Сплошная конспирология! Чур меня, чур!..

Вот и экономисты толкуют, что в такой ситуации *«приходится удивляться не тому, что золотой стандарт в капиталистическом мире оказался недолговечен,*

*а тому, что он продержался столь долго. Относительная стабильность денег и валют, которую он обеспечивал, объяснялась не его совершенством, а такими конкретными условиями, в которых развивался капитализм во второй половине XIX века. Среди этих условий надо выделить центральную экономическую и политическую роль Англии, которая могла навязывать остальному миру "правила игры" золотого стандарта – систему, которая давала им необыкновенную силу и влияние» (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). Не договаривают ребята или просто не понимают? Не понимают того, что в жизни само собой только плохое происходит, а за хорошее надо бороться... Сами же пишут, что «важное значение придавалось дисциплине золотого стандарта: если страна жила «не по средствам», она теряла золото и была вынуждена принимать меры экономии, проводить политику дефляции... А дефляция означала безработицу, замедление экономического роста. Это был, с их точки зрения, главный порок золотого стандарта». Чтобы система золотого стандарта хорошо работала, нужно о ней заботиться и её охранять (особливо от растратчиков, мошенников и воров), а для охраны нужна сила. Ослабь лидирующие страны через войну и кризисы, и у них не будет достаточно сил для сохранения золотого стандарта. Что и сделала интернациональная банда после Первой Мировой войны, усугубила во Вторую и завершила в 1968 году. Роковой ошибкой Англии и США был не возврат к золотому стандарту, а его ликвидация. Хотя поначалу радовались: «Доллар так же хорош, как золото», – эта финансовая «истина» стала у американцев почти пословицей. "Доллар лучше золота!" – восклицали энтузиасты и приводили аргументы: держатели долларов получают проценты на свои деньги, тогда как металл не только не приносит дохода, но даже требует издержек. Теперь эти изречения звучат насмешкой, но в 40-50-х годах они имели известный смысл». Вот и правят сейчас бал леваки во всём мире. Побороть их можно только с помощью настоящих денег и альтернативной экономики.*

*В своё время это попытался сделать де Голль, который в итоге вольно-невольно сыграл на руку монополистам доллара, ибо был туповат и упрям. Получилось как у товарища Саахова: тот, кто нам мешают, тот нам и поможет. «В конце 50-х годов период сильной инфляции во Франции сменился относительной стабильностью денег и цен. За десять лет промышленное производство почти удвоилось. Платёжный баланс, который до этого был хронически дефицитным, заметно улучшился. Франция начала накапливать валютные резервы и стала проводить более независимую внешнюю политику. Эти сдвиги тесно связаны с именем государственного деятеля Шарля де Голля. Воспитанный на идеях «величия Франции», он был склонен ассоциировать его с «честными» золотыми деньгами. Ведь золотой франк, верно служивший Франции более ста лет, ввёл Наполеон I, любимый герой генерала. Своим интуитивным, основанным более на чувстве, чем на разуме, взглядам де Голль видел спасение капитализма не в усилении государственного регулирования, а, напротив, в укреплении "свободного частного предпринимательства", в сохранении стихийных механизмов рынка. Золотой стандарт, конечно, очень подходит к этим идеям... Сделав доллар резервной валютой, США получили преимущество перед всеми другими нациями: они могли*



многие годы иметь дефицит платёжного баланса и погашать его бумажными долларами, которые вынуждены были принимать и держать другие страны. Отдавая товары и накапливая доллары, другие страны усиливали инфляцию у себя. Во Франции сформировалась четкая позиция: надо лишить американцев этой возможности, заставить их платить по счетам золотом; тогда им волей-неволей придется привести в порядок свою экономику, сдерживать рост цен, ликвидировать дефицит платежного баланса. Рюэф и его единомышленники не предлагали восстанавливать размен денег на золото во внутреннем обращении. Золото, по их мнению, должно быть главной формой международных резервов и интенсивно обращаться между странами». Это частью правильная, но половинчатая позиция, которая потерпела поражение.

«До 1965 года Франция изымала золото из США без особого шума. Но 4 февраля 1965 г. вопрос был перенесён в сферу высокой политики. Де Голль подверг резкой критике всю валютную систему Запада: "Мы считаем необходимым, чтобы международный обмен был установлен... на бесспорной основе, не носящей печати какой-то определенной страны... По правде говоря, трудно представить себе, чтобы мог быть какой-то иной стандарт, кроме золота... В международном обмене... золотое правило, которое следует восстановить, – это обязательство обеспечивать равновесие платежного баланса разных валютных зон путем действительных поступлений и затрат золота". Заявление де Голя было подкреплено дальнейшим изъятием французского золота из США. Некоторые другие страны последовали примеру Франции, хотя и не так демонстративно и решительно. Скоро такие действия стали рассматриваться как недружественные по отношению к Вашингтону. От давления США перешли к "выкручиванию рук" и угрозам». В 1969 году де Голь был переизбран и вскоре помер. Бывает... «Отчасти это вроде бы помогло; но это был короткий период затишья... В августе 1971 года США отменили размен доллара на золото для иностранных правительств и центральных банков. Золотодолларовый стандарт перестал существовать». Но зато участились кризисы (1974-75; 1978-1982 годы), для которых были характерны большая безработица, инфляция и рост цен (более 10 % в год).

«Огромные дефициты и излишки в платежных балансах, образовавшиеся после 1973 года, ...были профинансированы посредством различных форм кредита, благодаря функционированию международного рынка капиталов. Преобладающей валютой этого рынка является доллар, а центральную роль играют американские банки. Но доллар сильно обесценивался в эти годы, что приносило потери странам, размещающим свои средства в долларах... В современной системе нет вообще никакой оси стабильности. Золото как мерило официальной стоимости валют вовсе исключено из системы, и ни одна валюта не разменивается на него по твёрдому паритету. Доллар же, так сказать, плавает в общем бассейне, как все прочие, хотя и в значительной степени выделяется из массы пловцов... Веками считалось, что в сфере золота и валют должна царить стабильность. **Теперь ненормальность стала нормой, неустойчивость – единственным устойчивым явлением**». Именно так...

*«Политически девальвация доллара была капитуляцией правительства США. Бесчисленное число раз американские президенты... и другие высшие чиновники заявляли, что золотой паритет доллара неприкосновенен, что доллар никогда не будет девальвирован. Но США были достаточно сильны и влиятельны, чтобы выжать из своей уступки максимум выгод... В результате паритеты... многих других валют к доллару были повышены в разной степени. Это было именно то, чего добивались США: с подешевевшим долларом им было легче конкурировать на мировых рынках» (<https://textarchive.ru/c-1870924.html>). Не согласен! Никакой капитуляции не было, а была победа так называемого «глубинного государства» США. Оно получило не только такую мелочь, как преимущества в конкурентной борьбе, но и гораздо более значимое: финансовую власть, ибо завладело главным денежно-печатным станком. Чтобы завуалировать эту власть и как бы ограничивать её диктат, ввели видимость регулирования курсов валют и даже «международные кредитные деньги» (СДР – специальные права заимствования), которые как бы выполняют функции золота. «СДР надежнее национальных банкнот и других форм кредитно-бумажных денег, но природа их та же самая. Кстати сказать, СДР существуют только в безналичной форме, как записи на особых счетах страны в Фонде, а не в форме банкнот... Соотношение единицы СДР с любой валютой постоянно колеблется. В западной экономической литературе активно обсуждается вопрос о превращении СДР в действительно международные деньги, а МВФ – в своего рода мировой центральный банк. По мнению некоторых специалистов, это... необходимо для эффективного наднационального регулирования сферы международных экономических отношений, для её бескризисного развития... Такая организованность в мировом масштабе противоречит природе капитализма, несовместима с ним. Идеи мирового валютного сверхрегулирования сродни модной в свое время концепции ультраимпериализма, которую критиковал еще В. И. Ленин. Он, в частности, писал: "Не подлежит сомнению, что развитие идёт в направлении к одному-единственному тресту всемирному, поглощающему все без исключения предприятия и все без исключения государства"...». Здесь, пожалуй, Ленин был прав, и такая тенденция – налицо! Для этого и создавалось «бумажное золото» СДР, которое также не является достаточно стабильным, имеет небольшие гарантии и не сдерживает инфляцию.*

*«Англо-американские планы исходили из уменьшения роли золота. Речь шла о создании мирового сверхбанка и полной замене... золота и национальных валют международными деньгами. Французы предлагали, наоборот, увеличить роль золота и в связи с этим резко поднять официальную цену, то есть девальвировать доллар, а заодно и другие валюты. ...Возрождение золотого стандарта упирается не только в упрямство англосаксов, но и в объективные трудности, в реальные условия развития экономики капитализма... Возврат к твёрдым паритетам остается лишь туманной возможностью. Хотя это не фиксируется никакой статьей устава МВФ, фактически остался неизменным статус доллара как резервной валюты. Если золото уже не может служить главным средством международных резервов, а "бумажное золото" – СДР – не может играть такую*



роль (да и неизвестно, сможет ли когда-либо), то за долларом неизбежно остаётся центральная позиция». Это и требуется долларovým олигархам, а их слуги рассказывают вам про всякие «трудности» капитализма и пробивают всякие выкрутасные «ямайские решения», лишаящие золото официальных денежных функций...

При этом как бы становится непонятно: уменьшается ли реально роль золота или увеличивается? «С одной стороны, золото больше не является основой международной валютной системы и выступает как товар, цена которого меняется на рынке... С другой стороны, потенциальная и реальная экономическая роль золотых запасов возросла благодаря многократному повышению цены золота, а в функции международных резервов оно демонстрирует свои преимущества перед инфляционными национальными валютами и перед международными кредитными деньгами». Раздвоение личности, однако. Вора́м у власти оно всегда свойственно. Ямайские решения позволяли скупать золото тем, кто хорошо знал, что вся эта болтовня насчёт утраты монетарных функций золота – блеф и оправдание распродаж (разворовывания) госзапасов. На многочисленных аукционах, прекращённых к 1980 году, было продано 778 тонн золота... Рынок пожирал американское и прочее золото без каких-либо признаков насыщения. Продавали своё золото и страны, его почти не добывающие. Почти все государства уменьшили свои золотые запасы (см. Главу 23). Это означает, что запасы пополнились в негосударственных структурах и у особых частных товарищей. Только и всего! Вывод из этого прост: лишение золота денежных функций – блеф, функции уведены в подполье и служат махинаторам, которые норовят лишить золота и государства, и дурачков, в них проживающих. Зачем это надо махинаторам? Поясняю конспирологически: **для получения и сохранения власти.**

Вопросы возникают и после просмотра документального фильма «Золото», который показали как-то ночью в 2015 году по Первому российскому каналу. Фильм как бы ни о чём, но с намёками на то, что время виртуальных денег заканчивается и возврат к золотому стандарту неизбежен (<https://chipstone.livejournal.com/1248569.html>). На этом намёки не кончились. Ставился под вопрос наличие золота у полудухлых США, как бы заменивших золото позолоченным вольфрамом. Намекалось, что основное золото утекло в Китай, и что эксперты уже начали спорить о возможности перехода к золотому стандарту, указуя, что Россия к такому развитию событий готова и, кроме золотых госрезервов, имеет ещё и Гохран с таинственно громадными запасами.

Такая ситуация как бы воодушевляет Россию на конфронтацию с США и долларом, что и было откровенно сказано американской публике. Однако **всегда интереснее то, о чём не говорится и на что не намекается.** Спорят о золоте, но по тупости своей не понимают и не говорят о том, что **нынешняя экономика категорически не соответствует «золотой» природе денег.** Современная экономика нацелена на количественный рост показателей (продаж, оборота денег, производства и др.). Для неё умеренная инфляция – это отлично, а дефляция – очень

плохо. Главное в ней не производство, а потребление – чтобы всё было куплено. Новизна товара обычно заменяется новизной названия или упаковки. Государственное регулирование такой экономики сводится в основном лишь к вбросу дополнительных денег или их изъятию. Нынешние деньги имеют долговую природу. Следствием этого является раздутое потребление, истощающее реальные ресурсы и погрязшее население в кредитную кабалу.

Считается, что в условиях такой экономики золотые деньги будут функционировать очень плохо. Причиной такового назначают недостаточную добычу золота, обеспечивающую годовой прирост мировой денежной массы всего лишь в 1 % и менее. Такой прирост называют крайне недостаточным, из-за него рост мировой экономики будет жестко ограничен. Полагают, что если ввести золотые деньги в сегодняшнюю экономику, то мгновенно разразится глобальный долговой кризис, банкротство банков, производителей и населения, сокращение мирового потребления, кризис перепроизводства и бессилие государств повлиять на эти процессы. Спужавшись такого сценария, все как бы «экономисты тут же делают вывод о невозможности возврата к золотому стандарту ни в каком его виде. Но здесь и кроется глобальная ошибка в оценке ситуации. А кто вообще сказал, что мировая экономика должна сохраняться в прежнем виде? Давайте прикинем, что нам в принципе известно о ситуации. Имеется огромная проблема с ростом населения. Лишние едоки экономике не нужны. Само производство всё больше автоматизируется, требует все меньшего числа работников. Остальные люди представляют собой лишнюю нагрузку на государства. Подавляющая часть мировой экономики принадлежит глобальным финансово-экономическим конгломератам... И эти же конгломераты владеют почти всеми запасами монетарного золота. В итоге для господствующих в экономике кланов чем дальше, тем менее целесообразным становится количественный рост экономики и поддержание уровня жизни людей на планете. Кроме дополнительных издержек, это ничего не приносит... Эта логика приводит нас к пониманию того, что ВСЕМ крупным мировым Игрокам глобальный кризис современной финансовой и экономической системы попросту выгоден. Он позволит окончательно выкинуть из игры всех аутсайдеров. А последующий контроль денег через золото просто лишит их возможности вновь появиться... Все сказанное не означает, что вот-вот, прямо завтра мы проснемся и увидим золотой рубль, золотой юань и золотой доллар. На пути этого стратегического плана есть еще немало проблем. В том числе и проблема США, теряющих в этом раскладе мгновенно не только статус мирового господина, но и элементарный статус серьезного игрока. Золото давно профукано, доллар пустышка и даже армию, раскиданную по миру надо чем-то кормить. Золотые деньги для США - смерть. А потому кланы, ориентированные на США в силу особенностей своего бизнеса будут до последнего стремиться этому помешать» (<https://chipstone.livejournal.com/1248569.html>). Ключевыми словами здесь являются нынешняя и предстоящая экономика, население и крупные мировые Игроки, золото и кризисы. Я лично категорически несогласен с неизбежностью нарисованной картины будущего. Это олигархический сюрреализм, которому может успешно противостоять реализм человеческий. Но я согласен с

выводом аналитика под ником «chipstone» о том, что *«реальной альтернативы золоту в качестве денег на самом деле не существует»*, о чём уже говорилось выше. Однако его злорадство смешно: *«ПыСы. В России готовится законопроект о разрешении свободной золотодобычи частными лицами и малыми хозяйствующими субъектами. Хи-Хи»*. Ну-ну... Готовится уже лет 30, а воз и ныне там. Как говорил Иосиф, «мечтать у нас не вредно...» Продолжайте мечтать, мечтатели...

Подытоживая выше сказанное, отмечу ещё раз, что без роста благосостояния жизнь людей имеет мало смысла, поэтому и торгово-производственная сфера не может обойтись без прибыли. Доходы должны превышать затраты. Но чтобы не получилось, как сейчас (производственно-торговые дела, в отличие от старых капиталистических, уже более ста лет основаны на гнусном обмане), нужно некоторые виды затрат не считать затратами, а считать добровольными действиями и (или) природными дарами. И тогда **любое полезное дело становится так или иначе прибыльным**; тем более, когда оно сделано мастерски! Чем искуснее сделана вещь, чем изящнее, тем больше на неё спрос, тем большую цену предлагают за неё мастеру (своего рода аукцион). Всё это справедливо и заслуженно. Мастер не вымогает цену, он получает оценку своего труда, если есть спрос на эстетику и на качество, а этот спрос у людей имеется всегда, как бы ни старались его замутить. Вот к этому и следует возвратиться... Возвратиться к принципам старого мира на новом уровне. А для этого нужно изменить нынешнее отношение к вещам, людям, жизни и т.д...

Мастера всегда были выдающимися людьми, иными они и быть не могли. Натолкнул меня на эти мысли документальный фильм о мастере Иоганне Рельке – мебельщике, стеклодуве и садовом из Лотарингии (XIX век), бывшей территории Германии. Вещи он делал уникальные, сейчас они просто сокровища... Корень зла или добра всей экономики находится в отношении к мастерству. Экономика может быть основана или на обмане, как сейчас; или на честном мастерстве, где блага заслуживают и мастер, и покупатель. Опустив статус личности, извратив мастерство и искусство, хапуги и лодыри получили возможность безгранично паразитировать. Дай волю и защиту мастерству, и паразитов как ветром сдует!.. Развитие производства будет медленным, но верным, рациональным и оптимальным и для людей, и для окружающей среды. А куда нам торопиться? Ведь перед человечеством раскинулась вечность! Ещё всё успеем!..

Удивляюсь, как я раньше до этого не додумался. А додумался лишь тогда, когда начал внуку объяснять суть торговли, поначалу не понимая её сам, не понимая всех этих кризисов, денег, товаров, капиталов, инфляций, девальваций... В этой официальной экономике действительно сам чёрт ногу сломит, все в долгах, всё искажено, поставлено с ног на голову, замутнено. Сумеешь быстрее других украсть из этой кучи или нахватать долгов – тогда ты успешный хозяин. Вот и вся нынешняя экономика. Недаром Аристотель называл её хрематистикой, что означает – обмани ближнего, набей свои карманы и возрадуйся...

Разве это не очевидно? Более чем очевидно, но сейчас уже стало нормой игнорировать очевидное. Очевидным является принцип «мастерство оплачивается достойно», что создаёт предпосылки для ликвидации обмана в эстетике, торговле и прочих сферах человеческой деятельности. Второй очевидностью является возможность и абсолютная необходимость «малого бизнеса», в котором доминирует мастерское рукодельное производство, принципом которого является самообеспечение, работа на себя, качество вместо количества. Мастер мастеру глаза не выключет... Такая экономика будет медленнее, а куда нам спешить? Уже так наспешили, что дальше некуда. До технической революции семейно-цеховая экономика имела в Европе приоритет и обусловила главные достижения человечества (рис. 16). Очевидно и то, что необходимо изменить ритм жизни и вернуть её осознание в естественное русло. Как? Очень просто: воспитанием, просвещением, добрым честным примером и правдой, поощрением и справедливым наказанием. Изменить воззрения и устремления можно даже в течении нескольких лет, но при жесточайшем условии, что власть имущие будут очень требовательно и активно этому содействовать, показывая лучший пример своими собственными деяниями. Давно известно, что с людьми можно делать не только плохое, но и хорошее. «Ковидла» показала, что свору приматов можно гнать куда угодно, в любую дурь или недурь. А уж погнать их домой, в уютный хлев или конуру с вкуснятинкой – нет проблем, побегут с радостью...



Рис. 16. Золотое кольцо XVI века, превращающееся в модель небесной сферы. Сделано в Германии ([https://pikabu.ru/Story/koltso\\_16\\_Veka\\_kotoroe\\_prevrashchaetsya\\_v\\_astro\\_nicheskiy\\_sferu\\_6696037](https://pikabu.ru/Story/koltso_16_Veka_kotoroe_prevrashchaetsya_v_astro_nicheskiy_sferu_6696037)).

Очевидно и то, что «времени на раскачку нет». Нынешняя паразитическая хрематистика всё активнее лишает людей силы, крадёт их время и жизни... Очевидна и социальная справедливость альтернативной экономики – ведь каждый человек будет вынужден отличаться своими способностями, прилежанием, изобретательностью. И нечто похожее было раньше в действительности (рис. 16). И работало прекрасно, пусть медленно, но верно. Значит и сейчас возможно... Купленному мною у антиквара симпатичному дубовому шкафу уже 150 лет, и он ещё лет пятьсот служить может – ведь сделан золотыми руками доброго мастера... На такие вещи для мастера мне денег не жалко... А лентяю – тоже заслуженная справедливость – соси лапу в пределах общественной милости, раз ты сам себя так

изуродовал, ибо нет нормального человека, который бы не был на что-то способен. Это не жестоко – это справедливо. Рабочие-инвалиды на фабриках Генри Форда успешно трудились и зарабатывали не меньше других рабочих (поэтому избранные и власть имущие и съели Форда)...

Очевидно, что не обойтись и без переходного периода. Диктаторское лишение людей свободы выбора не является оптимальным решением. Поэтому можно сохранять для потребителей и возможность приобретать ширпотреб типа ИКЕИ посредством предприятий, где товары производит робототехника. Бывают разные жизненные обстоятельства, срочность, нехватка денег. Если уж очень нужна утварь для временного пользования, то заказал, нажал кнопку и принтер распечатал тебе гарнитур из целлюлозы или сапожки из кожзаменителя на сезон почти даром. Рынок переходного периода может быть частью мастеровым, частью обычным спекулятивным. При нехватке средств или просто по желанию ремесленники и крестьяне могут обмениваться своими натуральными продуктами (договорной бартерный обмен). Такой обмен был между соседями и знакомыми обычным делом и местами ещё не истреблён. Как правило, он увеличивается, когда «денежная масса» быстро уменьшает свою покупательную способность. Бартерный обмен для повседневных потребностей – дело достаточно надёжное и вполне обозримое во многих случаях. Даже в условиях настоящих денег не следует от него отказываться, тем более что современные средства коммуникации позволяют решать вопросы обмена очень быстро.

На днях по немецкому телевизору показывали мастера-реставратора мебели. Симпатичный седой старичок, в очках. Один из последних могикан... Он возвращал к жизни сильно повреждённую вертику (комодик). На новые 200-300 лет. Владелица – пожилая вдова – решила оставить её племяннику в наследство и заказала реставрацию. Но не это важно. Важно было видеть мастера в работе, его душевное состояние: благостное, неторопливое, счастливое. Он созидал красивое и уподоблялся божественному... Нынешняя паразитическая хрематистика лишила большинство людей удовольствия созидания, радости жизни, её смысла и мудрости. Жизни у многих просто украдены, деньги – тоже... Поэтому было бы справедливым дать олигархам и их подручным кайлушки в руки и отправить со строевыми песнями на карьеры, дабы до конца своих дней они могли бы долбить гранит сермяжной науки жизни. А пока же идёт процесс типа зажритесь фастфудом до летального исхода. Его хватит на всех, а если нет, то в Китае уже сляпали синтетические полимеры, и ими можно много месяцев от голодухи спастись... Такая вот печалька, достойная многих современников...

У меня, как у стратега-филина, поучавшего мышей, маленькая загвоздка, а согласятся ли нынешние власть имущие на такую альтернативную экономику? Думаю, что нет. Категорически – нет! Поэтому светлые перспективы очень туманны. Приматы за свою новую свободную осмысленную творческую жизнь бороться не будут, их потребности способна удовлетворить халявная регулярная прикормка со зрелищами. Если всё будет продолжаться, как продолжается, то это завершится социальным коллапсом и общество оуклится в кастовую «чёрную

дыру» типа планеты Торманс, описанной Иваном Ефремовым в романе «Час быка». Чтобы избежать таковой участи, нужна энергичная Личность (своего рода Мессия), способная повести за собой толпу к менталитету труда и свободы и отстранить паразитов от власти, но Личности изначально нужно вложить в руки знания целей и задач, теории и практики, методов и способов построения и защиты нового человеческого общества. Чтобы делать правильно и эффективно, нужно знать зачем и как. Знание – сила! Поэтому я и занимаюсь этими, казалось бы, утопическими вопросами, создаю это знание. И многое уже удалось. Теперь знаю и понимаю основные принципы и методы, и мой долг их изложить. Они когда-нибудь наверняка окажутся полезными. Моё же время ушло, я ещё могу говорить и размышлять, но у меня мало энергии действовать. В 30 лет я был глуп, в 65 – уже слаб физически. Увы, мне, увы, но я был и буду рад участвовать в создании оружия, которое поможет людям защититься. Ради этого стоило жить и трудиться...

## Глава 29. Золотые ресурсы и перспективы: Хватит ли нам золота и как его правильно добывать?

В 1877 году знаменитый австрийский геолог Эдвард Зюсс опубликовал книгу «**Будущее золота**», которая была воспринята тогда вполне серьёзно, ибо экономика того времени существенно зависела от количества добываемого металла ([https://de.wikipedia.org/wiki/Eduard\\_Suess](https://de.wikipedia.org/wiki/Eduard_Suess)). Интересно, что об этой книге есть упоминание в русской, белоруской и польской Википедии, но оно напрочь отсутствует в немецкой, английской, французской и т.п. Почему-то на Западе сейчас считают, что его книжонка о грёбанных брахиоподах и шухертеллах гораздо важнее его книги о золоте. Случайно? А как иначе?.. Итак, *«Зюсс утверждал, что, во-первых, будущая добыча золота в решающей мере зависит от россыпных месторождений; во-вторых, человечество уже добыло более половины доступного ему золота, и перспективы добычи весьма неблагоприятны; в-третьих, для всеобщего введения золотого стандарта металла никоим образом не хватит. Все эти пророчества оказались ошибочными, как, впрочем, и многие другие в дальнейшем. История золота поистине полна ложных пророчеств и ошибочных прогнозов»*. Поэтому надо покончить с ошибочными оценками и прогнозами. Но что для этого делается? А толком ничего... Все почему-то пребывают в пессимизме. Особенно в глубоком пессимизме пребывали товарищи в конце 60-х годов, что явно не случайно. Сей грустный настрой был озвучен и в СССР товарищем Быховером Н.А. (1971): *«Существуют мнения, что к концу XX века основные запасы золота капиталистических и развивающихся стран будут погашены, и источниками золота останутся комплексные руды цветных металлов и те запасы золоторудных месторождений, которые по тем или иным причинам ранее были нерентабельны для отработки. По некоторым прогнозам добыча золота в 1990 г. снизится до 900 тонн, а в 2000 г. – до 750 тонн»*. Однако что-то пошло не так: в 1990 году добыча выросла до 2000 тонн, а в 2000 году – аж до 2600 тонн.

Тем не менее, нынешние эксперты пишут: *«Хотя в Южной Африке и в Австралии периодически открываются новые залежи золотоносной руды, постепенное истощение со временем ждёт и их. Прогноз западных аналитических компаний на ближайшие десятилетия пессимистичен. В нём говорится о том, что через 50 лет все запасы золота, которые располагаются на суше, будут почти полностью исчерпаны. Так как россыпное золото в мире постепенно заканчивается, то в ближайшем будущем придётся извлекать драгметалл из глубоко залегающих и сложносоставных рудных тел, а для этого нужны новые технологии. Традиционная добыча с помощью гравитационного способа извлечения металла скоро станет не эффективной. В перспективе важным направлением в добыче золота станет совершенствование метода гидродобычи скважинного типа. При использовании данной технологии в массив породы через специально пробуренные скважины под давлением подаётся вода, в результате чего происходит размыв породы. По другой системе скважин, с помощью насосного оборудования гидросмесь (пульпа) выкачивается обратно на поверхность. В ней содержатся частицы разных металлов, в том числе и золота»*

([https://goldomania.ru/menu\\_027.html](https://goldomania.ru/menu_027.html)). Нужно сказать, что с такими технологиями мы далеко не уйдём. На небольших глубинах и в рыхлых породах это ещё может функционировать, но как быть с километровыми глубинами и кристаллическими золотосодержащими горными породами? Растворять? Чем? Сильнейшими кислотами или хлоридами? Взрывать недра в пыль и пепел тротилловым эквивалентом? Плавить? Ртутью промывать? А что станет с нашими экосистемами? Угробим всё ради пары тонн золота? Нет, ребята, такие технологии нам не нужны и болтать о них, извините, намеренное преступное очковтирательство.

*«Некоторую надежду в противодействии тенденции снижения добычи золота в будущем дают моря и океаны. В разных частях Мирового океана содержание золота колеблется от тысячных долей миллиграмма до десятков миллиграммов на тонну воды. Однако на сегодняшний день промышленного значения эти запасы не имеют, поскольку рентабельных способов извлечения золота из морских вод пока ещё не найдено. Изучение возможности добычи золота из Мирового океана одна из главных целей золотодобывающей промышленности будущего. Специалисты уже сейчас подсчитали, что если полностью извлечь содержащееся в морской воде золото, то на каждого жителя нашей планеты придётся примерно по 1 кг этого благородного металла!»* ([https://goldomania.ru/menu\\_027.html](https://goldomania.ru/menu_027.html)). Мечтать о килограмме каждому не вредно, но останавливает другое: сколько времени и энергии надо затратить, чтобы «профильтровать» весь Мировой океан? Канальи! Вы что собрались жить вечно?

Но эксперты не унимаются: *«Недавно учёные сделали открытие, способное совершить революцию в золотодобыче. Они нашли способ добычи золота с помощью некоторых видов простейших организмов. Ученые установили, что некоторые виды грибов и бактерий активно накапливают золото. Этот перспективный метод добычи золота получил название биовыщелачивания... В будущем значительно больше внимания будет уделяться вторсырью, содержащему золото... Всё это будет не один раз повторно перерабатываться и периодически восполнять мировые запасы золота»* ([https://goldomania.ru/menu\\_027.html](https://goldomania.ru/menu_027.html)). Бактерии – это хорошо, но не дай, господь, учёным-колдунам вырастить таких биомонстров, которые сожрут не только золото, но и всё вокруг. Опасное это дело. Но и на вторсырьё тоже далеко не уедешь. Это называется добывать добытое. Или как Мюнхаузен тянуть себя за волосы из болота.

Кого-то могут утешить и маниловские перспективы: *«В наши дни земная кора ещё очень мало исследована, а почти все золотые шахты достигают глубин, не превышающих 2 км. Не исключено, что на глубинах более 10 км человечество ждёт ещё не открытые богатые залежи золота. Современный уровень технического развития не позволяет рассчитывать на разработку таких глубоких месторождений золота, но в перспективе отрицать такую возможность нельзя»* ([https://goldomania.ru/menu\\_027.html](https://goldomania.ru/menu_027.html)). Конечно, нельзя! Нельзя отрицать и более глубокие перспективы. Их ещё и инженер Гарин не отрицал... (шутка, кто не понял).



После 2010 года оптимистическую таинственность начал навевать и упомянутый ранее Павел Лунышин (<http://zolteh.ru/reviews/zolotaya-istoriya-planety-zemlya/>). *«Хватит ли нам золота? Истина скрыта за семью печатями, ведь в конечном итоге все расчёты основаны на предположениях, которые могут быть ошибочными. С уверенностью можно сказать лишь то, что в ближайшее время нам не грозит остаться без золота. По оценкам Геологической службы США, объём золота только на разведанных месторождениях составляет 52 тысячи тонн, но ведь наверняка есть ещё и неразведанные. Впрочем, и для беспокойства тоже остается повод... Сегодня золото все чаще используется в электронной промышленности, причем порой в таких микроскопических объемах, что извлекать его из отслуживших свой срок изделий экономически нецелесообразно. А это впервые в истории ведёт к безвозвратным потерям драгоценного металла».* Такие «потери» вернуть можно. Можно извлекать золото из различных горных пород, из воды и даже из воздуха. Исходя из известного кларка золота (4,5 мг/т) и массы земной коры  $2,8 \cdot 10^{19}$  тонн, запасы золота только в верхних 30 км земной коры составляют около 126 триллионов тонн или по 16 тысяч тонн каждому! Разве мало? Даже Мидас бы обзавидовался...

Поэтому болтовня о будущей нехватке всяческих металлов и множества прочих природных ресурсов просто тупо глупа и отвратительно лжива. Вопрос в другом: как их добыть, если таковое станет необходимым? Уверен, что будут добывать достаточно. Обязательно придумают оптимальные способы. Главное, чтобы происходила эта добыча не в условиях нынешней хрематистики, которая изгадит всё, что можно, поставив во главу угла прибыль и потребление...

Итак, золота нам хватит за глаза и даже больше. Но вопрос-то в другом: зачем и для чего нужно нам золото и сколько его нужно? Золото необходимо нам для производства настоящих денег. Хватит ли его для денег, если наши торговые экономические потребности сократятся до физиологических? Достаточно ли его для технического применения? Хватит с гаком. Но его категорически не хватит для нынешней хрематистики безудержного потребления. А оно нам надо, такое потребление? Скорее всего, совсем не надо. Но нужно ли нам золото? Конечно, нужно и причём каждому лично и весовым металлом... Значит нам нужна возможность его добывать или выменивать. Пусть понемногу, но каждому. Поэтому мы не будем пока мечтать о светлых триллионных перспективах залегающего в недрах металла, а посмотрим, что же мы имеем ещё на поверхности и на досягаемой глубине. Если посмотреть на эту картину очень пристально и содрать с неё грязную драпировку, то она почти вся засияет золотыми красками. Уже даже сейчас многие вынуждены сказать: золото есть везде, только в разных количествах (рис. 17).

Оптимисты, глядя на эту картину (рис. 17), уверенно толкуют, что общие разведанные в Мире золотые запасы составляют 120-150 тысяч тонн. Эти запасы по преимуществу рудные, глубокозалегающие. Но обратите внимание, сколько ещё белых пятен на континентах – больше половины их площади. Эти площади в основном перекрыты мощными толщами рыхлых отложений. Но под их чехлом

наверняка лежат на древнем кристаллическом фундаменте золотые россыпи и коренные месторождения золота. Они лежат на цоколе Западно-Сибирской плиты и Русской платформы (на Предалтайской равнине обнаружены бурением на глубине 150-300 м), под песками и глинами Сахары, Конго, Амазонии и Великих Северо-Американских равнин, подо льдами Гренландии и Антарктиды и др. Это ещё дополнительные сотни тысяч тонн металла. Но если наши взоры обратить на почти не исследованные моря и океаны, то золотая картина станет гораздо ярче.

Ещё в конце XIX века были открыты прибрежные россыпи на Аляске. На полуострове Сьюард они имеют вдольбереговую протяженность более 5 км при ширине 90 м и мощности до 1 м. В морских террасах на высоте 11-24 м над уровнем моря также обнаружены протяженные галечно-гравийные золотоносные пласты шириной до 30 м и мощностью до 3 м, удалённые от моря на 1,5-7,5 км. Содержания золота в этих россыпях составляет 5-50 г/т, а местами и до 260 г/т ([http://vivovoco.astronet.ru/VV/JOURNAL/NATURE/10\\_04/GOLD.HTM](http://vivovoco.astronet.ru/VV/JOURNAL/NATURE/10_04/GOLD.HTM)). Но это далеко не главные морские россыпи. Наиболее протяженные и богатые россыпи находятся в этом регионе не на суше, а под водой, на глубинах от 6-8 до 120-150 м. Уже 10-15 лет они обрабатываются зимой со льда американскими старателями-водолазами на глубинах до 8-10 м, где россыпи залегают на коренном морском ложе, слабо прикрытом галечниками и илами.



Рис. 17. Запасы золота известных месторождений (1 Moz = 1 млн унций или 31 тонне) (<http://minexforum.com/aleksandr-yakubchuk-raspredelenie-poleznyx-iskopaemyx/>)

Можно уверенно говорить о том, что у берегов Тихого океана на севере Америки и северо-востоке Азии располагаются большие залежи подводных морских россыпей золота, олова и редких металлов. Российские исследователи предполагают, что россыпи на шельфе Северного Ледовитого океана могут встречаться от устья р. Лены до Берингова пролива (около 13 тыс км). С таким же

успехом можно полагать, что они имеются и на шельфе моря Лаптевых, Баренцева, Карского, Берингова и Охотского морей, а также на шельфе Канадского побережья, тем более, что промышленные проявления россыпного золота в этих регионах обнаружены уже во многих местах на глубинах до 25-45 м. Наверняка не обижены золотом и шельфы вдоль берегов Африки, Южной Америки, Австралии и юга Азии. По крайней мере имеющаяся картина золотоносности (рис. 17) вполне позволяет это предполагать, – как и дополнительные ресурсы металла в сотни тысяч тонн. Их наверняка увеличат и золотые ресурсы множества рудных гидротермально-вулканогенных полиметаллических месторождений срединно-океанических хребтов и структур спрединга (пробы вблизи «чёрных курильщиков») показывают содержания золота 0,1-2 г/т).

Конечно, глубоко залегающие морские и континентальные месторождения золота доступны для технически хорошо оснащенных крупных фирм и артелей и требуют для начала больших сил и средств, но и старательно-одиночке природа предоставляет множество нетрадиционных возможностей для добычи золота вручную или с помощью недорогостоящих способов. Одной из таких возможностей является добыча золотоносного шлихового концентрата – природной смеси различных тяжелых минералов, содержащихся в песчано-галечно-щебнистых грунтах практически в любом месте и любого типа. На Алтае мною установлено, что валовое содержание тонкодисперсного золота в тяжелой фракции шлихов из различных отложений составляет в среднем 2-25 г/т, и это в районах, где нет золоторудных промышленных месторождений (Бутвиловский и др. 2011). В промышленно золотоносных Кузнецком Алатау и Горной Шории шлиховые концентраты гораздо богаче. Здесь содержания тонкодисперсного золота в тяжелой минеральной фракции (магнетит, пирит, лимонит, пироксен, амфибол, гранат и др.) нередко в среднем составляют 100-180 г/т (Сыроватский, 1963). Такие же содержания установлены и в золотоносных районах Урала, о чём сообщал ещё В. А. Обручев (1915). Добыть шлиховой концентрат и извлечь из него золото в условиях походной или стационарной лаборатории не составит большого труда даже для начинающего старателя. Полагаю, что опыт подобного дела был в средневековой Германии, когда почти на каждой речке и у каждой деревеньки стояли вашгерды и промывали речные и склоновые отложения (см. Том 1, глава 3). Здесь редко на какой речке встречалось видимое шлиховое золото. Беднота. Но зачем тогда мыли? Явно не от делать нечего. Вероятнее всего ради добычи золотосодержащего шлиха, из которого алхимики в своих лабораториях разными способами «вытаскивали» золото. Был подобный опыт и в СССР в тридцатые годы, когда шлиховой концентрат не смывали с промприборов в отвалы, а собирали в бочки и увозили на аффинажные фабрики, чтобы «взять» из него дополнительное золото. Так что дело это реальное и полезное.

Вполне разумными и благотворными для старателей и малого бизнеса являются и предложения Б. К. Кавчика (2007), который обращает внимание на техногенные россыпи, как дополнительный источник металла. Несмотря на общее низкое (непромышленное) содержание золота, в них обязательно найдутся небольшие богатые участки для очень выгодной ручной старательской добычи. В

многочисленных трещинах коренного плотика отработанных россыпей можно с помощью металлодетектора найти немало самородков. К примеру, на опытном полигоне в Бодайбинском районе два человека за 4 дня ненапряженной работы собрали 17 мелких самородков общей массой 97,5 грамм на сумму 440 тысяч рублей. Такими темпами можно быстро и честно заработать средства для развития собственного дела. Надо отметить, что золото остаётся не только на плотике, но и в бортах карьеров, за пределами контуров запасов, установленных разведкой. Добыча золота за контуром не разрешена, но добыть там можно много. По рассказам «нелегалов» его добыча подчас достигает 10 г на 1 человека в день, что вполне реально. Не следует упускать из вида и отвалы. Качество промышленной промывки россыпей, как правило, низкое и золото извлекается далеко не полностью. В 2000 году Ирриредметом были проведены работы по оценке дражных отвалов на самородки. С помощью металлодетекторов на поверхности отвалов найдено 19 самородков общей массой около 700 г.

Так же хороши и места старых отработок на юге Сибири. Одного товарища никто за язык не тянул, но уж больно хотелось ему рассказать о фартовых делах. Так и пишет (в сокращении, но орфография сохранена): *«Привет!!! посмотрел твои фото (в «одноклассниках») – увидел там В. Коньшева. так я с ним знаком – на Федоровке я ему подарил образец с рудным кристаллическим золотом где золота было наверное 500-700 грамм – он просил его для музея ЦНИГРИ – во как пути людские неисповедованы. Все нормально – все живы – едем в поле уран добывать – а то чем бомбить Германию... Пока».* Я отвечаю: *«Приветствую! Это когда же тебе пришлось на Фёдоровке поработать? Я там поучаствовал в поисковых работах в 2014-2015 годах, тогда же и с Коньшевым встречался. Он о таких образцах не упоминал. Откуда такой подсудный образец? В начале двухтысячных в верховьях Фёдоровки старателем Надымовым был открыт небольшой бонанц с ураганными содержаниями, но на этом фёдоровская лебединая песня тогда и закончилась. Последующие работы только деньги закапывали, а методику поисков никто менять не хотел... Коньшев здесь ещё и лозоискательством занимался – тоже бестолку... Так и передам правительству Германии, мол, едет Голованов в поле уран добывать, бомбить Германию собрался, – пусть Шнайдера со Шрёдером на крышу рейхстага ставят – бомбы ловить)))».* А товарищ продолжает: *«Ещё раз привееееееееет!!!! Я там работал в 2005-2006 годах – в округе Федоровки, но в пределах Хакасии – делали прогноз на золото... – да неплохо поработали – прогноз отработали без халтуры, а на Федоровку ходили в целях самообразования и наткнулись на жилу кварц-карбонатного состава с гнездом кристаллического золота в размере до 3 кг. После на площади прогнозных работ в бульдозерной канаве тоже была такая же жила – просто когда видишь сплошную жильную минерализацию золота – это прекрасно. Да а Коньшев и при мне лозой достал – всё всех приспособить к ней хотел. Я занимал тогда чин нач.отряда и не дал ему развернуться в ущерб работам... Вот один образец с Федоровки сохранился – так для души – фото» (рис. 18).* Но на этом сообщения не кончаются. *«Еще раз привет!!! Володя – там рядом с царских времен работает прииск Неожиданный и все с долины берет золото а оно как я предполагал и есть*

из жил кварцевых с кустовой минерализацией золота – очень сложно их найти но техника все прёт вперед и миноискатель берет в жиле золото на метр, хотя визуально нет признаков орудинения – проверено. На Федоровке в коре взяли с одного Камаза (6 тонн) 50 кг золота – во гнездо было! А в коре выветривания – в глине очень шустрые ребята с миноискателем за день взяли 30 кг». Вот такие дела описал товарищ, не стесняясь. Быть может и приврал раз в 10-15, но наверняка там что-то и было. Мой ответ был юридически корректен: «Приветствую! Конечно так, гнездами, бонанцами... И металлодетектор бы очень помог. Но это всё очень хорошо для старателей. В индивидуальном порядке по лёгкому и быстрому можно было бы хорошо подзаработать, **если бы это официально разрешалось**. В Сибири до сих пор имеются все условия для золотой лихорадки, прежде всего на «отработанных» объектах (доступность). В них наверняка множество крупного металла ещё пооставалось, все эти драги и гидравлики упускали как мелкий, так и крупный металл»... Надо сказать, что техногенных россыпей в России многие десятки тысяч, и практически в каждой можно найти участки для старательской добычи.



Рис. 18. Кварц с видимым золотом (фото С. А. Голованова).

Кроме техногенных россыпей, имеется и множество мелких россыпей, разведанные промышленные запасы в которых составляют лишь 2-10 кг, из-за чего их и не стали отрабатывать. Много подобных объектов ещё просто не выявлено, но все они могут стать серьёзной прибавкой к запасам и очень рентабельными объектами для кустарной старательской добычи. К примеру, в Магаданской области многие россыпи, имевшие запасы более 100 кг, формально уже отработаны. Расположенные вблизи них объекты с разведанными промышленными запасами до 10 кг считаются нерентабельными и не имеющими промышленного значения. Таких малых россыпей только на Колыме насчитывается более 100. Это золото не брать – глупо, но его брать экономически целесообразно только обычным старателям. Упростите порядок доступа к недрам – и страна получит дополнительные тонны металла. Но не тут-то было. Многие из начальства почему-то категорически против. В частности, глава Союза старателей России В. И. Таракановский считает, что *«массовая организация индивидуальных предприятий по добыче золота может привести к расхолаживанию отрасли и криминализации сферы. «Сейчас наличие природного золота у физического лица без соответствующих документов – уголовное преступление. А в новых условиях, если украл, ты можешь прийти и сказать, что ты это золото намыл», – объяснил свою позицию Таракановский»*. Ну что тут скажешь на такие «отмазки»? Можно лишь подтвердить, что «самая мощная организация в мире – это дебилы, у них везде свои люди». Но этого недостаточно, ибо нельзя же быть дебилами до такой степени! Раньше их называли врагами народа...

Особую группу объектов представляют «косовые» россыпи, золото которых легко переносится реками. Например, р. Амур по некоторым оценкам выносит в Охотское море около 8,5 тонн золота ежегодно. Промышленным способом «косовое» золото добывать не сподручно. Концентрируется оно гнездами и шлейфами на отмелях, за валунами, кочками, выступами берега и т.п. До революции «косовое» золото вручную обрабатывали местные жители по Амуру, Зее, Томи, Катунь и другим рекам. Для них это было хорошим сезонным приработком. За примером далеко ходить не надо. Отмечу, что в 30-е сталинские годы на Томи крестьяне за один погожий осенний денёк намывали на троих по 5-6 золотников металла (25-30 г) – по 40 тысяч нынешних рублей на брата. Такой прибыток был конечно не каждый день, но мужики всегда оставались довольны неделей-другой ударной работы. Вот она и кипела каждый год, и Сталин был не против: золото в казну шло, а мужикам – дефицитные товары. Сейчас «косовое» золото официально не добывается, а могло бы...

Кроме этого, имеется ещё и множество огромных непромышленных россыпей, причем не только в Сибири и на Дальнем Востоке, но и в европейской части России: в Архангельской, Кировской, Саратовской, Нижегородской областях и др., а в Подмосковье они локально даже разрабатывались. Это только кажется, что непромышленные россыпи золота со средними содержаниями металла около 50-100 мг/м<sup>3</sup> не представляют практического интереса. Как и в промышленных россыпях, в них также имеются резко обогащённые участки (доли метра – первые метры) с содержанием от нескольких грамм до десятков грамм на кубометр. Современное зарубежное портативное оборудование позволяет почти без затрат находить эти богатые гнезда и селективно их обрабатывать. Такая добыча золота для старателей-одиночек может оказаться вполне рентабельной. И как пишет Б. К. Кавчик (2007), *«в целом сырьевая база непромышленного россыпного золота в России представляется уникальной. Скорее всего, это не одна тысяча тонн. С учётом этого стоит задуматься, как использовать эту сырьевую базу непромышленного золота... Однако реализовать имеющиеся технические возможности сегодня невозможно. Причина заключается в том, что **российским законодательством отработка непромышленных россыпей не предусмотрена. Нет запасов – нет лицензии, нет разрешения на добычу. Из-за существующей законодательной "дыры" огромное число непромышленных россыпей не осваивается. Остатки золота иногда закапываются с целью рекультивации нарушенных земель, "косовое" золото выносится в море. Отдельные непромышленные россыпи разрабатываются тайком в обход закона или незаконно».***

Отмечу, что по моим подсчётам только в Кемеровской области прогнозные ресурсы большеобъёмных и долинных непромышленных россыпей золота составляют более 4500 тонн (Бутвиловский и др., 2011). Да и на Алтае *«сейчас рассматривается возможность добычи золота из террасовых отложений крупных рек, таких как Катунь, Бия, Обь. Золото в них установлено давно, но в малых концентрациях – 0,01-0,1 г/т. Возможно будет разработана технология его попутного извлечения при добыче ПГС, песка, гравия»* (<http://altay->

[geojournals.ru/wp-content/uploads/2015/02/13-10.pdf](http://geojournals.ru/wp-content/uploads/2015/02/13-10.pdf)). Нужно дело, но нужны и уточнения, которые можно найти в нашей книге (Бутвиловский и др., 2011, с. 207-209). Раздражает неэтичность поведения авторов цитаты: товарища Рычагова и его подруги. О возможности попутной и прямой добычи золота в низовьях Катуня, Бии и верховьях Оби обосновано и серьёзно впервые изложено в нашем геологическом отчёте и в наших опубликованных статьях и книге, но алтайские геологи почти поголовно игнорируют наш приоритет. Почему? Вывод напрашивается лишь один: из зависти и озлоблённости своей. С честью и совестью у них дефицит. Мы же своей совестью ещё не потеряли, поэтому всегда отдаём приоритет нашим предшественникам и в регионе, и за его пределами...

Непромышленные большеобъёмные россыпи опойсканы и в Казахстане, где их запасы и прогнозные ресурсы превышают 1500 тонн (Кургузкин, Третьяков, 2009). В Сибири и на Дальнем Востоке их ресурсы как минимум в несколько раз больше. Наверняка не обижены такими непромышленными россыпями и многие страны на других континентах, так что общие их ресурсы вполне могут превышать и сотню тысяч тонн. В итоге получается, что даже для старателей-одиночек с лотком и лопатой имеются хорошие возможности добывать металл не только на пропитание, но и для создания и укрепления своего хозяйства, своего малого ремесленного, художественного или крестьянского дела, а если и особым талантом богат, то и для дел более грандиозных, благотворительных, научных... Деловому человеку нужна лишь свобода добывать металл на своё усмотрение в условиях мудрого законодательства, поощряющего сей процесс и защищающего честного и трудолюбивого добытчика от посягательств бандитов и чиновников-паразитов. Больше ничего ему от вас, нынешние власть имущие, и не нужно. Тогда он и станет опорой отечества... Но нет же, не дают, гады. А раз не дают свободу человеку-созидателю, то и являются главными паразитами и главными врагами рода человеческого, трудового и честного... А как с врагами поступать должно? Пояснять очевидно не надо...

А пока эти враги попустительствуют криминалу, при этом показывая на него пальцем: вот, мол, что будет, если не держать вас, любителей стараться, в ежовых рукавицах. И в таких показах наш пострел Таракановский очень преуспел. Примером грабительского хищничества является у него дружественная Монголия, где уже более 15 лет нагло орудуют бандиты с тазиками за плечами, метко окрещённые черепашками-ниндзя. Почин грабежам и воровству был сделан здесь китайцами, которые затем уступили грязную работу бывшим монгольским пастухам, а сами занялись нелегальной скупкой добытого ниндзя золота и доставкой его в Китай. И весьма успешно. Судите сами: бдительные монгольские пограничники перехватывают ежегодно не более 10 кг металла, а журналисты сообщают, что только в 2004 году объёмы «утёкшего» в Китай золота исчислялись тоннами и вывоз его из Монголии растёт. При этом официальная монгольская добыча уменьшается: в 2005 году она была 22 тонны, в 2010 – около 6 тонн. Местные экономисты утверждают, что работа кипит, общая добыча не уменьшилась, а увеличилась лишь доля нелегальной. Ниндзя игнорируют запреты, перекрывают и изменяют реки, загрязняют их ртутью и цианидами, портят



отходами свои и чужие территории, угрожая уже Байкалу. В Монголии из-за такой «деятельности» увеличился падеж скота. Озлоблённые пастухи начали стрелять в легальных и нелегальных золотодобытчиков и в их технику. Но ниндзя это, что слону дробина. Их число уже превысило 100 тысяч человек при общем населении страны в 2,8 млн. Получается, что примерно каждый пятый взрослый мужчина занимается нелегальным промыслом золота и, в принципе, бандитствует...

Достаётся от них и иностранным золотодобывающим предприятиям. Рассказывает В. И. Таракановский: *«Российские старатели, работающие в Монголии, пострадали от этого воровства. Там работала одна артель. Имела лицензию, провела большой объём подготовительных работ. Сделали карьер, добрались до золотоносных песков. Только стали добывать золото, как тут же полезли эти Ниндзя с тазиками. По верёвкам спускались в карьер, набирали золотоносные пески в мешки и давай промывать. Охрана ничего сделать не смогла. Что сделаешь против толпы в 5 тысяч человек? Не стрелять же в людей. Ежедневно, таким образом, эти Ниндзя с тазиками утаскивали десятки килограммов золота, днём, в наглую, у российских легальных золотодобытчиков на виду. Артельщики вынуждены были обратиться к президенту Монголии за защитой. Выставили вооружённое оцепление из сотрудников службы безопасности артели, подразделения спецназа и вооружённых полицейских, общей численностью 500 человек! Так Ниндзя пошли в атаку, прорвали оцепление и опять полезли в карьер. И так каждый день. Работать в таких условиях было просто невозможно, и естественно она была прекращена. Убытки огромные»* ([http://www.zolstar.ru/statia\\_1.html](http://www.zolstar.ru/statia_1.html)).

Опрашивавший Таракановского журналист В. С. Морозов делает из этого свои выводы: *«...Роль Ниндзя и их влияние на развитие горнопромышленных предприятий в Монголии требует сегодня тщательного анализа как для специалистов горного дела, так и силовых ведомств и историков. Ниндзя, оказывается, есть не только в золотодобыче, есть по углю, по молибдену, и по минералам... А рядом растущий Китай. Вот добывай, вези и продавай... Их, Ниндзя, в Монголии сегодня 400 тысяч – это 20 % всего населения страны! Из них только на золоте 100-120 тысяч человек. Недооценивать этот фактор, я считаю, просто недопустимо»*. Ну а в заключение оба приходят к обычному российскому выводу, что опять таки происки Запада породили и монгольских ниндзя (это уже не лечится, даже «китайская медицина» не помогает)...

Главное же в том, что анархия беззакония зачастую хуже самодержавной диктатуры. Когда нет выполняемых правильных и мудрых законов, то возникают полубандитские коррумпированные сообщества, которые разворовывают богатства недр. Есть множество примеров из Африки, России, Азии, Южной Америки. Отличилась и Украина, где в Волынской и Житомирской областях нелегально добывается янтарь под «крышей» самозванной «Янтарной народной республики» (<https://lenta.ru/articles/2016/03/19/yantarnaya/>). Законы Украины в ней фактически не действуют и местная власть срослась с организованной преступностью, контролирующей добычу 120-300 тонн янтаря в год на сумму 200-



300 миллионов долларов. При этом весь доход уходит на счета криминальных структур и чиновников, а средний заработок рядового старателя составляет всего пять-шесть тысяч гривен (12-15 тысяч рублей) в месяц... А в общем мне за такими примерами далеко ходить и не надо. Летом 2014 года будучи на поисковых работах поехали мы с Фёдоровки на Хакасию и по дороге спугнули старателей-«хищников». Известное дело, однако. Криминальные авторитеты из солнечной Хакасии отлавливают в Абакане алкашей, бомжей и прочий городской люмпен и отправляют его на лето мыть золото в верховьях Фёдоровки и Магызы. Орудия просты: лопаты, ломы, лотки, проходнушки и шалаш от дождя. Урок тоже определённый: килограмм-другой на рыло. И небольшую денежку за металл дают. Но вот если не намыли, то и прикопать бедолаг могут...

Поэтому ещё раз подчеркну, свобода действия оптимальна лишь в жестком русле толковых законов, нацеленных на рост благосостояния страны и каждого её гражданина. А такая свобода паразитам очень невыгодна... При соответствующей свободе с помощью золота **каждый добытчик своими трудовыми руками и затратами личного времени и своей энергии мог бы независимо от чиновников и ростовщиков создать себе честный стартовый капитал и начать собственное дело**, как это было при золотых лихорадках на Западе... И Россия обладает такими возможностями, как никто другой... Сегодня обладает и даже послезавтра...

Итак, хорошие ресурсные возможности для индивидуального старательства есть повсюду и их хватит как минимум на многие десятки лет. Я лично уверен, что и с нынешними технологиями могут добыть ещё как минимум сотни тысяч тонн золота. Но стоит ли добывать их такой ценой, как это делается сейчас, когда рушат экосистемы и отчуждают от металла большинство населения? Нет, не стоит. Поэтому необходимо изобретать и задействовать совершенно новые способы добычи золота, которые могли бы не только приносить дополнительный металл, но и естественным образом вписываться в различные экосистемы, быть очень мало энергозатратными и не оказывать разрушающего воздействия на окружающую среду. Их можно назвать пассивными способами добычи, требующими много времени и являющимися семейным наследием от дедов к внукам и правнукам. Золото можно и нужно добывать прежде всего там, где оно интенсивно перемещается в естественных условиях уже в чистом виде как наносы, взвесь или раствор (австрийский геолог Зюсс в принципе был прав – главное золото для людей – это золото «россыпное», перемещаемое). Таковыми объектами являются грунтовые воды, реки, озёра и моря.

Вполне толковые мысли в этом направлении высказывает доктор геолого-минералогических наук Владимир Глотов (<http://www.kolymastory.ru/glavnaya/reportazhi-zemli-kolymskoj/na-kolyme-budut-vyrashhivat-zoloto/>), который предлагает «выращивать» месторождения россыпного золота на старых золотоносных долинных выработках и отвалах. В возможности такового были уверены ещё старые уральские старатели, называвшие крупные куски металла самородками – «сами родились». Действительно, *«в перемытых на десять рядов отвалах находят*

все новое и новое золото, причем в количествах, порой в разы превышающих разведанные запасы. Руководитель артели... рассказал, что находил маленькие самородки, опутанные тончайшей золотой паутиной. Она очень хрупкая и, конечно, обламывается при промывке песков на промприборе, но в состоянии покоя горняк видел "паутину" не раз и уверен, что это ... новое золото, сформировавшееся с годами в техногенной зоне. Известны и другие находки в золотоносных районах: покрытые слоем золота, как будто гальванированные гвозди, гайки, прочие железные предметы. В геолого-минералогическом музее СВКНИИ хранится фрагмент совковой лопаты, на которой отчетливо видны следы золотой пленки. Воткнутую в землю лопату нашел мой коллега Александр Альшевский в 1979 году в пойме ручья Сентябрьский на месте россыпного месторождения, ...но когда смыл в ручье налипшие на нее комья глины, оказалось, что ржавая поверхность лопаты сплошь покрыта крупинками золота размером побольше просяного зернышка. Откуда они взялись?... Исследования последних десятилетий доказали: вода – универсальный растворитель, она растворяет все, золото в том числе, дело только в объемах и сроках. Цифры, разумеется, мизерные – тысячные доли миллиграмма металла на литр воды, но они есть! На геохимических барьерах золото выделяется из воды. Особенности нашего северного региона с его вечной мерзлотой, циклическими процессами оттайки-вымораживания способствуют выпадению гидрогенного золота в осадок, причем охотнее всего оно осаждается на окислы железа (ржавчину) и меди. В разные годы в разных местах региона я брал пробы ржавчины. Они все "золотят" – до 1 грамма на тонну. С одной стороны, мало, но с другой, все эти ржавые детали лежали сравнительно недолго. – Вы хотите сказать, что, раскидав на отработанном полигоне или ручье разные железяки, спустя время можно собрать золотой "урожай"? – Именно. Я предложил "заразить" отвалы металлической дробью. Поскольку факт миграции молекул золота в воде научно доказан, то, по моим представлениям, лет через 30, а может, даже раньше дробь "нарастит" на себе золотую оболочку. Мой доклад об этом способе создания искусственных месторождений золота на семинаре российского горного клуба "МАЙНЕКС", проходившего в Магадане, вызвал определенный интерес, правда, чисто теоретического характера. Провести эксперимент на практике желающих не нашлось. – Почему? Долго ждать? – И поэтому тоже, хотя время – понятие относительное. Не считают же династии ремесленников Поднебесной слишком долгой древнюю технологию выращивания каолина – сырья для производства драгоценного китайского фарфора, меж тем она занимает 150 лет! Ты пользуешься плодами трудов своего деда, а то, что заложил ты сам, позволит жить в достатке внукам, и так из столетия в столетие. Государство, к сожалению, сегодня не финансирует проекты по прикладному применению открытий фундаментальной науки, а частному инвестору интересно только то, что приносит быструю прибыль... Но я убежден, что надвигающееся истощение ресурсов на планете побудит нас эти проблемы решить, для того чтобы не только выращивать золото в речных долинах, но и попытаться ускорить процесс – от нескольких десятилетий до нескольких лет, создавая для этого, к примеру,

*слабые электромагнитные поля или регулируя кислотно-щелочной баланс природной воды. Наверняка будут найдены и другие способы».* Ну а почему бы не попробовать? Что труднее всего растворяется, то легче всего выпадает в осадок. Надо предложить Косте Салову заложить в русле Томи железное сито у Лагерного Сада и – дай бог ему многих лет для наблюдения за процессом, а его внукам – ума, чтобы воспользоваться результатом. Если серьёзно, то я лично считаю подобные способы золотодобычи наиболее перспективными почти во всех отношениях.

Растворённое или коллоидное золото можно улавливать, закладывая у источников, потоков грунтовых вод, в зоне озёрного и морского приобья, на дне озёр, ручьёв и рек специальные сетчато-металлические сооружения, не задерживающие взвешенные и влекомые наносы, выстилающие русла и подводные ложи и выполняющие функции геохимических барьеров. Главная проблема заключается в выявлении материалов с такими геохимическими свойствами, на поверхность которых легко «прилипало» бы растворённое, коллоидное и тонкодисперсное золото. И ничего другого.

Известен не один десяток веществ и способов для растворения золота, имеется множество реагентов, с помощью которых золото осаждают и (или) облагораживают (<https://hochuzoloto.com/prochee/chem-osadit-zoloto.html>). Все они обладают одним и очень существенным недостатком: они химически агрессивны, весьма и очень ядовиты и в итоге крайне вредны и для окружающей среды, и для людей. Их применяют лишь по одной простой причине: чтобы как можно больше и **как можно быстрее** извлечь золото из золотоносных горных пород, а на дурные последствия от такой спешки таким золотарям наплевать. Вот и травят они всё живое вокруг, а неживое загаживают. Из всех известных способов быстрой добычи золота промывка золотосодержащих рыхлых обломочных толщ является наиболее экономичной, экологичной и простой. Обжиг и дробление золотосодержащих руд с последующей промывкой тоже весьма экономичны и экологичны. И этими способами пользовались тысячелетия. Но вот когда экономическое развитие общества было втянуто в безудержную гонку за прибылью и потреблением, то наступила пора цианидов, хлоридов, сульфидов, нитратов, электролитов, кислот и всякой прочей ядовитой гадости, из которых самым невинным и дешёвым оказался железный купорос (сульфат железа,  $\text{FeSO}_4$ ). С помощью этого не столь токсичного вещества осаждают золото из коллоидов и растворов. Однако даже такое вещество для осаждения золота в открытых природных условиях не годится из-за своей вредности для окружающей среды. Применять его можно в изолированных лабораторных условиях. Впрочем, в лабораторных условиях применимы и другие, даже весьма агрессивные реагенты и способы извлечения золота из горных пород и минералов.

Таковыми являются, к примеру, осаждение цинком и алюминием, сорбция ионообменными смолами и активными углями, экстракция и электролиз, которые применяют к цианистым, тиомочевинным и другим золотосодержащим растворам. Интерес представляет угольная сорбция золота. Наверняка она может идти не только в цианистых растворах, но и в природных водных. Давно известно, что

золотосодержащее углистое вещество свойственно многим рудам и дополнительно сорбирует тонкодисперсное золото при сильном измельчении руды (менее 0,1 мм). Как сорбенты особенно хороши «положительные» активные угли, у которых преобладают анионообменные свойства. Применим и обычный древесный уголь, которым заполняли рамные вакуум-фильтры, пропуская через них золотосодержащий раствор. Угольный осадок сжигали и золу плавляли с флюсами на черновой металл. Используя активные угли, можно достаточно полно осадить благородные металлы даже из бедных и грязных растворов, какими являются растворы кучного выщелачивания золота. Наверняка этот способ можно применять и в натуральных условиях. Единственно, что требуется, так это терпение – пусть себе уголёк лежит, пропускает воды, сорбирует металл, а через десятки лет можно и урожай снимать. Главное начать: каждый год закладывать новые ловушки, а потом их последовательно вынимать. И работы немного, и Природе хорошо, и в кошельке у людей прибывает.

Свойство органики сорбировать золото подтверждает множество фактов. На Алтае я опробовал погребённые почвы из толщ различных четвертичных отложений (Бутвиловский и др., 1996). Анализы проб показали, что гумус почв обогащается золотом на порядок больше, чем подстилающие и перекрывающие отложения. Описывают и курьёзные случаи. Например, некто под ником «Бродяга-Аслиддин»: *«Работали на Урале, в Тобольской области. Один расстрига из местных староверов показал нам один опыт. Мы привезли с площади две енды грунта, он их залил жидкостью отстоянного куриного помета, добавив уксуса. На другой день промыл при нас и показал, шо из руды получился ил, как вам это понравится? Без дробления! Ил! Потом он этот цифирь промыл, и мы все охнурели! Вот так. Куриный помёт должен быть сухой, так он сказал! Шо вы на это имеете мне сказать? Я в опытах не сильный»...* Мы имеем сказать, что проверять это всё надо. Пробовать. Алхимия, но доля возможного в этом есть, так как этот помёт наверняка содержал немало тиомочевины, а она является неплохим растворителем золота. Тиомочевина ( $CS(NH_2)_2$ ) – диамид тиоугольной кислоты, умеренно растворима в воде. В сельском хозяйстве она применяется как неорганическое удобрение, имеющее и дезинфицирующие свойства, малотоксична. Её содержание в моче составляет около 2 %. Из тиомочевинных растворов золото осаждают цементацией (цинком, свинцом, алюминием), щелочами, электролизом, но осаждённое золото содержит много примесей и должно дополнительно очищаться. На мой взгляд, тиомочевина применима и в натуральных условиях.

Известно, что микроорганизмы способны извлекать золото из различных руд. Доказано, что живые клетки способны осуществлять при обычных условиях такие реакции, воспроизведение которых в лаборатории требует применения повышенных значений рН среды и высокой температуры. При этом микроорганизмы нетоксичны и могут применяться достаточно широко. Растворяющей субстанцией являются не сами микроорганизмы, а выделяемые ими продукты жизнедеятельности (метаболизма). Поэтому важно, какова питательная среда бактерий и их физиологическое состояние. Наилучшие результаты по

растворению золота достигаются, когда начальное значение pH среды 6,8 или 8. Пропускание потока стерилизованного воздуха через культуры микроорганизмов, так же как и механическое перемешивание, ухудшают растворение золота. Первые испытания были проведены по выщелачиванию латеритов, содержащих 6,6-19,8 г/т золота (бактерии вида P76). За 217 дней было растворено от 10 до 82% золота (0,2-1,1 мг/л.). Наиболее активными оказались четыре культуры, выделенные из руды, которые позволили за 74 дня выщелачивания получить растворы с содержанием 12-15 мг/л золота. Растворенное ими золото выделяют, пропуская раствор через активированный уголь или ионообменную смолу. Спустя 90 дней активность бактерий резко уменьшается. Очень уж они капризные. Трудно с ними, богатых руд требуют, а это не наша цель. Наша цель – очень бедные руды...

Многие растения (кукуруза, люцерна, виноград, хвощ, жимолость, ель и др.) аккумулируют золото в стеблях и плодах, где его концентрации нередко до 50 раз превышают содержания в почве. Известно, что из тонны золы кукурузных отходов можно извлечь до 60 граммов золота. Кто же мешает нам превращать растительные отходы в перегной и золу, извлекать из них мочевиной золото и прочие тяжелые металлы, а затем использовать оставшуюся смесь как удобрение? Никто не мешает, кроме нашего невежества и лени.

Ещё один возможный источник металла – поверхностные и подземные воды. Многие пишут, что в водах мирового океана среднее содержание золота достигает 5 мг/м<sup>3</sup>, а местами, особенно в прибрежных частях, – и до 16-110 мг/т. Вагнер установил, что золотом обогащены донные отложения, водоросли и планктон (110-300 мг/т). Содержания золота увеличиваются и в местах повышенной естественной радиоактивности (у побережья Нового Уэльса в Австралии оно достигает 250-300 мг/т). Растворённое золото содержится и в континентальных минеральных горячих источниках (до 260 мг/т) и в водах солёных озёр (в США воды Большого Соленого озера – 360 мг/т, озера Моно – до 540 мг/т).

А вот Хабер и Аррениус сообщают о весьма низком содержании золота в водах Атлантического океана, что явно противоречит вышперечисленным данным. Википедия указывает, что содержания золота в морских и речных водах в тысячу раз меньше приведённых выше и соответствуют не миллиграммам, а микрограммам. Кто прав, сказать трудно, но простая логика говорит скорее в пользу первых. Почему? Потому что морские воды концентрируют растворимые вещества (в том числе и золото) в течение многих сотен миллионов лет, а горные породы, особенно осадочные и магматические, этого делать не способны. Тем не менее, средние содержания золота в них однозначно оцениваются в первые миллиграммы на тонну. Похоже, что манипуляторы специально занижают содержания золота в морских водах в тысячи раз, дабы неповадно было энтузиастам пытаться его из них добывать...

Установлено, что растворённое в морской воде золото находится в галоидной (йодной) форме. Часть металла в этих водах представляет собой восстановленную тонкодисперсную золотую пыль, адсорбированную взвешенными минеральными частицами. Столь заманчивый золотой напиток хотели бы испить многие. Уже

более 100 лет предлагаются различные способы извлечения золота из морской воды ([https://sinref.ru/000\\_uchebniki/03400metallurg/031\\_tehnika\\_izvlechen\\_zolota\\_iz\\_rud/072.htm](https://sinref.ru/000_uchebniki/03400metallurg/031_tehnika_izvlechen_zolota_iz_rud/072.htm)). Амальгамация «морского» золота была предложена еще в 1903 г. Отфильтрованную морскую воду подавали насосом на дно конического воронкообразного сосуда, содержащего ртуть, а затем пропускали через различные амальгамированные сетки, контактные листы и шлюз. Полученную амальгаму обрабатывали отжимкой, отпаркой и плавкой. Металл улавливался, но очень мало, а хотелось много и сразу. Поэтому метод забросили, хотя он при соблюдении жестких природоохранных мер вполне себе применим.

Однако лёгкого золота хотелось шибко и тогда решили попробовать сорбировать металл посредством углеродсодержащих материалов. Ещё в начале XX века было установлено, что вязкие углеродсодержащие материалы (асфальт, битум, минеральная смола) «приклеивают» к себе свободное золото. Паркер предложил улавливать «плавающее» тонкодисперсное золото с помощью обмазанных вязкими смолами и битумами брусков и планок, установленных в местах постоянного движения воды. Другие исследователи решили, что для этого лучше подходит активированный уголь, кокс, древесный и животный уголь. Третьи предлагали использовать неорганические сорбенты из свежесажённых гидроокисей (алюминия, железа, силикагеля), коагулированной гидроцеллюлозы и др., которые загружали в чаны, покрывали волокнистой тканью и погружали в морскую воду на месяцы, после чего цианистыми растворами извлекали адсорбированное золото. Было установлено, что при этом в основном извлекается коллоидное металлическое золото. Тогда стали искать такой сорбент, который одновременно бы восстанавливал галогенное золото до металлического состояния и создавал свежую активную поверхность. В итоге, Паркер пришел к выводу, что для наиболее полного извлечения золота из морской воды предпочтителен сульфат двухвалентного железа, оптимальный расход которого составляет 2 кг/т воды. Бардт рекомендовал обрабатывать морскую воду сульфитным щелоком (отходом производства целлюлозы) в качестве восстановителя с последующим перемешиванием ее со смесью тонко-размолотого угля и распыленного металла (например меди, железа и др.). Глазунов предложил применять сульфиды. Сульфидную руду укладывали на приливно-отливном участке и через несколько месяцев шлам разложившихся сульфидов извлекали и плавил (отмечу, что не указано, содержали ли сульфиды золото сами по себе).

Не так давно американский исследователь Норрис запатентовал способ улавливания золота из морской воды с помощью коллоидов сульфидов металлов (Zn, Fe, Mn, Cu, Ni, Pb), которыми пропитывают прочные синтетические или натуральные волокна (китайская крапива). После снятия золота нагретыми разбавленными растворами цианистого натрия с небольшой добавкой перекиси водорода или гипохлорита натрия волокна можно промыть и использовать повторно много раз. Процессу сорбции золота мешают растворённые в воде кислород, азот и двуокись углерода. Поэтому эти газы надо удалять из аппаратуры.

Более интересной для сорбции морского золота является идея использования искусственных ионообменников. В 1964 году Байер с сотрудниками (ФРГ) создал хелатные ионообменные смолы, способные извлекать из морской воды до 100 % ценных металлов. Позже было предложено использовать для этого нерастворимый в воде этиленовый полимер, содержащий карбоксилатные или амидные группы. Золото извлекают плавкой из золы после сжигания полимера или осаждают из раствора в каустической соде. *«Наиболее экономично предложение использовать специальные приспособления, находящиеся в трюме судна и заполненные ионообменными смолами. Движение судна заставляет непрерывно протекать морскую воду через сосуд с ионитом. Сосуд должен иметь площадь поперечного сечения около 9,5-10 м<sup>2</sup>, длину 3 м и содержать около 28 м<sup>3</sup> смолы. Максимальная скорость потока морской воды при сорбции на смолу должна составлять 0,8 м<sup>3</sup> через 1 м<sup>2</sup> поверхности в минуту (0,8 м/мин). При такой скорости потока через сорбционное устройство в сутки пройдёт 12500 т морской воды. При содержании в воде даже 1 мг/т золота в сутки извлечётся 12,5 г золота. В течение года непрерывного плавания может быть адсорбировано около 4,5 кг золота»* ([https://sinref.ru/000\\_uchebniki/03400metallurg/031\\_tehnika\\_izvlechen\\_zolota\\_iz\\_rud/072.htm](https://sinref.ru/000_uchebniki/03400metallurg/031_tehnika_izvlechen_zolota_iz_rud/072.htm)).

Некоторые исследователи пытались «цементировать» золото из морской воды с помощью никелевой пыли, которая захватывает до 15-20 % содержащегося в воде металла. Насыщенный никелевый порошок удаляют из чана и плавят. Было предложено цементировать золото с помощью аморфного теллура и двуокиси серы. Затем теллур возгоняют теплом, а остаток плавят на золото. Химическое осаждение золота производили серной кислотой, сульфатами двухвалентного железа и меди, порошками цинка и меди. Вторично восстановленное золото амальгамировали ртутью. В целом этот метод дорогой и малоэффективный. Более интересным оказалось предложение Булла обрабатывать морскую воду каустическим известковым молоком. При этом образовывался иодистый кальций, а на дно чана осаждалось золото. Расход извести составлял всего лишь 220-250 г/т воды. В интересах экономии было предложено чаны вырубать в приморских меловых скалах, а вырубленный мел после измельчения укладывать на дне чана и использовать в качестве осадителя золота. В прилив открывают клапан впускной трубы, запускают в чан морскую воду и она перемешивается с порошковым мелом. Затем клапан закрывают и при отливе воду выпускают. И так многократно. В итоге шлам извлекают из резервуара и выделяют золото. **На мой взгляд, этот метод заслуживает особого внимания.**

Идея извлечения золота из морской воды под действием электрического тока основывается на том факте, что иодистое золото являет собой положительно заряженный катион Au<sup>3+</sup>. Катод изготовливают из серебра или меди, а анод - из угольного материала. Катод рекомендуют покрывать ртутью, способствующей полной аккумуляции золота. После длительного воздействия тока золотосодержащую пленку ртути снимают с катода и извлекают золото. Этот метод экономически целесообразен при достаточном количестве дешевой электроэнергии. Изобретатель Зонна предложил морскую энергетическую

установку, работающую под действием волн на глубине 60-90 см выше основания аппаратуры. Волны поднимают и опускают поплавки, и их движение вращает горизонтальный вал машины, со шкива которого снимается энергия. Эту энергию можно использовать не только для получения электрического тока для электролиза, но и для перекачки воды в береговые чаны при химическом, сорбционном и цементационном осаждении, для нагревания и других процессов, требующих затрат энергии. Данные о форме нахождения золота в морской воде и местах его повышенной концентрации, а также возможные способы извлечения металла позволяют некоторым странам ставить вопрос о промышленном извлечении золота из мирового океана. К примеру, в Индии уже не один год куют планы о добычи золота из морской воды с использованием сорбции, извлечения на амальгамированных листах, переработки планктона. Но пока это планы...

Большинство нынешних предприятий по добыче золота не гонятся за новыми способами, а пытаются сократить потери металла при переработке различных руд. Золото и серебро, теряемые с хвостами и продуктами флотации, доизвлекают на месте цианированием или амальгамацией. Стремление получить золото по минимальной себестоимости стимулирует разнообразную обработку руды (гравитационное, флотационное и химическое обогащение, амальгамация, цианирование, обжиг, плавка и др.), которую комбинируют в самых различных вариантах ([https://sinref.ru/000\\_uchebniki/03400metalurg/031\\_tehnika\\_izvlechen\\_zolota\\_iz\\_rud/075.htm](https://sinref.ru/000_uchebniki/03400metalurg/031_tehnika_izvlechen_zolota_iz_rud/075.htm)).

Что же тут скажешь? Способов вышеперечисленного улавливания растворённого, коллоидного и тонкодисперсного золота много, но почти все они дорогостояты, недостаточно эффективны и обычно вредны для окружающей среды. Изобретатели и потенциальные потребители очень спешили, хотели грести золото лопатой, в результате ошибались и бросали начатое. Очень многое так и не попробовано, не испытано, не проверено. Не проверены зачастую самые простые способы и возможности. Почти не ищутся такие природные места, где происходит нечто подобное процессам, которые создаются в лаборатории или на производстве золота. И таких мест наверняка немало по берегам, болотам, у источников, вблизи выходов особых горных пород или руд. В конце концов можно найти множество участков обогащения золотом в руслах рек и ручьёв. Можно установить под водой простые промывочные машины и дать воде поработать хотя бы пару десятков лет. К примеру, уже давно изобретены отсадочные машины для промышленной добычи россыпного золота, которые настолько хорошо улавливают всякое мелкое золото, что использование ртути стало не актуально (<https://zolutodb.ru/article/10248>). Почему бы не ставить такие машины под текущие воды?...

Далее, изучение золотоносных кор выветривания показало, что «подвижное» золото лучше всего осаждается и крепче всего прикрепляется на уже имеющиеся мелкие и крупные частицы золота (Шаманский, 1930; Кожевников, 1935; Калинин, 2003; и др.). Таким образом и «растут» самородки. Иначе говоря, для улавливания растворённого и коллоидного золота можно пробовать использовать тонкопозолоченные поверхности металлических (железных, медных, алюминиевых,



оцинкованных, жестяных) решёток, листов, воронок. Можно попробовать и позолоченные или покрашенные золотой краской деревянные поверхности разных видов древесины, а также такие же покрашенные блоки известняков, доломитов, гипса. Иначе говоря, использовать различные позолоченные поверхности как поверхности для налипания дополнительного золота. Положил, прикопал, пометил и жди. Если не ты, то внуки и правнуки твои снимут золотой урожай. Затраты почти нулевые, ущерба природе почти никакого. И природа тебя отблагодарит за такое доброе к ней отношение!

Вывод из всего вышеизложенного прост и ясен: Земля предоставляет человечеству неисчерпаемые ресурсы, а задачей и обязанностью человечества является их использование таким образом, чтобы не губить при этом природные экосистемы. На мой взгляд, **способы добычи полезных ископаемых должны быть максимально приближены к естественным процессам концентрации и образования минералов и металлов**, для чего требуются огромные знания, мудрое терпение и любовное отношение к окружающему миру. Для разработки и осуществления таких оптимальных методов изъятия ресурсов Природа предоставляет человечеству безграничное количество времени, поэтому нам не надо торопиться. Не надо хапать и хватать сверх необходимого. Всему своё время – и тогда оно подарит нам всё и даже «бессмертие». Сделав время своим сокровищем, божеством и учителем, мы сохраним человечность и человечество. Тем самым сбережём наш дом – планету Земля!

## Глава 30. Заключительная: вопросы, на которые предстоит ответить; идеи, которые следует развивать

Недавно послушал интервью Андрея Юрьевича Склярова «Металлургия – дар богов». Почитал и его книжки (<https://old.lah.ru/text/sklyarov/metal-web/text.htm>). Посмотрел и отзывы на его работы. Хвалебные рассматривать не буду, а вот на злобные следует глянуть чуть пристальней. Особливо лезет из кожи некий почему-то до сих пор не запрещённый сайт «Луркмор» (<https://lurkmore.to/>), который обгаживает почти все известные персоны, но весьма лоялен к избранным. Итак, нам говорят, что **«Андрей Юрьевич Скляров (24.04.1961 - 15.09.2016) (в интернетах ака Гуру, Хвост, Андрей Допотопыч, Андрей Фрезерович Болгаркин, Турист, Учитель, Стекольник, Уссатый) – учёный-вговнемочёный, лохотронщик, конспиролог и срыватель покровов, несущий тяжкое бремя просвещения для основной массы населения этой страны. По совместительству является мегатроллем с нетрадиционной исторической ориентацией и заводчиком хомячков, ставший известным в российских интернетах благодаря созданию цикла говнофильмов, снятых им же самим и посвященных различным культур-мульти-древностям. Основная идея состоит в том, что оные древности построены сверхвысокоразвитыми существами – инопланетянами, богами и прочей сотонинской нечистью... Таким образом, Андрей Допотопыч не физик, не технарь и даже не историк. Андрей Допотопыч банальный желтушный пейсатель и мошеник от истории... Кроме всего прочего, поцыент искренне болеет звездной болезнью и точно также искренне считает себя гением... Андрей Юрьевич срывает покровы с необычайно умным видом. В плане изложения был выбран грамотный, а главное, действенный подход – «мы ничего не утверждаем» – «мы предлагаем версии, а вам решать». После чего вываливается 9000 вагонов взаимоисключающего бреда, из которого каждый хомячок выбирает понравившиеся ему «осколки мозаики», считающиеся доказанным фактом. Ну а то, что не понравилось – считается неподтвержденными гипотезами».** Но что же нашим луркосрачам в «скляровском бреде» категорически не понравилось? А не понравилось почему-то тривиальное: **«Люди создавались богами в качестве рабов... Люди должны были служить богам – люди им и служили. Мировые религии – следствие древней победы религиозной цивилизации над научной. Победитель назвал себя добром, а побеждённого – злом»...** Видать, Допотопыч попал тут в точку, ухватил змееносцев за жало...

Скажу прямо, моё сочувствие и уважение – на стороне Склярова. Он съёл себя, обороняя идею, а эти лурковые инквизиторы только хворост в костры лжи, злобы и зависти подбрасывать горазды... И я плевал на их злопыхание! В первом томе я уже высказывал своё отношение к гипотезам и доказательствам Склярова. Многие его гипотезы вполне приемлемы, не хуже других, а вот к их доказательствам я отношусь скептически. Ну и что? Зато вопросы и проблемы, обозначенные Скляровым, интересны и актуальны, а его рассуждения не лишены логики и здравого смысла – в отличие от большинства нынешних историков и

археологов...

Описывая делёж золота, доставленного в домик-тюрьму для выкупа инки Атауальпы, я уж давненько чисто логическим путём предположил, что индейские изделия состояли преимущественно из меди и латуни и были лишь щедро позолочены. Почему? Потому что их пришлось «плавить», иначе точный делёж был бы просто невозможен. Об этом же говорит и очень малое количество полученного золота (6 тонн), хотя заполненное помещение тюрьмы должно было вместить около тысячи тонн металла. Это элементарные логические выводы, для которых достаточно школьных знаний, немножко собственного ума и простого жизненного опыта. Но современным учёным историкам и археологам они несвойственны. Ни в одном из прочитанных «научных» трудов я не нашёл предположения по сути этих «золотых» даров, зато обилие всякой ахинеи поражает. А вот у товарища Склярова тремя годами позже читаю: *«Слабые знания испанских конкистадоров в области металлов и сплавов сослужили им плохую службу. После завоевания Инкской империи конкистадоры начали переплавлять предметы, которые, по их мнению, были из золота. К их удивлению, они обнаружили, что эти «золотые предметы» на самом деле были отлиты из медных сплавов и имели только очень тонкий поверхностный слой золота. Для создания золотых поверхностей на сплавах, содержащих небольшой процент драгоценных металлов, местные мастера, как выяснилось, применяли довольно сложные технологии...»* (<https://old.lah.ru/text/sklyarov/metal-web/text.htm>). Ну и как мне после этого относиться к этаблированным историкам и к дилетанту Склярову? По-любому, Скляров более интересен даже в своих заблуждениях и манипуляциях. Поэтому я и обратил особое внимание на его книгу «Металлургия – дар богов», тем более, что она касается и моей «золотой» темы.

В своей книге Скляров многократно указывает на то, что артефакты используемых древними людьми металлов изначально были специально легированы и обладали необходимыми механическими и химическими свойствами. Они не были разнообразными продуктами «проб и ошибок». На этом основании делается вывод о том, что 7-8 тысяч лет назад люди были научены «богами» добывать некоторые металлы (медь, золото, никель, мышьяк, олово) и делать из них необходимые для технических нужд «пришельцев» сплавы и покрытия, используя не только плавку и ковку, но подручные материалы для восстановления металлов (древесный уголь, флюсы) и их химического модифицирования (с помощью продуктов животного и растительного происхождения). Кто там и кого учил, мы толком не знаем, не знает этого и Скляров, но то, что древние люди обладали весьма специфическими металлургическими умениями или пользовались кусками уже изготовленных или естественных сплавов, – это, похоже, имело место быть.

К примеру, Фернандес де Энсисо в 1519 году писал об индейцах Санта-Марта: *«Индейцы владели большим количеством золота и меди. Много было у них и золоченой меди. Говорят, что индейцы золотят медь травой, которая растёт в тех землях, и если истолочь её и выжать сок, а потом вымыть в нем медь и*

*положить её в огонь, то медь приобретает цвет золота, и цвет этот ярче или бледнее в зависимости от того, больше или меньше взято травы». Или другой источник: «Колумбийские индейцы употребляли для золочения своих изделий то же растение, что применяют для золочения своих украшений жители Эквадора – *oxalis rubes...* Его сок, благодаря содержащейся в нём щавелевой кислоте, растворяет оксид меди, образующийся при предварительном нагреве изделия из тумбаги. Таким образом, тонкий поверхностный слой в результате обеднения медью содержал практически чистое золото. По некоторым сведениям, для этих целей также использовалась предварительно выдержанная моча» (Ю. Карабасов – «Металлургия и время. Энциклопедия»). Как могли люди, которые не смогли изобрести даже колесо, разработать столь сложные технологии – вопрос конечно интересный... А. Ю. Скляр считает, что слепым методом проб и ошибок достичь такого весьма затруднительно. Это косвенно подтверждают и сохранившиеся артефакты древних сплавов, которые представляют собой уже довольно определённые и качественные продукты, а не хаотично разнообразное пробное «сырьё». Непонятности тут имеют место быть и, возможно, останутся...*

*А вот известный писатель, сторонник версии палеоконтакта, Захария Ситчин предлагает простой «ответ на этот вопрос – богам нужно было золото (а заодно и другие цветные и драгоценные металлы). Причем золота им нужно было много – как можно больше, поэтому боги решили мобилизовать людей на добычу этого вожделенного металла. Но ...почему столь высоко развитая цивилизация, которая смогла преодолеть космическое пространство, не использовала для этого всю мощь своих индустриальных и технологических возможностей?.. Зачем понадобилось задействовать «говорящих мартышек»?.. У Ситчина есть вариант ответа и на этот вопрос. Он, ссылаясь на древние шумерские тексты, утверждает, что на Землю прибыла весьма ограниченная группа представителей инопланетной цивилизации, оторванная на длительное время от ресурсов и возможностей своей цивилизации. Это была группа мятежников..., которая после неудачной попытки переворота и захвата власти на своей планете была вынуждена бежать и прятаться от своих противников...*

*В мифологии самых разных народов имеется всего лишь один бог, который является «мастером на все руки»... Никто из других богов не мог делать всё то же, что и он... Но у беглецов был дефицит не только специалистов. Когда бежишь – тут не до запасов инструментов и оборудования на все возможные случаи. Главное – спасти собственную жизнь. Конечно, какой-то минимум оборудования и техники на межпланетном корабле присутствовать должен... Но это именно минимум, а не полный ассортимент для всего и вся... Достаточно очевидно, что на подобном корабле, предназначенном скорее всего для ведения боевых действий, вряд ли было оборудование для металлургического производства. И если богам действительно понадобилось золото (или другие металлы), то они должны были как-то приспособлять свои потребности к тем условиям, в которые они попали. То есть должны были применить свои знания в области металлургии к полному отсутствию какого-либо специализированного оснащения и воспользоваться возможностями самых простых металлургических печей с простейшими*

*технологиями. А такие технологии – в отличие от сложного оборудования – можно было доверить и «говорящим мартышкам», переложив на их плечи такой труд, к которому ни знать, ни её прислуга, ... ни экипаж... не были приучены» (<https://old.lah.ru/text/sklyarov/metal-web/text.htm>).*

Что тут скажешь? Версия логичная, но это не значит, что она истинная. Я не могу её опровергнуть, но и не могу с ней согласиться. В неё можно верить, её можно принять в качестве аксиомы, но для меня принятие такой аксиомы пока преждевременно – артефактов недостаточно. А вот вопрос «зачем людям или пришельцам нужно было так много цветных и благородных металлов?» – актуален весьма! Для потребностей первобытных людей каждому было достаточно и пары килограммов. Но этот рубеж быстро перешагнули, начав производить многие тысячи тонн. Земных людей заставили перешагнуть этот рубеж. Были это боги-пришельцы или местные цари-жрецы, выдававшие себя за богов, – не знаю, но что-то их заставило. Людская жажда золота-серебра вроде бы понятна – основана на эстетической ценности этих металлов. А вот с другими металлами понятно не очень – зачем так много? Наверное, ценность их была в особом технологическом применении, о котором нам становится известно лишь в последние столетия или оно пока ещё практически не реализовано, но бытует в древних сказаниях и алхимических трактатах. И ведь эти рассказы или сказки действительно имеются, а люди способны их запоминать или придумывать.

Уже на примере золота мы знаем насколько обширна область его технического, химического, медицинского, экономического, эстетического и прочего применения, о чём было коротко изложено мною в первом томе. Там же было отмечено, что люди древнего мира тоже знали о многих полезных свойствах золота и умело применяли их в деле. Возможно, они знали даже такие свойства, о которых мы и не догадываемся. Я уверен, что о золоте мы знаем ещё очень мало и нас ожидают «чудесные» открытия, если мы будем продолжать исследовать вещественный и информационный мир. То же самое относится и ко всем другим металлам и неметаллам. При этом ясно одно: новые знания будут применимы прежде всего в высоких и высочайших материальных и информационных технологиях. Именно для них и будут нужны многие вещества, причём не только в виде смесей, соединений и сплавов, но и в своём наичистейшем виде, который ещё ждёт своих пытливых исследователей.

Наверное это понимали и древние, которые неустанно пытались найти «философский» камень, способный создавать необыкновенные силы и творить «волшебные» превращения. Не следует забывать, что у них тоже были весьма живое воображение, разнообразные фантазии и мечты о чём-то необыкновенном, прекрасном, приятном, волшебном. Быть может, они были и посильнее, чем у нынешних суетливых приматов... Всё это побуждало наших предков действовать хоть с помощью богов, хоть и без. Принятие реальных или виртуальных богов как повелевающей аксиомы, создание их разнообразных образов и наделение их желаемыми способностями – всё это повело человечество вперёд, устремило его к божественным вершинам, заставило действовать. Тем более, что в Природе люди

могли видеть «божественную» рациональность устройства сущего. Это лишь укрепляло их веру в высший разум, божью помощь и свои возможности стать сильнее и могущественнее. И даже если на Земле действительно бывали пришельцы из иных миров и в чем-то помогали или наоборот мешали земным людям, изменяли их генетически, смешивались с ними, жили и исчезали – всё это является возможным частным случаем, но не умаляет того природного божественного родового дара, что есть в самих земных и других людях.

Вряд ли кто-то станет отрицать, что к металлам у людей было всегда особое отношение и не только из-за их практической ценности. Металлы и особенно золото имели огромную духовную (культовую) ценность, во много раз более важную. Ещё с древних времён *«золото считалось не столько атрибутом знати, сколько «металлом богов».* Впрочем, и сейчас эта роль золота отчасти сохраняется – достаточно взглянуть на убранство, скажем, православных храмов. *От золота тут порой буквально рябит в глазах»...* Как и в Кремле. И ведь есть кому подражать. Около трёх тысяч лет назад иудейский царь Соломон построил в Иерусалиме храм, на внутреннюю отделку которого пошло 50 тонн золота!.. Из золота сделаны Ковчег Завета, менора и многочисленная ритуальная посуда. Причём в древних письменах сообщается, что делалось это не по прихоти Моисея, а по прямому и непосредственному указанию бога Яхве, давшему Моисею детальные инструкции на этот счёт. *«Исследователи, которые не считают Ковчег Завета чем-то мифическим, отмечают, что по своим свойствам он сильно напоминал некое многофункциональное высокотехнологичное устройство. Это устройство не только служило для обеспечения связи Моисея с Богом. Оно могло уменьшать свой вес и останавливать воды реки Иордан, то есть воздействовать на гравитацию. А также поражало как врагов евреев, так и их самих то ли излучением, то ли разрядами некоей энергии. И нельзя исключить, что использование именно золота для изготовления Ковчега Завета было не прихотью Моисея или даже Бога, а задавалось необходимостью обеспечить эту функциональность Ковчега, для которой были важны какие-то физические свойства этого металла»* (<https://old.lah.ru/text/sklyarov/metal-web/text.htm>). Теоретически такое устройство возможно, а был ли этот конкретный ковчег таковым, остаётся загадкой. Вам и карты в руки... В чём я не сомневаюсь, так это в различных возможностях металлических устройств. Во всяком случае многие современные приборы военного и гражданского назначения состоят из металлов и тоже являлись бы «волшебными» штучками в глазах допотопных землян.

Египтяне тоже по особому относились к золоту, его было немало и в египетских храмах. Если перевернуть иероглиф, обозначающий золото, то получается изображение, напоминающее «неопознанный летающий объект». Египтяне считали золото «божественным металлом» и полагали, что оно может утолить потребности летающих в небе грозных богов... Таким же было отношение к жёлтому металлу и у индейцев, что зафиксировано в многочисленных хрониках времён покорения европейцами Нового Света. Местные легенды утверждали, что некогда древние боги, обладавшие белым цветом кожи и окладистой бородой, покинули предков индейцев, пообещав в будущем вернуться. Поэтому индейцы

поначалу приняли конкистадоров за долгожданных богов и беспрепятственно отдавали им золото – ведь боги вернулись забрать свой металл. Для индейских народов золото практической ценности не имело и служило только для украшения храмов богов и жилищ вождей – тех, кто правил людьми от имени богов. По «повелению» богов правители ацтеков и инков облагали золотой данью завоеванные ими народы и заставляли население и далее добывать этот металл.



Рис. 19. Гробница правителя Сипана

Культ золота соблюдался в захоронениях царей и вождей, которых «отправляли» на небеса к богам не с пустыми руками, а с золотыми дарами, или же с уверенностью в том, что золотые предметы очень пригодятся усопшим правителям и жрецам в царстве мёртвых. В 1987 году в поселке Сипан (в округе Санья, Перу) археолог Вальтер Альва обнаружил богатую гробницу III века нашей эры (культура мочика). В убранстве захоронённого воина-правителя было множество золотых предметов и украшений (пекторали, ожерелья, кольца, шлемы, скипетры и браслеты) (рис. 19). На севере Перу, среди руин доинкских поселений в Чиму географ Александр фон Гумбольдт также обнаружил много золота в местах захоронений. Ему было непонятно, почему индейцы клали золото в могилы усопших... Но ведь зачем-то же клали, как и алтайские, тувинские, причерноморские скифы около 2-3 тысяч лет назад. Клали и многие другие народы.

Гораздо более древние захоронения есть в Болгарии (Варненский некрополь, датируемый IV тысячелетием до нашей эры). Помимо бронзовых предметов здесь были найдены различные золотые украшения – диадемы, нагрудная пластины, браслеты, бляшки и другие изделия (более 3000 предметов общим весом около 7 кг). Но наибольший интерес имеют «символические» погребения, в которых нет умерших!.. В некоторых «символических» захоронениях находили сделанное из глины человеческое лицо, вокруг которого имелось обильное украшение из круглых или четырехугольных золотых пластинок, а на голове – золотая диадема. Там, где должны были находиться руки, археологи обнаруживали культовые

топорики из камня с золотыми рукоятками. Именно эти «символические могилы» оказались и наиболее богатыми на золотые изделия!.. Возможно, «это было даже не погребение как таковое, а просто своеобразная «посылка» богам загробного мира?.. Как говорится, кесарю – кесарево, а богу – богово»...

В ходе раскопок мест захоронений в Микенах (Греция) были найдены золотые диадемы, венки, короны, множество золотых пластинок с изображениями животных, медуз и осьминогов, львов, грифов, сражающихся воинов, лежащих оленей и женщин с голубями. «Среди находок были ныне всемирно известные золотые маски. Золотые маски и нагрудные дощечки микенских царей, как считают историки, должны были защищать усопших от врагов в потустороннем мире. А может, назначение их совсем иное?.. Например, умершие должны были доставить золото его владельцам – богам, ведь правом непосредственного общения с богами обладали лишь царственные особы и верховные жрецы... Но, пожалуй, самой богатой на золотые находки за всю историю археологии остается знаменитая гробница Тутанхамона... Там стояло несколько саркофагов, вложенных друг в друга. Мумия фараона обнаружилась лишь в третьем из них, который был сделан из массивного золотого листа толщиной от 2,5 до 3,5 миллиметров, украшенного бирюзой. Вес саркофага составлял 110,4 килограмма. Среди утвари и прочих предметов, погребенных с фараоном, было обнаружено множество образцов искусства – в том числе позолоченные и золотые предметы. ...Но если в гробнице столь мало значимого фараона, умершего ещё в юношеском возрасте, было столько золотых изделий, то сколько же золота должны были «доставить» богам загробного мира действительно великие правители Древнего Египта?..» (<https://old.lah.ru/text/sklyarov/metal-web/text.htm>).

Версию Захария Ситчина о золоте как металле богов А. Ю. Складаров считает правдоподобной, но далеко не главной. «Не затмил ли блеск этого драгоценного металла Ситчину глаза, как в своё время он затмил взор испанских конкистадоров, которые за блеском золота практически не заметили у индейцев развитой металлургии бронзы?.. Версия Ситчина абсолютно не объясняет того, зачем богам понадобилось передавать людям весьма непростую технологию выплавки бронзы». И действительно, – в древние времена медь и олово добывались и переплавлялись в бронзу во многих местах и в больших количествах (Казахстан, Китай, Турция, Иран, Индокитай, Южная Америка). «Но ещё более впечатляющи данные по месторождению самородной меди в районе Верхнего озера в Северной Америке, которые уже приводились ранее. в древние времена тут добыто аж три миллиона тонн меди!.. Ну, и куда делась вся эта медь?.. Точнее – медь и бронза, ведь везде, кроме Северной Америки, выплавляли сразу бронзу... Неужели все «сгнило»?.. Гораздо логичней выдвинуть версию, что древним богам нужно было не только золото, но и медь с её сплавами. Тогда становится по крайней мере понятным, почему они обучили и людей металлургическим технологиям... Историки оценивают начало добычи самородной меди в Северной Америке примерно VI-V тысячелетием до нашей эры. В свете предположения о том, что древних богов интересовала медь и её сплавы, обращает на себя внимание один сохранившийся до нашего времени иератический текст, который хранится в



*Британском музее. В этом тексте говорится, что египетские фараоны длительное время пользовались запасами меди с неких древних складов».*

Но почему медь была так важной, а не железо? Ведь экономисты и историки утверждают, что именно переход от меди к железу оказался более эффективным для хозяйственного развития. Однако современное материаловедение говорит о том, что медные сплавы (бронзы) зачастую не хуже, а даже лучше железных и имеют гораздо более широкое применение в высоких технологиях и экстремальных условиях (добавлю, что сплавы золота с платиноидами ещё более технически ценны). Весьма качественны и сплавы меди с никелем. *«Так что интерес высоко развитой цивилизации богов к меди и её сплавам отнюдь не случаен. Историки же, судя по всему, слишком недооценили роль меди и бронзы и совершенно ошибочно преувеличили роль железа в развитии человечества».* Причём древние владели весьма мудрёнными технологиями изготовления и «старения» различных медных сплавов. Особенно интересно и пока не очень понятно отношение древних «богов» к сплавам с никелем. Сейчас известно, что с помощью никеля под действием переменного электромагнитного поля возникают ультразвуковые колебания. Ультразвук способен уменьшать твердость кварца – основной составляющей многих горных пород – тем самым упрощая их механическую обработку. Известно, что с помощью инфразвука можно действительно проламывать стены...

Показательно, что в древних легендах и преданиях самых разных народов можно встретить утверждение, что огромные камни перемещались «с помощью звука», который либо издавали жрецы-строители, либо производил некий «музыкальный инструмент». С его помощью камни поднимали в воздух. Можно назвать это фантазиями и мечтами какого-нибудь Емели, но явление «акустической левитации» известно. С помощью ультразвука можно действительно поднимать и держать в воздухе маленькие предметы (капли жидкостей, полые шарики). А что там могли божьи ставленники – нам неизвестно, но не исключено, что чего могли.

В 1940 году геологи обследовали на Памире древнюю штольню. Её возраст по карбонатным натёкам был оценён в 12-15 тысяч лет. Было установлено, что в ней добывался шеелит (вольфрамовая руда). *«Кому понадобился в каменном веке этот тугоплавкий металл с температурой плавления 3380°C, неизвестно». Трудно себе представить, что всю эту процедуру каким-то образом мог проделать человек каменного или даже бронзового века. Да и что бы он потом делал с металлическим вольфрамом?»..* Из вольфрамовых сплавов изготавливают сейчас наиболее важные и стойкие детали двигателей и защитных оболочек, а сплав вольфрама, никеля и меди защищает от радиации на 40% лучше свинца... Есть о чём задуматься...

А вот железо начали массово добывать и использовать значительно позже, около 1200 лет до нашей эры, хотя оно было известно людям и в древности. До наступления железного века артефакты из железа весьма редки. Железа было мало, и оно ценилось порой дороже золота. Оно шло на изготовление украшений и «предметов престижа» (типа кинжалов и мечей для царственных особ). Причём использовалось не выплавленное (металлургическое), а метеоритное железо,

которое почти всегда отличается повышенным содержанием никеля (рис. 20).



Рис. 20. Кинжалы из золота и метеоритного железа в коллекции Тутанхамона

*«Однако можно предложить и совсем иную версию более позднего появления железных изделий. Боги – представители высоко развитой инопланетной цивилизации – в железе, **выплавляемом из руд**, не нуждались. Обеспечить себя этим металлом они могли гораздо проще – за счет уже готового метеоритного железа (железных астероидов было множество). Это железо не только не имеет лишних вредных примесей, но и обладает дополнительным преимуществом, поскольку представляет собой не химически чистое железо, а сплав с никелем. Наличие же никеля в сплаве не только существенно увеличивает твердость и прочность металла, но и значительно повышает его устойчивость к коррозии. ...Очевидно, что к данному процессу привлекать людей было абсолютно бессмысленно... Богам было проще справиться с этим самим. Другое дело – цветные металлы. Нет медных или бронзовых метеоритов, как нет алюминиевых, золотых и серебряных. Хочешь – не хочешь, а добывать эти металлы есть возможность только из земных руд. И тут помощники из числа «говорящих мартишек» вполне могли пригодиться. Поэтому боги и обучили людей простейшей технологии выплавки цветных металлов из руды. А то, что эта технология не годится для получения качественного железа, небесных богов совершенно не волновало – лично им-то его хватало. Так что получается, что способы получения железа люди изобретали уже сами. Но произойти это могло лишь после длительной металлургической практики (занявшей тысячи лет) по уже готовым рецептам получения цветных металлов, полученных от богов. Вполне вероятно, что переход из бронзового века в железный происходил вовсе не из-за преимущества железных изделий над бронзовыми. Как раз всё наоборот – очень длительное время железные изделия уступали бронзовым. Смена основного металла произошла из-за того, что к этому времени были в целом исчерпаны запасы легкодоступной меди – главного составляющего бронзы. Людям ничего не оставалось, как все равно переходить к каким-то более трудоемким технологиям – либо осваивать способы работы с бедными или труднодоступными месторождениями медных руд, либо развивать методы добычи и обработки*

железа. Был выбран второй путь, но выбор этот был не от хорошей жизни. Переход в железный век был вынужденным»!.. Так полагает Складаров. Логично, толково, но хочешь – верь, а не хочешь – не верь!



Рис. 21. Рукма-вимана.

В 1875 году в одном из индийских храмов был найден текст под названием «Виманика шастра». По мнению исследователей, этот текст был написан в IV веке до нашей эры на основе более ранних источников и рассказывает о летательных аппаратах древних богов (рис. 21). *«Здесь же даются рекомендации «воздухоплавателям» по одежде, питанию и даже по созданию подобных летательных аппаратов, которые называются «виманы». В частности, указывается и то, какие металлы необходимо использовать при создании виман, и как это именно делать... Текст кажется абсолютно бессмысленным и малоинформативным. Он изобилует названиями и терминами, содержание которых не раскрывается. Вдобавок, если в нём и прослеживается какая-то система, то она кардинально отличается от принятой у нас систематизации металлов. Неизвестно, насколько точно данный текст воспроизводит некие древние источники. И воспроизводит ли вообще, а не является чьей-то выдумкой... Как бы то ни было, в Индии уже имеется лаборатория, в которой на основе этого и других подобных текстов энтузиасты пытаются получать новые сплавы и изучать их свойства. Получится ли что-нибудь у них – покажет время»* (<https://old.lah.ru/text/sklyarov/metal-web/text.htm>).

Из всех этих историй, верований, писаний, древних легенд, артефактов и логичных предположений можно сделать лишь вывод о том, что история наша во многом темна, частью загадочна и таковою останется. «Боги» почему-то категорически не захотели убедить нас, цивилизованных потомков, в своём былом присутствии, менторстве и родстве. А могли бы сделать это очень умело и очевидно, оставив неуничтожимые материальные и информационные доказательства (при их-то знаниях и технологиях). В наше распоряжение «оставлено» лишь множество загадочных таинств, ритуалов и непонятностей. Но именно через эти загадки и догадки мы узнаём, что наши возможности далеко не исчерпаны, что у нас есть «образы и идеи», что нам есть куда развиваться, что мы способны быть не только «говорящими мартышками», а несём в себе божественные дары творческих способностей и уже можем достаточно повзрослеть, чтобы принимать правильные жизненно важные решения, хотя нам и сильно мешает как бы «коварный Никто»...

Жизненно важные установки обоснованы мною в предыдущих главах. Они нам необходимы, чтобы достойно жить на нашей Земле. А выйти в иные миры нам

могут помочь только знания и умения. Знание – сила! И эту силу надо добывать и наращивать. Сила заключена в материи, информации и мере. Она спрятана и в людях, и в материалах. В людях – это сила мыслей и желаний. В материалах – это сила соединений и отторжений. Их связующим звеном и движущим образцовым «началом» является золото – символ благородства, обусловленного чистотой, красотой и стойкостью. Познание, ощущение и осуществление духовного благородства делает человека аристократом и героем. Это огромная тема исследования и мы немного коснёмся её чуть позже.

Благородство свойственно и миру материи. Я уверен, что познание и созидание благородства металлов и неметаллов откроет совершенно новые материальные горизонты и возможности применения. Почти все вещества до настоящего времени исследуются и применяются как соединения, смеси, сплавы. Иначе говоря, как «нечистые», неблагородные. Они имеют множество полезных свойств, усиливают друг друга или, наоборот, конфликтуют между собой и разрушаются. Металлы и неметаллы в своём благородном (чистейшем) состоянии наверняка должны приобретать совершенно особые индивидуальные свойства. Их очистке и облагораживанию уделяется пока недостаточно внимания (методы несовершенны и дорого обходятся), но я уверен, что на этом поприще нас ожидают интересные открытия. И уже кое-что известно в отношении необычных свойств сравнительно чистого кремния, углерода, железа, тантала, урана, золота.

И золото опять же является примером изменений, происходящих когда металл очищают. Очищение золота по современным технологиям называется аффинированием, но оно не позволяет полностью избавиться от примесей. Наиболее чистый сплав, который получают при изготовлении банковских слитков, – это золото 999,9 пробы. У ювелиров чистое золото имеет пробу 999. Такой чистоты металл является весьма мягким и легко поддается деформации и истиранию. Тем не менее, в Азии украшения из такого золота сейчас весьма популярны. Ещё более чистое золото (999,99) получают методом химического транспорта в атмосфере хлора (рис. 22). Оно получается очень дорогим и применяется только в химии высоких технологий. Это золото в массе настолько мягко, что его можно мять как тесто.



Рис. 22. Кристаллы чистого золота (99,99 %), выращенные методом химического транспорта в атмосфере хлора (<https://de.wikipedia.org/wiki/Gold>).

Полагаю, что тенденция просматривается уже вполне отчётливо: чем чище золото, тем оно мягче. Чистое железо также гораздо мягче «загрязнённого», как и медь, алюминий и немало других металлов. Неисключено, что золото 999,999 при комнатной температуре станет уже жидким как ртуть. Наверняка многие идеально чистые металлы будут текучими или даже жидкими, а неметаллы быть может приобретут газообразное

состояние. При оценке чистоты золота и других металлов не всегда учитывается содержание в них лёгких газов, а оно может быть весьма большим. Установлено, к примеру, что «чистые» тантал и ниобий (99,98%) могут при нагревании всасывать в себя газовую смесь, объём которой до 700 раз превышает объём самих кусков металла (см. Главу 27). Разве можно считать их столь высоко чистыми? Наверняка это касается и многих других металлов, в том числе золота и платины. Любые металлы, особенно тяжёлые с большим атомным весом имеют между своими атомами пустоты, которые частью заполнены другими атомами меньших размеров (инертных газов, неметаллов, малых металлов). Эти промежутки и надо чистить.

Черновые металлы, получаемые из рудного сырья, содержат обычно 96-99% основного металла, остальное приходится на примеси. Такие металлы не могут использоваться промышленностью из-за низких физико-химических свойств. Различают три основных метода рафинирования: пирометаллургический, электролитический и химический. В их основе лежит различие свойств элементов: температуры плавления, плотности, электроотрицательности и других. Полагаю, что для глубокого рафинирования можно сначала переводить металл в состояние плазмы, а затем осаждать его в атмосфере тяжёлых инертных газов (криптон, ксенон). Очистка цветных металлов имеет разные градации: от средней чистоты 99 % до особой чистоты 99,9999 %, которая достигается далеко не для всех металлов.

К примеру, промышленные сорта технически чистого железа, получаемые пирометаллургическим способом, имеют степень чистоты 99,75-99,85%. Дальнейшее удаление содержащихся в этом железе главным образом неметаллических примесей (C, O, S, P, N) возможно специальной переплавкой в высоком вакууме или отжигом в атмосфере сухого водорода. Железо более высокой степени чистоты получают электролитическим и химическим методами, но и оно требует дополнительной сложной очистки. При осаждении могут быть удалены примеси более благородные, чем железо, например олово, цинк, медь. Не поддаются удалению никель, кобальт, марганец. Общее содержание примесей в электролитическом железе примерно такое же, как и в технически чистом железе. В нем обычно содержится значительное количество кислорода (до 0,1-0,2 %), а также серы (до 0,05 %), если осаждение производилось из сульфатных ванн. Для получения железа более высокой чистоты используется способ восстановления водородом в вакуумной плавильной установке. Путем раскисления расплава углеродом в высоко-вакуумных печах удается получить железо с содержанием кислорода и углерода до 0,002 % каждого. Высокочистое железо получают также карбонильным методом из пентакарбонила  $\text{Fe}(\text{CO})_5$  разложением его при 200-300 °С. Карбонильное железо не содержит обычно сопутствующих железу примесей – серы, фосфора, меди, марганца, никеля, кобальта, хрома, молибдена, цинка, кремния. Специфическими примесями в нем являются углерод и кислород. Удаление углерода и кислорода достигается теми же способами вакуумной плавки, которые используются и для электролитического железа. Наиболее чистое железо (99,999 %) может быть получено химическим способом, однако этот способ весьма сложен и дает возможность получить металл в небольших количествах. В

химических способах для очистки солей железа от примесей Co, Ni, Cu, Cr, Mn применяют рекристаллизацию, реакции осаждения или извлечения примесей осаждением (<https://mash-xxl.info/info/132928/>).

Технически чистое железо устойчиво к коррозии, обладает повышенной электропроводностью и высокой пластичностью. Большинство чистых металлов становятся весьма пластичными и более коррозионностойкими. Античные сооружения из железа обычно не имеют ржавчины или лишь незначительно поражены ею. Это можно объяснить чистотой атмосферы в прошлые столетия, при которой на поверхности металла могла образовываться тонкая прочная плёнка окислов. Известным примером является колонна Кутуб в Дели, которая была построена в 410 году н. э. из крупных железных криц, соединенных ручной ковкой. В сухом и чистом воздухе она и до настоящего времени не имеет следов ржавчины, но в грунте поражена коррозией в виде раковин. Известное очищенное железо содержит всего 0,009 % примесей и имеет очень хорошие магнитные свойства. Его магнитная проницаемость в 50 раз выше, а способность к быстрому размагничиванию ниже, чем у обычного технически чистого железа, содержащего около 0,665 % примесей. Эти свойства исключительно чувствительны к малейшим искажениям кристаллической решетки, вызываемым примесями. Полученное железо обладает очень высокой антикоррозионной стойкостью. Другие свойства изменяются значительно слабее с увеличением чистоты железа (Мезенин, 1972)... Неисключено, что сверхчистое железо или какой-нибудь другой металл станет лучшим топливом для ракет как продуцирующий толкающую антигравитационную силу за счет особых электромагнитных свойств или за счёт своего истечения при переходе в газообразное состояние.

Следует отметить, что в природе встречается и самородное железо. В отличие от метеоритного железа оно содержит не более 2 % никеля, иногда до 0,3 % кобальта, около 0,4 % меди, до 0,1 % платины и обычно очень бедно углеродом. Есть его находки в Сибири, Гренландии, Европе, США, на Дальнем Востоке. Такое железо образуется как следствие природного доменно-сварочного процесса, когда раскалённые лавы, проходя через железисто-карбонатные породы и уголь, вызывают их плавление и горение. Получается природное «сварочное железо» в виде чугуна и даже «натуральной стали». Не исключено, что подобные процессы возможны и при образовании рудных сгустков самородного серебра, золота, платины. Наши знания о веществах, их свойствах и генезисе еще очень недостаточны и на многие вопросы ещё предстоит ответить, а для начала важно хотя бы их ставить. И это должно касаться не только материалов.

Вот например, почему цыгане так любят золото? И вообще, что это за народ? Вроде народ очень древний, вышел из Индии, вездесущ, известен гаданиями, «видением» будущего, владеют гипнозом и ловкостью рук. Даже при распятии Христа изловчились гвоздь украсть и боженьку прибили к кресту шибко больно... В старом завете много про золотого тельца говорится. Я по-молодости не понимал, почему так золото клеймят и зачем до тельца докопались, а не до богов грома-молнии, земли и моря, духов гор и нимф долин... А потом и до меня доходить стало:



чтобы попам и самозванцам подчинить людей, нужно было людей от золота отлучить. Золото же даёт свободу, большие возможности, делает сверхчеловеком... Вот и идёт борьба за металл уже тысячи лет. Мажут золото грязью. Но цыганам лапшу на уши не повесишь. Они почитают золото больше других. И именно они, цыгане, имеют самые необычные «сверхчеловеческие» свойства... Говорят, что цыгане не болеют проказой. Они обладают гипнозом и могут предугадывать события и судьбы. Для них золото ассоциируется с праной, дающей жизненную энергию. Оно очищает мир и являет божественное. Золото защищает от порчи, сохраняет здоровье и ведёт к долголетию. Сохраняясь и приумножаясь в роду, оно укрепляет линию крови и увеличивает силу развития рода. Таково отношение цыган к этому благородному металлу. Остальное во многом остаётся лишь тайной. Цыгане и цыганский образ жизни ещё плохо изучены. Они просто-напросто не позволяют себя изучать чужакам, да и среди них самих посвящённых немного...

Золото было и является мощнейшим двигателем производства средств производства, обустройства, торговли, обогащения и накопления! Но это довольно примитивные сферы его воздействия. Однако они остаются пока приоритетными. Во все времена золотодобывающая отрасль была одной из самых наукоёмких и разнообразных. Но есть и другие сферы, более интересные. Золото – отличный катализатор, но мы очень мало знаем о его биологическом воздействии на животных и человека, хотя уже известно многократное «золотое различие» женского и мужского начала. Установлено, что золото принимает участие в процессах связывания гормонов в тканях и активизирует иммунную систему организма. Ношение высокопробных золотых украшений улучшает самочувствие и общее состояние здоровья. В народе говорят, что если твои золотые украшения стали тусклыми и тёмными, то жди беды. А если золото блестит как новое, то за ваше здоровье можно пока не опасаться! У солдат в войну было поверье: захватив кого-то, не бери себе золота ни из шкатулки, ни с пальца убитого или пленного. Возьмишь – убьют тебя скоро, не жилец ты... Полагаю, что здесь кроются исключительно важные для людей тайны: тайны их необыкновенных способностей, зарождения и развития жизни и, наверное, даже бессмертия... Необыкновенна физика и химия золота. Почему золото такое плотное и тяжелое, хотя множество элементов имеет гораздо больший атомный вес? Наверняка оно связано каким-то особым образом с гравитацией... Создавая золото, Природа проявила исключительную изобретательность. Она прошла сквозь перипетии физических законов как по лезвию бритвы...

Людам необходимо изменить своё отношение к золоту так, чтобы божественные его свойства проявились в полную силу, и золотой свет мира осветил всю планету. Начало этому люди, чьи мысли и чувства, слова и дела являются золотыми. Озолоти себя! Не знаю как у других, но мой любимый цвет – золотой!

## **Послесловие: Джек Лондон. «День пламенеет».**

*«– В древней Греции, – начала она педантически, – хорошим гражданином считался человек, который строил дома, сажал деревья... Сколько домов вы построили? Сколько деревьев вы посадили?... Вы скупили уголь... Но этот уголь добыли не вы. Однако вы подняли его на четыре доллара за тонну и заработали кучу денег. Это была ваша деловая операция. Вы заставили бедняков платить за уголь дороже... Вы можете называть это законной игрой, но, на мой взгляд, это был настоящий грабеж... Мне это представляется яснее, чем я могу объяснить, но приблизительно дело обстоит так. Есть работа подлинно хорошая и полезная, и есть работа... ну, скажем, нехорошая. Фермер обрабатывает землю и выращивает хлеб. Он делает что-то хорошее для людей... Суть в том, что пшеница, которую он вырастил, осталась. Она существует... Теперь перейдем к вам. Вы ничего не создаете. Когда вы кончите свое дело, ничего нового не появится. Всё равно, как с углем. Не вы его добыли. Не вы его доставили. Не вы перевезли его на рынок. Неужели вы не понимаете? Вот о чем я думала, говоря о деревьях и постройке домов. Вы не посадили ни одного дерева и не построили ни одного дома.*

*– Я и не знал, что на свете есть женщина, которая может так рассуждать о делах, – восторженно прошептал он. – Теперь слушайте меня... Пункт первый: мы живем очень недолго, даже самые лучшие из нас, – смерть наступает рано. Жизнь – крупная азартная игра. Одни рождаются счастливыми, а другие неудачниками. Каждый садится за стол, и каждый старается кого-нибудь ограбить. Большею частью их самих грабят. Мне предоставлялся выбор. Я мог пойти в стадо сосунов или в стадо грабителей. Как сосунец, я не выигрываю. Даже крошки хлеба выхватываются из моего рта грабителями. Я работаю всю свою жизнь и умираю за работой... Говорят, что труд почтен. А я вам говорю, что в таком труде ничего почётного нет. Но у меня был выбор: я мог пойти в стадо грабителей, и я пошёл к ним. Я играл так, чтобы выиграть. И я добился выигрыша... Пункт второй: разница невелика – быть ли грабителем наполовину, как эта железная дорога, поставляющая пшеницу на рынок, или настоящим грабителем, то есть тем, кто грабит, как делаю я. А кроме того, такой половинчатый грабеж – слишком вялая игра для меня. Таким путем слишком быстро не выиграешь.*

*– Но зачем вам нужно выигрывать? – спросила Диди. – У вас и так уже много миллионов. Вы не можете ездить сразу в нескольких автомобилях и спать одновременно в нескольких постелях.*

*– На это я отвечу. Пункт третий: люди и животные устроены так, что вкусы у них различные. Один человек собирает почтовые марки, а другой бабочек. Этот увлекается картинами, а тот яхтами, а ещё кто-нибудь охотой за крупным зверем... Все они ничего не могут поделаться со своими вкусами. Так уж они устроены, и что они могут тут изменить? А я люблю азарт. Мне нравится вести игру. И я хочу, чтобы игра была крупная и шла живо...*



– Но почему вы не делаете добра со всеми вашими деньгами?

Пламенный расхохотался. – *Делать добро с моими деньгами! Да это все равно, что дать по физиономии Господу Богу, сказать ему, что он не знает, как ему управлять своим миром, и вы будете премного благодарны, если он отойдет в сторонку и уступит вам свое место... Не забавно ли – разгуливать с кастетом и тяжелой дубиной, разбивать головы людям и отбирать у них деньги, пока не наберется целая куча, а тогда, раскаявшись в своих приемах, ходить и перевязывать головы, пробитые другими грабителями?.. Вот к чему сводится это добро, какое можно сделать со своими деньгами... Забавно?...*

– *Я не могу с вами спорить, и вы это знаете. Как бы женщина ни была права, мужчины всегда имеют такой вид... То, что они говорят, звучит в высшей степени убедительно; тем не менее женщина все же убеждена, что они не правы... Но есть одна вещь – радость творчества. Если хотите, назовите это игрой, но всё-таки, мне кажется, куда приятнее что-то создавать, что-то делать, чем целый день выбрасывать кости из стакана... То же должно быть и у человека, который строит дом или сажает дерево. Даже если кто-нибудь, вроде вас, приходит и отнимает у него его дерево, все же дерево существует, и посадил его – он. Этого вы не можете отнять у него, мистер Харниш, со всеми вашими миллионами. Это – радость творчества, и она выше удовольствия в игре. Наверное, и вы когда-нибудь что-то создавали – бревенчатую хижину, там, на Юконе, или лодку, или плот? И неужели вы не помните, какое удовлетворение, какую радость вы чувствовали, когда это делали и после того, как работа была закончена?*

*Пока она говорила, в памяти его вставали вызванные ею воспоминания. Он видел пустынную равнину на высоком берегу Клондайка, видел, как вырастают бревенчатые хижины и склады, видел все хижины, какие он построил, и как день и ночь, в три смены, работают его лесопильни...*

– *Ну, мисс Мэзон, вы правы... до некоторой степени. Я построил там сотни домов и помню, как я гордился и радовался, глядя на них. Я и теперь горд, когда о них вспомню. А потом там был Офир – самое что ни на есть забытое богом оленье пастбище на берегу реки. Я превратил его в Великий Офир. Ведь я провел туда воду с Ринкабилли на расстояние восьмидесяти миль. Мне все говорили, что я не смогу этого сделать, но я сделал, и сделал сам. Плотина и шлюзы стоили мне четыре миллиона... Кажется, я понял, что вы хотели этим сказать, – делать вещи. Я сделал Офир и, клянусь, из него вышла чертовски хорошая штука! Прошу прощения, я не хотел так выражаться. Но этот Офир! Я и сейчас горжусь им так же, как и в те дни, когда в последний раз глядел на него.*

– *И вы выиграли кое-что побольше денег, – поощрила Диди. – А знаете, что бы я сделала, если бы у меня была куча денег и нужно было бы вести деловую игру? Посмотрите на южные и западные склоны этих голых холмов. Я бы купила их и посадила здесь эвкалипты. Я бы могла это сделать просто для собственного удовольствия, но предположим, во мне была бы эта тяга к игре, о которой вы говорили. Ну что же! Я поступила бы точно так же и извлекла бы деньги из*

*деревьев. Снова повторяю вам: вместо того чтобы повышать цену на уголь, не прибавляя ни одной унции угля к общему запасу, я бы доставляла тысячи футов дров, создавала бы что-то, чего раньше не было. И каждый, переправляясь на пароме, смотрел бы на эти зеленые холмы и радовался. А кого вы порадовали тем, что повысили цену на уголь на четыре доллара?*

*Настал черёд Пламенного задуматься, а она ждала ответа. – Вы бы предпочли, чтобы я взялся за такие дела? – спросил он наконец.*

*– Это было бы лучше для всех, да и для вас тоже, – ответила она уклончиво».*

Вот именно туда и следует направлять силу золота а прямом и переносном смысле: в получение знаний, созидание нового, самообеспечение необходимым, в облагораживание окружающей среды, собственного тела и души. Это является очищением от заблуждений и несовершенства, очищением от зависимости и холопства, очищением от виртуального и материального безобразия, трусости, меркантильности. Такой катарсис необходим нам, чтобы достойно и интересно жить на нашей Земле, чтобы приобретать блага и благородство, чтобы быть, а не казаться аристократией земной жизни, созидателями ноосферы и её эгрегорного разнообразия.

### **Рекомендуемая дополнительная литература:**

Бутвиловский В. В. Политика, экономика, природопользование: куда «теории» ведут и что нам предлагают? // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Биологические, технические науки и науки о Земле. 2017. № 2. - С. 32-36.

Бутвиловский В. В. О реалиях «устойчивого развития». Известия АО РГО. 2019. № 2 (53). С 5-13.

Бутвиловский В.В. Альтернативная экономика как основа рационального природопользования и устойчивого развития. В кн.: Динамика и взаимодействие геосфер Земли. Материалы Всероссийской конференции с международным участием, посвященной 100-летию подготовки в Томском государственном университете специалистов в области наук о Земле. В 3-х томах. - Томск: Изд-во Томского ЦНТИ. 2021.

Быховер Н. А. Экономика минерального сырья. М., Недра, 1971.

Глотов Владимир <http://www.kolymastory.ru/glavnaya/reportazhi-zemli-kolymskoj/na-kolymebudut-vyrashhivat-zoloto/>

Девятов А.П. Практическое китаеведение. Базовый учебник. – М.: Восточная книга, 2007. 544 с.

Кавчик Б.К. Минеральные ресурсы России. Экономика и управление, 2-2007.

Косыгин Ю.А. Человек. Земля. Вселенная. – Москва: Наука, 1995. - 336 с.

Мезенин Н.А. Занимательно о железе. М.: "Металлургия", 1972. 200 с.

Ли Куан Ю. Из третьего мира – в первый. История Сингапура (1965–2000). – Изд-во ООО «Манн, Иванов и Фербер», 2013. 163 с. (<http://lifeinbooks.net/chitat-online/iz-tretego-mira-v-pervyy-istoriya-singapura-1965-2000-li-kuan-yu-2/>).

Луговой В. П. Технология ювелирного производства /учеб. пособие. – Минск: Новое знание; ИНФРА-М, 2012. 526 с.

Салин Ю.С. Эволюционный тупик. Конструктивизм европейской теории познания и глобальный системный кризис.- Хабаровск: Изд-во Тихоокеанского государственного университета – 2006. 235 с.

Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек /- М.: АСТ, 2007. 588 с.

## Содержание:

Раздел 6. Итоги, перспективы и возможности.....	3
Глава 23. Сколько добыли, где хранят и где прячут?.....	3
Глава 24. Вольфрамовое золото Форт-Нокса.....	17
Глава 25. Мировые революции: минувшие и идущие.....	25
О чёрной колониальной мировой революции.....	27
О красной Мировой революции.....	29
О долларовой Мировой революции.....	38
О жёлтой Мировой революции.....	41
О соломоновой Мировой революции Коварного Никто.....	45
О зелёной Мировой революции трансгуманоидов.....	50
Контреволюция Надежды и Здравого смысла.....	54
Глава 26. Об отношении к золоту в современном обществе.....	70
Глава 27. О деньгах.....	79
Глава 28. Ответы противникам настоящих денег.....	115
Глава 29. Золотые ресурсы и перспективы: Хватит ли нам золота и как его правильно добывать?.....	137
Глава 30. Заключительная: вопросы, на которые предстоит ответить; идеи, которые следует развивать.....	156
Послесловие: Джек Лондон. «День пламенеет».....	170
Рекомендуемая дополнительная литература.....	172

На тыльной обложке «Осенний вечер в Дрездене» (фото автора, 2015)



